



Revista Actividad Física y Ciencias

Año 2021, vol. 12, N°1

EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN FÍSICA DE CALIDAD. REVISIÓN SISTEMÁTICA

QUALITY PHYSICAL EDUCATION ASSESSMENT. SYSTEMATIC REVIEW

Oswaldo Ceballos Gurrola

javierguiner@gmail.com

Javier Rodríguez

javierguiner@yahoo.com

José Luis Juvera Portilla

juveraportilla@gmail.com

Rosa López D'Amico

rlopezdedamico@yahoo.com

Recibido: 24-01-2020

Aceptado: 22-05-2020

Resumen

La Educación Física de Calidad (EFC) cobró importancia en el año 2009 a iniciativa conjunta de asociaciones como: The International Society for Comparative PE and Sport (ISCPES), International Association of Physical Education and Sport for Girls and Women (IAPESGW), International Federation of Adapted Physical Activity (IFAPA) y Federation Internationale d'Education Physique (FIEP), para impulsar políticas de Educación Física Calidad (EFC) con la finalidad de promover los beneficios amplios a nivel social, apoyar de manera práctica a los gobiernos en el desarrollo y la implementación de políticas inclusivas, desarrollar competencias cognitivas y no cognitivas a través de la educación física a favor de la alfabetización física y ciudadanos equilibrados. Consideran a su vez seis estrategias: Formación, suministro y desarrollo del profesorado; Instalaciones, equipamiento y recursos; Flexibilidad curricular; Alianzas comunitarias; Seguimiento y garantía de la calidad; Promoción. El objetivo de esta revisión sistemática es analizar la información existente acerca de la evaluación de educación física de calidad desde el año 2009 hasta 2018. Se identificaron un total de 219 artículos entre las siguientes bases de datos, Google Scholar (n=4), Web of Science, (n=104), Ebscohost (n=93), Scopus (n=18), se eliminaron 175 por el año de publicación (2009-2018), 21 restantes tras ser de acceso abierto y 19 los archivos repetidos; sólo 4 cumplieron con todos los criterios de inclusión. A manera de conclusión se puede

apreciar una contribución al desarrollo de la competencia física de los niños y mejorar sus aptitudes sociales, emocionales, cognitivas y afectivas que impacten en una formación integral, logrando la calidad en la educación física. utilizamos la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Reviews (PRISMA) una herramienta de fácil uso concebida para contribuir a la mejora de las revisiones sistemáticas.

Palabras clave: Educación Física, Calidad, Evaluación.

Abstract

Quality Physical Education (QPE) gained importance in 2009 at the joint initiative of associations such as: The International Society for Comparative PE and Sport (ISCPES), International Association of Physical Education and Sport for Girls and Women (IAPESGW), International Federation of Adapted Physical Activity (IFAPA) and Federation Internationale d' Education Physique (FIEP), to promote Quality Physical Education (QPE) policies in order to promote broad benefits at the societal level, practically support governments in the development and implementation of inclusive policies, develop cognitive and non-cognitive competencies through physical education in favor of physical literacy and balanced citizens. It considers in turn six strategies: Teacher training, supply and development; Facilities, equipment and resources; Curricular flexibility; Community partnerships; Monitoring and quality assurance; Advocacy. The objective of this systematic review is to analyze existing information about quality physical education assessment from 2009 to 2018. A total of 219 articles were identified among the following databases, Google Scholar (n=4), Web of Science, (n=104), Ebscohost (n=93), Scopus (n=18), 175 were eliminated due to the year of publication (2009-2018), 21 remaining after being open access and 19 the repeated files; only 4 met all the inclusion criteria. By way of conclusion, we can appreciate a contribution to the development of physical competence of children and improve their social, emotional, cognitive, and affective skills that impact on a comprehensive training, achieving quality in physical education. we use the methodology Preferred Reporting Items for Systematic Reviews (PRISMA) a user-friendly tool designed to contribute to the improvement of systematic reviews.

Keywords: Physical Education, Quality, Evaluation.

Introducción

La educación física estudia y utiliza la acción corporal para contribuir a la formación integral del ser humano, considerado como una unidad funcional que comprende procesos físicos, motores, emocionales, cognitivos, que conforman la personalidad y las condicionan su interacción social. En consecuencia, la educación física coadyuva al desarrollo de la persona, para que se desenvuelva adecuadamente (Pacheco, 2015).

Los jóvenes reciben de la educación física una serie de experiencias que les permiten desarrollar las habilidades y conocimientos necesarios para aprovechar todas las oportunidades que existen hoy y dar paso a nuevas formas de ciudadanía global (UNESCO, 2015). Siendo la competencia motriz el conjunto de conocimientos, procedimientos, actitudes y sentimientos que intervienen en las múltiples interacciones que el sujeto realiza en su medio y con los demás, y que permiten que los escolares superen los diferentes problemas motrices planteados tanto en las sesiones de educación física como en su vida cotidiana, constituyendo una óptica global de aspectos cognitivos, motores, sociales y emocionales, y una más concreta de habilidades motrices específicas (Ruiz, 2014).

Esta disciplina pedagógica debería ocuparse de crear las condiciones para el desarrollo de la corporeidad y la motricidad, para dar respuesta a las necesidades del sujeto que aprende, en un contexto determinado y en una sociedad cambiante, con conflictos de clases y culturas diferentes. Para ello se requiere una orientación de la educación física que parta del sujeto que necesita de los otros, para desarrollar su potencial motriz y de aprendizaje (González y González, 2010).

La educación física tiene una relación directa con cuatro de las nueve dimensiones que componen la calidad de vida como son: la salud, la educación, el ocio, las relaciones sociales y el bienestar subjetivo. La educación física aparece como un elemento fundamental para indicadores importantes en la medición de la calidad de vida, de presente y de futuro. Y es que la educación física puede proporcionar una socialización adecuada en hábitos saludables, patrones de conducta relacionales y mejor autopercepción del bienestar a niños y jóvenes (Molina, 2018).

Según Casanova (2012), concibe la calidad de la enseñanza como el proceso de optimización continua de la actividad del docente que apoya y desarrolla el aprendizaje formativo. Pero a la enseñanza se le da el valor de acuerdo a los efectos que produjo en el alumno, es decir, se le otorga la relevancia pertinente conforme a lo que el alumno logró construir o aprender durante este proceso.

Por tanto, la calidad en educación física debe abarcar todos sus componentes. Comprendiéndose desde la alfabetización física, que implica inducir la práctica de la actividad física de manera individual y comunitaria, hasta los que definen una educación física más participativa e inclusiva, que contribuya a la mejora de todo lo concerniente al saber cognitivo,

afectivo, social y por supuesto motriz de la población; en función de una vida más plena y saludable para todos los ciudadanos (Uve et al., 2016).

La educación física de calidad abarca diversos aspectos del desarrollo de la educación, como el conocimiento de los contenidos, las actividades que inspiran los planes de estudio, la instrucción y la evaluación, así como el desarrollo de factores de apoyo, como los lugares de celebración, la formación de personal profesional, las oportunidades de aprendizaje ampliado, las políticas de inclusión, el equilibrio entre hombres y mujeres y la igualdad en la educación. La complejidad en la coordinación de estos aspectos para programas de reforma de calidad en educación física requiere una planificación cuidadosa, comprensión y procesos experimentales en las escuelas (Jáuregui, et al. 2018).

En este sentido, la educación física de calidad actúa como punto de partida de un compromiso con la actividad física y deporte a lo largo de la vida. La experiencia de aprendizaje que se ofrece a los niños y jóvenes a través de las clases de educación física debe ser apropiada para ayudarles a adquirir las habilidades psicomotrices, la comprensión cognitiva y las aptitudes sociales y emocionales que necesitan para llevar una vida físicamente activa (UNESCO, 2015).

Los procesos de planeación y evaluación son aspectos centrales de la pedagogía porque cumplen una función vital en la concreción y el logro de las intenciones educativas. En este sentido, la planeación didáctica consciente y anticipada busca optimizar recursos y poner en práctica diversas estrategias con el fin de conjugar una serie de factores (tiempo, espacio, características y necesidades particulares del grupo, materiales y recursos disponibles, experiencia profesional del docente, principios pedagógicos del Modelo Educativo, entre otros) que garanticen el máximo logro en los aprendizajes de los alumnos (Acuña y Pons, 2016).

Durante las últimas décadas se ha evidenciado un aumento sustancial del interés por los estudios que evalúan la educación o, en palabras de aquellos que han participado en el debate, en la evaluación de los “resultados” de la educación (Biesta, 2014). Esta tendencia no se ha limitado al mundo occidental, sino que se ha ido transformando rápidamente en un fenómeno mundial. Las manifestaciones más prominentes del aumento de una cultura mundial orientada a la evaluación se evidencian en los estudios comparativos internacionales, que dan como resultado rankings que son asumidos como indicadores de “quién es mejor” y “quién es el mejor” (Martín y Martínez, 2009).

Una vez expuesto lo anterior, se plantea como propósito del artículo realizar una revisión de la literatura existente acerca de la evaluación de educación física de calidad en los últimos diez años, ya que la UNESCO recomienda mejorar la clase de educación física en todos los países para contribuir a una educación integral de los escolares.

Método

Se presenta una revisión sistemática mediante la búsqueda de artículos originales, por los autores de la publicación que cuentan con experiencia como docentes de educación física y en investigación, utilizando la metodología *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews* (PRISMA) siendo esta una herramienta concebida para contribuir a la mejora de las revisiones sistemáticas (Urrútia y Bonfill, 2010). La búsqueda se realizó en las siguientes bases de datos Ebscohost, Google Scholar, Scopus, Web of Science. Utilizando las consecuentes palabras clave en español: “Educación Física de calidad”.

Se establecieron los siguientes criterios de *inclusión*:

- Estudios publicados en los años 2009 al 2018
- Ser artículos acceso abierto y texto completo.

Como parte de los criterios de *exclusión*, se consideraron:

- Artículos que no contaran con evaluación.
- Investigaciones que no tomaran en cuenta los criterios emitidos por la UNESCO para la evaluación de la educación física de calidad.

Resultados de la búsqueda

A partir de los principios establecidos por PRISMA (Moher et al., 2009) para la elaboración de revisiones sistemáticas. Se identificaron artículos entre las siguientes bases de datos: Google Scholar (n=4), Web of Science (n=104), Ebscohost (n=93), Scopus (n=18), obteniendo un total de 219. Ahora bien, se eliminaron 175 por el año de publicación (2009-2018), 21 restantes tras no ser acceso abierto y 19 archivos repetidos; finalmente sólo 4 cumplieron con todos los criterios de inclusión. Los criterios finales de selección consistieron en que las palabras clave estuvieran presentes en el título y/o en el resumen, también, se suprimieron los que estuvieran repetidos en bases de datos, que su tipo de estudio fuera descriptivo y/o que no lo especificaran, además, quedando 2 artículos para su análisis final. En la “gráfico 1” se detalla el proceso de selección de los estudios.

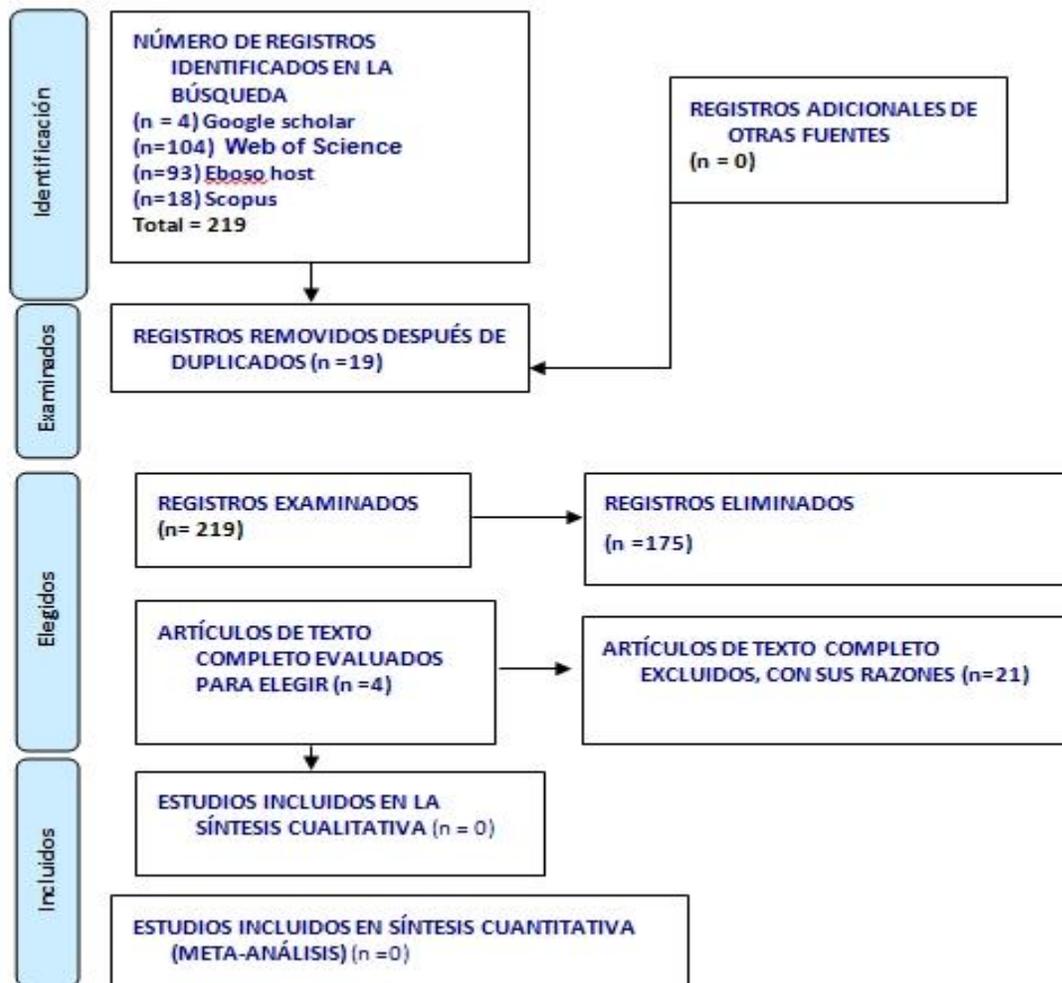


Gráfico 1. Diagrama de flujo de la información a través de las diferentes fases de una revisión sistemática.

Resultados

Un total de 4 artículos cumplieron los criterios de inclusión establecidos. Una síntesis de estos estudios se muestra en el cuadro 1, que incluye información relacionada al título del estudio, la autoría, año, muestra, así como una breve descripción de la intervención. Los resultados más importantes de los cuatro artículos para la evaluación de la educación física de calidad, se pueden apreciar en el cuadro 2.

Cuadro 1
Estudios seleccionados

Estudio	Autores	Año	Participantes	Instrumento
La percepción de los profesionales de la calidad física educación aprendizaje en ciudades asiáticas seleccionadas	Ho et al.	2017	N = 799 11 ciudades asiáticas	Este instrumento contenía dos partes en investigación. La primera parte se centró en la percepción de una educación física de calidad. La segunda parte investigó la percepción del aprendizaje de la educación física de calidad.
Medir la percepción de una educación física de calidad en profesionales latinoamericanos.	Ho et al.	2018	N= 468 profesionales recolectados en 6 ciudades latinoamericanas	Para este estudio se desarrolló un instrumento, el Professional Perceptions Toward Quality Physical Education (PPTQPE), basado en la literatura revisada
Evaluación de la calidad en la primera infancia Educación en el estado de Ekiti (Nigeria)	Olaleye et al.	2009	N=120 entre maestros y directores de escuela.	El instrumento denominado Evaluación de la calidad en relación con las actividades de aprendizaje reveló una alta calidad en el Cuestionario (QAQ). Un programa estructurado de 20 ítems para el desarrollo de habilidades.
Evaluación Integral de la Calidad de la Enseñanza del Público Educación Física en Colegios y Universidades (China)	Huang y Chen	2018	Docentes educación física en los colegios y universidades.	Propone un nuevo modelo de evaluación integral de la calidad de la enseñanza de la educación física pública en colegios y universidades. A través de una encuesta.

Cuadro 2
Resultados de los artículos

Autores	Año	Resultados
Ho et al.	2017	<p>El QPEL puede ser usado como un instrumento para ayudar a entender la percepción de los profesionales sobre el concepto de calidad en la educación física, así como para determinar su situación en sus países y el desarrollo de la profesión. Este estudio presentó las propiedades que se asocian con la validez y fiabilidad de una escala que mide las percepciones de los profesionales sobre la calidad de la educación física.</p> <p>Además, identificó los factores que los profesionales consideraban importantes para la prestación de una educación física de calidad el aprendizaje de la educación física en las escuelas. Puede utilizarse como base para recomendar tipos de la institución, el gobierno y las autoridades correspondientes.</p>
Ho et al.	2018	<p>El trabajo de calidad de la educación física no debe limitarse a la consideración de los factores educativos en el currículo, la enseñanza y la evaluación, sino que debe llegar con una consideración más amplia de la planificación holística, desde los factores educativos hasta las cuestiones de apoyo, las políticas de inclusión, género e igualdad, las oportunidades para realizar ejercicios después del horario escolar y la provisión de profesionales con los conocimientos adecuados para trabajar. Sin embargo, este estudio destaca las preocupaciones y los enfoques para construir una educación física de calidad en las escuelas, así como las respuestas para mejorar la calidad.</p>
Olaleye et al.	2009	<p>La calidad de las actividades de aprendizaje en los resultados del aprendizaje preescolar es, en promedio, alta, y los aspectos de las escuelas seleccionadas para el estudio son la evaluación continua (62,5%). Promedio de registros. Esto era coherente con la política nacional establecida de mantenimiento de los padres (72,5%) que tienen acceso a la política de aprendizaje en materia de educación para las instituciones preescolares. Se encontró alta calidad en algunos aspectos de la evaluación de los niños, que abarcaba una amplia gama de actividades de aprendizaje de los niños, como el desarrollo de actividades lingüísticas y de otro tipo (48,3%), a la vez que se recompensaba el buen desempeño de las habilidades físicas.</p>

Cuadro 2 (Cont.)

Autores	Año	Resultados
Huang y Chen	2018	<p>Este documento estudia la evaluación integral de la calidad de la enseñanza de la educación física pública en colegios y universidades. En primer lugar, el estado de la investigación de la calidad de la enseñanza de la educación física pública en se presenta desde diferentes perspectivas. Luego, el objeto y las características de la enseñanza de la educación física pública en colegios y universidades se analizan profundamente. Por último, un nuevo y exhaustivo se propone un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza. El análisis empírico muestra que la calidad integral. La puntuación de la evaluación obtenida por este modelo propuesto en este documento ha sido altamente reconocida por todas las partes.</p> <p>Los resultados de la investigación de este trabajo proporcionan un modelo teórico para la evaluación precisa de la calidad de la enseñanza de público en colegios y universidades y también proporcionan una referencia útil para la evaluación de la calidad de la enseñanza en otras disciplinas de la educación superior.</p>

Discusión

El propósito principal del primer estudio (Ho et al., 2017) fue conocer la percepción de la calidad del aprendizaje de la educación física entre los profesionales. En otras palabras, estudió el marco de aprendizaje bajo el concepto de educación física de calidad en la escuela por parte de los profesionales de la educación física de Asia.

La interpretación de los resultados estadísticos retuvo 24 ítems después del análisis factorial exploratorio, y el restante 13 ítems que no se incluyeron en el análisis posterior debido a la carga de factor bajo.

Este estudio presentó las propiedades que se asocian con la validez y fiabilidad de una escala que mide las percepciones de los profesionales sobre la calidad de la educación física.

Además, identificó los factores que los profesionales consideraban importantes para la prestación de una educación física de calidad el aprendizaje de la educación física en las escuelas. Puede utilizarse como base para recomendar tipos de institución, el gobierno y las autoridades correspondientes. Además, el QPEL sería adecuado para investigaciones y trabajos aplicados realizados en el estudio del aprendizaje en la educación física.

Investigaciones como la que nos presenta Le Masurier y Corbin (2006) identificaron factores similares a los que la presentada Ho et al, (2017), donde en uno de los puntos mencionaron que la actividad física regular ayuda a prevenir enfermedades, promueve el bienestar de por vida, previene la obesidad, promueve una buena forma física de por vida, ofrece oportunidades únicas para desarrollar las habilidades motoras haciendo diversas

actividades físicas, así como para aprender a desarrollar la autogestión entre estudiantes. La educación física tiene como objetivo mejorar un estilo de vida activo, por lo que una variedad de características debe tenerse en cuenta en la enseñanza (Risto et al., 2005). La actividad física puede prevenir la obesidad, aumentan la densidad ósea y disminuyen el riesgo cardiovascular a una edad temprana, pero en general, la evidencia por los efectos beneficiosos para la salud de la actividad física entre los niños y adolescentes no es fuerte (Ahmed et al., 2017; Ahmed et al., 2016).

Este segundo estudio destaca las preocupaciones y los enfoques para construir una educación física de calidad en las escuelas, así como las respuestas para mejorar la calidad.

La labor de calidad de la educación física no debe limitarse a pensar en los factores educativos del plan de estudios, la enseñanza y la evaluación; más bien debe llegar con una consideración más amplia de la planificación, desde los factores educativos hasta las cuestiones de apoyo, las políticas de inclusión, el género y la igualdad, las oportunidades de realizar ejercicios después del horario escolar y el suministro de suficientes profesionales con conocimientos adecuados para trabajar en el campo.

Los factores extraídos por Ahmed et al, (2016) al igual que esta investigación destacan dos objetivos principales de la educación física: (1) preparar a los niños y jóvenes para toda una vida de actividad física e (2) involucrarlos en la actividad física durante la educación física. Estos objetivos representan los beneficios para toda la vida de una educación física que mejore la salud y que permita a los niños y adolescentes convertirse en adultos activos durante toda su vida. Por lo tanto, el valor central en el desarrollo de un programa de calidad para la educación física requiere la necesidad de que los estudiantes comprendan la esencia de la verdadera educación física y sus principios relacionados.

El tercer estudio examinó el concepto de calidad en la educación de la primera infancia en el estado de Ekiti. Se trata de un diseño de investigación descriptiva del tipo de encuesta, que tenía por objeto evaluar la calidad de la educación en la primera infancia en 12 guarderías privadas seleccionadas al azar en la zona del gobierno local de Ado-Ekiti del Estado de Ekiti Nigeria. Los datos se reunieron mediante un cuestionario estructurado de 20 ítems.

Los resultados mostraron que la calidad de la educación en la primera infancia es en promedio buena, específicamente las actividades de aprendizaje en las clases de educación física se consideraron justas, mientras que la del entorno de aprendizaje de algunas escuelas se consideró buena. También se encontró que las cualidades en relación a la formación académica del personal es baja, y la participación de los padres en la gestión de las escuelas también se encontró baja.

Según Melhiush (2001) la calidad refleja lo que son los resultados beneficiosos para el desarrollo de los niños. Los estudios han mostraron que los niños expuestos a entornos de alta calidad exhiben mejores habilidades cognitivas y sociales y mejores relaciones con la educación proporcionada a los niños en el Estado de Ekiti (Nigeria).

El cuarto estudio muestra la evaluación integral de la calidad docente de la educación física pública en colegios y universidades de China. En primer lugar, la situación de investigación de la calidad docente de la educación física pública en colegios y universidades se introduce desde diferentes perspectivas. Luego, se analizan en profundidad el objeto y las características de enseñanza de la educación física pública en colegios y universidades. Por último, se propone un nuevo modelo de evaluación integral de la calidad de la enseñanza.

El análisis empírico mostró que la puntuación de evaluación integral de calidad obtenida por este modelo propuesto en este documento ha sido altamente reconocida por todas las partes. Los resultados de la investigación de este trabajo proporcionan un modelo teórico para la evaluación precisa de la calidad docente de la educación física pública en colegios y universidades y también proporcionan una referencia útil para la evaluación de la calidad docente en otras disciplinas de la educación superior.

Este nivel de evaluación es relativamente trascendente y el impacto de la educación física en la cultura social se introduce de manera más integral (Hay, 2013); otros investigadores realizan investigación sobre la motivación de la educación física de acuerdo con el objetivo de la misma (Gimeno y García-Mas, 2010); en otro sentido, se toman a los estudiantes como objeto de investigación y estudian profundamente la influencia de la calidad física de los estudiantes en su logro académico final (Siegel, 2006); estudiosos en el tema han resumido la evaluación de la calidad de la enseñanza de la dimensión del deporte y la historia deportiva (Hofmann, 2014).

Conclusiones

En términos generales, las prácticas evaluativas en la educación física deben propiciar, no solamente las evidencias del alcance de desarrollo físico motriz deseable en el estudiante, sino también, considerar otros aspectos en su proceso educativo, como el avance en sus conocimientos y actitudes; esto significa que se debe abordar las dimensiones cognitivas, afectivas, expresivas, sociales y comunicativas, entre otras que se puedan considerar en una formación integral.

Se cuenta con pocos estudios relacionados con la evaluación de la educación física de calidad, por lo que se debe promover este tipo de investigaciones en diferentes contextos, considerando las características propias de los países y las estrategias que recomienda la UNESCO para hacerla más inclusiva.

Referencias

Acuña, L, A.; Pons, L. (2016). Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc* 12(2)155-174.

- Ahmed, D. M., Ho, W. K. Y., Yong, L. J. (2016). Adolescence age transition and impact of physical activity on the perception of success, self esteem and well being. *Journal of Physical Education and Sports*, 124, 776-784.
- Ahmed, D. M., Ho, W. K. Y., Niekerk, R. L. V., Morris, T., Elayaraja, M., Lee, K.-C., Randles, E. (2017). The self esteem goal orientation and health related physical fitness of active and inactive adolescent students. *Cogent Psychology*, 4, 1331602.
- Biesta, G. (2014). Measuring what we Value or Valuing what we Measure ? Globalization, Accountability and the Question of Educational Purpose. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 51(1), 46-57.
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 10(4) Consultado en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art1.pdf>
- Gimeno, F., García-Mas, A. (2010). Motivación en la enseñanza de la educación física según la teoría del objetivo de logro: consideraciones metodológicas. *Calidad y Cantidad*, 44(3), 583-593. <http://dx.doi.org/10.1007/s11135-008-9217-4>.
- González, A. M., González C. H., (2010). Educación Física Desde La Corporeidad y la Motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud*, 15(2), 173-87.
- Hay, P. (2013). Evaluación en la educación física: Una perspectiva sociocultural. *Profesores y Teoría de la Enseñanza y Práctica*, 19(2), 235-238. <http://dx.doi.org/10.4324/9780203133163>.
- Ho, W. K. Y., Ahmed, M. D., Keh, N. C., Khoo, S., Tan, C., Dehkordi, M. R., ... Liu, M. (2017). Professionals' perception of quality physical education learning in selected Asian cities. *Cogent Education*, 4(1), 1408945.
- Ho, W., Ahmed, D., Lopez de D'Amico, R., Ramos, A., Lucia, F. E., Rocha Ferreira, M. B., . . . Wong, B. (2018). Measuring the perception of quality physical education in Latin American professionals. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 40(4), 361-369. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rbce.2018.05.006>.
- Hofmann, A. R. (2014). Entre tradiciones y nuevos retos: 25 años de la sociedad internacional de la historia de la educación física y el deporte (ISHPES). *Revista Internacional de la Historia del Deporte*, 31(9), 970- 975. <http://dx.doi.org/10.1080/09523367.2014.882328>.
- Huang, H., Chen, J. (2018). Comprehensive Evaluation of Teaching Quality of Public Physical Education in Colleges and Universities. *Educational Sciences, Theory Practice*, 18(6), 3761-3768. <http://dx.doi.org/10.12738/estp.2018.6.288>
- Jauregui, A., Salinas, A., Sánchez, Á., A, Rivera, V., A, Juárez, Martínez, C., . . (2018). Hacia una estrategia nacional para la prestación de Educación Física de calidad en el nivel básico del Sistema Educativo Mexicano. Cuernavaca. Secretaría de Salud.

- Le Masurier, G., & Corbin, C. B. (2006). Top 10 reasons for quality physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 77(6), 44–53. <https://doi.org/10.1080/07303084.2006.10597894>.
- Lynn, M. R. (1986). *Determination and quantification of content validity*. *Nursing research*, 35(6), 382-386.
- Martín E; Martínez, F. (2009). *Avances y Desafíos en la evaluación Educativa*. España: Fundacion Santillana.
- Melhuish, E.C., (2001). *The Quest for quality in early Day Care and Preschool Experience*. *Intl. J. Behaviour Development*, 25(10), 1-6.
- Moher D, Shamseer L, Clarke M, Ghersi D, Liberati A, Petticrew M, Shekelle P, Stewart LA. (2015). Elementos de informe preferidos para la revisión sistemática y los protocolos de metanálisis (PRISMA-P), 4 (1): 1. [doi: 10.1186 / 2046-4053-4-1](https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1)
- Molina, F. (2018). Educación Física, Calidad de Vida y la Nueva Sociología de la Infancia: Repensando la Metodología Mixta en Sociología. *Retos*, 33, 69-73.
- Olaleye, O., Florence, O., Omotayo K.A. (2009). Assessment of Quality in Early Childhood Education in Ekiti-State Nigeria. *World Applied Sciences Journal* 7(5), 683-688.
- Pacheco, G. (2015). *Psicomotricidad en educación inicial*. Quito, Ecuador.
- Risto, T. R., Heimo, N. H., Maurice, P. M. (2005). Physical activity among young people in the context of lifestyle. *European Physical Education Review*, 11(2), 115–137. [doi:10.1177/1356336X05052892](https://doi.org/10.1177/1356336X05052892).
- Ruiz, L. M. (2014). De qué hablamos cuando hablamos de Competencia Motriz. *Acción Motriz*, 12, 37-44.
- Siegel, D. (2006). Fitness físico y logro académico. *Journal of Physical Education Recreation Dance*, 77(2), 9-9. <http://dx.doi.org/10.1080/07303084.2006.10597820>.
- UNESCO. (2015). Educación Física de Calidad. Guía para los responsables políticos que toman las decisiones. París, UNESCO.
- Urrútia, G., Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>.
- Uve, G. E. C., Soria, E. E. A., Suquilanda, C. F. R., Pérez, M. J. R. (2016). Proyectos integradores de saberes como estrategia didáctica de aprendizaje en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Julio Moreno Espinosa. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. En línea: <http://www.eumed.net/rev/atlanter/2016/03/conocimiento.html>

Los autores

Oswaldo Ceballos Gurrola

Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte por la Universidad de Zaragoza, España
Coordinador de investigación y exdirector de la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León; fue vicepresidente del consejo directivo de la Asociación Mexicana de Instituciones Superiores de la Cultura Física. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 2 por Conacyt; miembro del cuerpo académico consolidado “Ciencias de la cultura física y el deporte” Ha publicado 15 libros ,16 capítulos de libros por editoriales de prestigio, y 50 artículos científicos.

Javier Rodríguez

Licenciado en Cultura Física y Deporte. (2002).
Máster en Ciencias en Cultura Física Terapéutica. (2006).
Docente en la escuela internacional de educación física y deportes (2002-2014)
Docente de la Facultad de Cultura Física (2014-2018):
Entrenador, Estudiante de Doctorando en
Ciencias de la Cultura Física y Deporte- UANL
Profesor principal de la asignatura “control médico (EIEFD)”. Año 2004 -2013
Jefe de la disciplina Profiláctica y terapéutica. (UNAH) Año 2014
Jefe de departamento Ciencias Aplicadas (UNAH) 2014
Preparador Físico equipo Mayabeque 2016-2018

José Luis Juvera Portilla

Universidad Veracruzana
Ced. Prof. 10824933 Licenciado en Educación Física 2012-2016
Benemérita Escuela Normal Veracruzana
EXPERIENCIA PROFESIONAL
De enero de 2010 a enero de 2011 técnico radiólogo
Clínica Hospital ISSTE Xalapa
Sanatorio San Francisco ill Poverello de
Xalapa s.a. de c.v. Ced. Prof. 12180381
Maestría en Actividad Física y Deporte 2017-2019
Universidad Autónoma de Nuevo León
De octubre de 2011 a octubre de 2016 técnico radiólogo
De enero de 2010 a enero de 2011 entrenador
Escuela de fútbol club Halcones-UV Xalapa
De noviembre de 2016 a junio de 2017 entrenador
Maximus Strengh & Conditioning Xalapa
De noviembre de 2016 a junio de 2017 entrenador

Centro deportivo y de natación “AQUAX” Xalapa
De enero de 2018 a abril de 2019 docente de la asignatura Teoría y Metodología del
entrenamiento deportivo

Rosa López de D’Amico

Prof Lengua Extranjera: Mención Inglés (Cumlaude). Profesora en Educación Física: Mención Deporte (Magna Cumlaude). Magíster en Enseñanza de la Literatura en Inglés. PhD – Doctor of Philosophy - Tesis en Organización y Reglamentación Deportiva – Universidad de Sídney (Australia). Trabajo postdoctoral en la Universidad de Sídney (Ewing Postdoctoral Fellowship). Fundadora del Centro de Investigación EDUFISADRED Posee más de 180 publicaciones. Ponente a nivel nacional e internacional en los cinco continentes. Premio a la Productividad Académica en Investigación otorgado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de las Universidades Venezolanas. Profesora jubilada en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Presidenta de la Asociación Internacional de Educación Física y Deporte para Mujeres y Niñas (IAPESGW); Vicepresidenta de la Sociedad Internacional de Estudios Comparados en Educación Física y Deporte y Tesorera de la Asociación Mundial de Gerencia Deportiva (WASM). Presidenta fundadora de la Asociación Latinoamericana de Gerencia Deportiva (ALGEDE).