



Revista Actividad Física y Ciencias
Vol. 18 N°1 (201) año 2026, pp. 142-166
ISSN (digital) 2244-7318
Primer semestre enero / julio

EDUCACIÓN FÍSICA Y PROYECTOS SOCIOPRODUCTIVOS: UNA PRAXIS TRANSFORMADORA PARA LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL

PHYSICAL EDUCATION AND SOCIO-PRODUCTIVE PROJECTS: A TRANSFORMATIVE PRAXIS FOR ENVIRONMENTAL CONSERVATION

Lic. MSc. José Manuel, Quiñones

qmj760@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-1048-3103>

Licda. MSc. Gleidy Joselín, Aguilar de Sánchez

mispqhh@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1385-9696>

Recibido: 14-03-2025

Aceptado: 03-06-2025

Resumen

El presente artículo tuvo como propósito proponer los proyectos socioproductivos como alternativa para conservación ambiental desde la Educación Física en las Unidades Educativas de Educación Primaria ubicadas en el municipio Achaguas estado Apure. La metodología se fundamentó en el enfoque que define los estudios de tipo cuantitativos, bajo la modalidad de proyecto factible, diseño de campo, no experimental, con enfoque descriptivo. La población estuvo conformada por 18 profesores que laboran en contexto escolar señalado. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario, validado por expertos, la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de Cronbach teniendo una confiabilidad alta de 0.91. Según los resultados del diagnóstico, se concluyó que los sujetos encuestados los resultados indicaron que hay una clara mayoría de los docentes de Educación Física en reconocer que no promueve, la elaboración de los PSP, lo que sugiere una disposición general negativa hacia estas iniciativas, poseen conocimientos empíricos sobre el cultivo de diferentes rubros, como huertos escolares o en maceteros aislados, También, sugieren una predisposición negativa y una base existente en no colaborar interdisciplinaria entre los docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje para la elaboración de los proyectos socioproductivos. Tal vez se deba, a la falta de conocimiento de la teoría conceptual de los PSP y la importancia de la Educación Física como un catalizador fundamental o un vehículo idóneo para

la internalización de principios del desarrollo endógeno bolivariano y la promoción de una nueva conciencia conservacionista.

Palabras clave: Proyectos socioproductivos, educación física, conservación del ambiente.

Abstract

The purpose of this article was to propose socio-productive projects as an alternative for environmental conservation from Physical Education in the Primary Education Educational Units located in the municipality of Achaguas, Apure state. The methodology was based on the approach that defines quantitative studies, under the modality of feasible project, field design, non-experimental, with a descriptive approach. The population was made up of 18 teachers who work in the indicated school context. The technique used for data collection was the survey and the questionnaire was used as an instrument, validated by experts, the reliability was carried out through the Cronbach coefficient having a high reliability of 0.91. According to the results of the diagnosis, it was concluded that the subjects surveyed indicated that there is a clear majority of Physical Education teachers in recognizing that they do not promote the elaboration of PSPs, which suggests a general negative disposition towards these initiatives, they have empirical knowledge about the cultivation of different items, such as school gardens or in isolated planters, They also suggest a negative predisposition and an existing basis in not collaborating interdisciplinarily between teachers of Physical Education and other areas of learning for the development of socio-productive projects. Perhaps it is due to the lack of knowledge of the conceptual theory of PSPs and the importance of Physical Education as a fundamental catalyst or an ideal vehicle for the internalization of principles of Bolivarian endogenous development and the promotion of a new conservationist consciousness.

Keywords: socio-productive projects, physical education, environmental conservation.

Introducción

La creciente preocupación en la totalidad de la Tierra sobre la crisis ambiental es un hecho irrechazable. Problemas como el cambio climático, la deforestación, la contaminación de agua y aire y la pérdida de biodiversidad amenazan en grave la calidad de vida actual y futura en nuestro planeta. Según la perspectiva de Yaniz (2024), la triple crisis planetaria se compone de tres desafíos ecológicos interconectados: el cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad. Cada uno de estos fenómenos constituye una crisis por derecho propio, con sus mecanismos causales y consecuencias específicas. Sin embargo, estas tres amenazas no operan de forma aislada, sino que convergen y se refuerzan mutuamente. Esta crisis multifacética tiene un impacto directo sobre los derechos humanos, afectando de manera desproporcionada y más severa a las poblaciones que se encuentran en condición de vulnerabilidad.

En ese sentido, a partir de la segunda mitad del siglo XX, se ha hecho evidente el impacto del deterioro ambiental y el agotamiento de los recursos naturales, lo cual denota una fractura significativa en la relación entre la humanidad y el entorno natural. Al respecto, Carvajal (2025) señala que:

La relación de ser humano con la naturaleza ha estado marcada, desde su inicio, por diversos eventos que han devenido la afectación de ambos. En la actualidad dicha relación ha llegado a un punto de alto riesgo para la sobrevivencia del conjunto de los seres vivos. Para revertir tal situación, es imprescindible formular una ruta crítica que se inicie con la comprensión de esta relación en el marco de la integralidad de los acontecimientos, reconociendo su elevada complejidad. (p. 1047).

Desde luego, las interacciones humanas en los ecosistemas han llevado a una crisis ambiental que amenaza el suministro vital y la biodiversidad global. Esta situación nos obliga a considerar la necesidad urgente de establecer un nuevo paradigma que permita alcanzar una relación armónica entre la naturaleza, el ser humano y la sociedad. Sin embargo, para lograr este propósito, es innegable que deben ocurrir cambios significativos impulsados por un ideal de sostenibilidad a escala mundial, Gutiérrez (2025) sostiene que los debates sobre la naturaleza, tanto en el ámbito teórico como en el político, nos obligan a cuestionar los modelos actuales que priorizan la modernización, la extracción de recursos y una lógica puramente instrumental. Esta propuesta de la autora señalada, nos refiere que debemos impulsar nuevas formas de conocimiento con un dialogo transdisciplinario que conecte la filosofía, el ámbito académico y los saberes de las comunidades ancestrales. Para interactuar socialmente que promuevan la recuperación de los ecosistemas y una mayor justicia para las comunidades y el ambiente.

Se explica, que estos cambios deben originarse en el ser humano, principal responsable de la crisis ambiental actual. Por lo tanto, la solución radica en el perfilamiento de un nuevo ser humano, dotado de una formación que le proporcione las herramientas cognitivas y afectivas necesarias para abordar con inteligencia y responsabilidad los complejos problemas ambientales que él mismo ha generado.

Ante esta realidad, Rodríguez La Rosa (2024) surge la necesidad de crear, dentro de América Latina, sociedades más articuladas, sistemas educativos integrados y políticas más inclusivas donde el ser humano, desde sus primeros años de vida, tenga la posibilidad de desarrollar un amplio sentido crítico de la naturaleza. También, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2024) a través Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) asegura que; equipar a individuos de todas las edades con el conocimiento, las habilidades, las capacidades y los valores esenciales. Con ello, les permite abordar desafíos críticos como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, el consumo excesivo de recursos y la desigualdad, problemas que afectan directamente tanto el bienestar de las personas como la salud del planeta. En este marco, la EDS se convierte en un pilar fundamental para fomentar la conservación ambiental al dotar a las futuras generaciones de las herramientas necesarias para proteger y regenerar nuestro entorno.

De este modo, la conservación ambiental ha emergido como una preocupación apremiante a nivel mundial y local, exigiendo no solo una comprensión exhaustiva de los desafíos ambientales que enfrentamos, sino también la implementación de medidas tangibles y efectivas para

contrarrestar el progresivo deterioro de nuestro entorno natural. Esta prioridad creciente refleja una mayor conciencia sobre la interconexión entre la salud del planeta y el bienestar humano, impulsando la necesidad de una acción coordinada y sostenida. En este contexto, Escobar y Useche (2022) sostienen que: es un error creer que la responsabilidad de cuidar y conservar los recursos naturales recae únicamente en el Estado. Por el contrario, la sociedad en general tiene el deber de fomentar la conciencia ecológica y promover actitudes de respeto hacia el ambiente. Esto implica que las acciones individuales deben fortalecer una conciencia colectiva para la protección y el cuidado del entorno, partiendo de la comprensión de que el planeta es el hogar de todos, lo que exige establecer acciones de empatía con miras a la conservación ambiental.

Lo anterior, requiere un análisis profundo de las causas subyacentes de la degradación ambiental, así como el desarrollo y la adopción de soluciones innovadoras y prácticas que promuevan la sostenibilidad y la resiliencia de los ecosistemas. La mitigación del deterioro ambiental implica un compromiso a largo plazo con la protección de la biodiversidad, la gestión responsable de los recursos naturales y la reducción de la contaminación en todas sus formas. El análisis precedente, nos vislumbra que el cambio debe ser impulsado por PSP como aquellos que impulsan el desarrollo de actividades generadoras de bienes y servicios útiles para la comunidad, enmarcándose dentro del concepto de desarrollo endógeno, generando redes productivas para el desarrollo de la economía solidaria, sostenible y sustentable, es por ello que las instituciones educativas, como espacios educativos deben apuntar hacia la preparación de ciudadanos con actitud crítica, reflexiva que promueva las prácticas agrícolas en pro de la conservación del ambiente en vinculación con la comunidad donde se desenvuelve.

Para ello, es necesario motivarlo a realizar actividades que guarden sentido y lo retén a indagar, reflexionar y actuar. En ese sentido, la Educación Física y los PSP configura una praxis transformadora. Esta convergencia no es una mera suma de elementos, sino una sinergia que potencia los resultados en materia de conservación ambiental. Ya que, a través de la actividad física y el contacto con el entorno, se genera la sensibilización y el interés inicial por la problemática ambiental.

Desde los proyectos socioproductivos ofrecen la estructura para la acción que permiten materializar la conciencia ambiental en iniciativas concretas que generan un impacto real y sostenible. Igualmente, se fomenta un nuevo tipo de ciudadanía que no solo es consciente de los problemas ambientales, sino que es proactiva, emprendedora y capaz de generar soluciones desde su propio contexto. Esta praxis transformadora busca ir más allá de la mera información ambiental, promoviendo una educación para la acción y la sostenibilidad, donde el cuerpo, la mente y la comunidad se unen en un esfuerzo por la conservación ambiental.

Se plantea entonces el problema, durante la experiencia de los investigadores en el nivel de Educación Primaria observaron, en algunas escuelas del nivel antes mencionado la falta de modelos y estrategias claras para la implementación de proyectos socioproductivos, con este enfoque en el contexto de la Educación Física. Limitando la formación de estudiantes críticos,

conscientes y comprometidos con el resguardo del patrimonio natural. De igual manera, se denota, en algunos estudiantes insuficiente conciencia ambiental y prácticas sostenibles de manejo de residuos en el entorno escolar y comunitario inmediato, esto conlleva a impactar a la salubridad y la belleza de los espacios, y desaprovechando recursos reciclables.

En esta perspectiva, es importante destacar que en las escuelas del nivel antes mencionado también se observó en ciertos docentes de Educación Física, la poca innovación para el diseño e implementación de los proyectos socioproductivos, es posible que se deba, al desconocimiento de la orientación ministerial para la generación de bienes y espacios ambientales para las y los estudiantes, donde puedan promover acciones que contribuyan a la conservación del ambiente, reciclando basuras, cuidando los espacios, preparando terrenos para siembra y mucho menos se le da importancia a los proyectos, porque solo lo ven como algo más que cumplir y no motivan a producir o generar un producto con un uso funcional que proyecte un beneficio económico al colectivo de la triada educativa como lo es la familia – escuela – comunidad.

Abordar esta problemática es crucial para promover un cambio de paradigma en la educación, donde el aprendizaje sea significativo, contextualizado y orientado a la acción transformadora, tal como lo plantea Freire (2005) al abogar por una pedagogía liberadora y transformadora. Además, pareciera que no hay articulación con la teoría y la práctica con lo aprendido en las aulas sobre ecología, sostenibilidad o gestión de residuos se aplica directamente en la creación de huertos escolares, sistemas de reciclaje, o campañas de concienciación

Es de hacer notar, la relación entre la Educación Física, Proyectos Socioproductivos y Conservación Ambiental es de naturaleza interdependiente. Se postula que al implementar actividades de Educación Física con un enfoque ambiental y al desarrollar proyectos socioproductivos que aborden problemáticas ecológicas, se generará un incremento significativo en la conciencia ambiental, los comportamientos pro-ambientales, la gestión sostenible de recursos y la participación ciudadana en pro de la conservación. Esto, a su vez, contribuirá a la mejora de las condiciones ambientales en el contexto local de las escuelas primarias del municipio Achaguas, Apure, Venezuela.

Por ello, es necesario diseñar una propuesta que involucre los proyectos socioproductivos como alternativa para conservación ambiental desde la Educación Física en las Unidades Educativas de Educativa Primaria ubicada en el municipio Achaguas estado Apure. Por lo demás, los proyectos socioproductivos no solo benefician a los participantes, sino que tienen un efecto tangible en su entorno inmediato, promoviendo un sentido de pertenencia y responsabilidad ciudadana.

Desarrollo

Este apartado profundiza en la relación intrínseca que existe entre la Educación Física, los Proyectos Socioproductivos y la Conservación Ambiental, elementos que, al ser considerados en conjunto, configuran una práctica transformadora con un alcance significativo. La convergencia

de estas áreas no es arbitraria, sino que se basa en la imperante necesidad de forjar un nuevo modelo educativo que ofrezca respuestas efectivas a la compleja crisis socioambiental que enfrentamos en la actualidad. Dicho modelo debe estar orientado a fomentar un desarrollo humano que sea a la vez integral, abarcando todas las dimensiones de la persona, y sostenible, garantizando el bienestar de las generaciones presentes y futuras.

Los Proyectos Socioproductivos como alternativa para Conservación Ambiental

Los proyectos socioproductivos (PSP), constituyen una política gubernamental en Venezuela en el marco de la planificación educativa y los proyectos endógenos, buscando dar respuesta a necesidades internas y transformar recursos en bienes y servicios. Los mismos, están diseñados para generar un doble impacto: no solo desarrollan habilidades y conocimientos en los individuos, sino que también producen un efecto tangible y positivo en su entorno inmediato. Al abordar necesidades o problemáticas de la comunidad, estos proyectos fomentan un fuerte sentido de pertenencia y cultivan la responsabilidad ciudadana, ya que los participantes ven el impacto directo de su esfuerzo en la mejora de su propio contexto social.

En el marco del Plan de la Patria (2025-2031), el esfuerzo estratégico de la Primera Transformación (1T): Económica se centra en transformar la cultura rentista petrolera hacia un modelo económico productivo, incluyente, eficiente y justo. La meta es sentar las bases económicas y materiales para la transición hacia el socialismo, liberando las fuerzas productivas para satisfacer las necesidades de la población y consolidar el concepto de País Potencia. Este enfoque socioproductivo busca lograr la Soberanía Alimentaria como derecho fundamental, impulsando para ello la política nacional del Conuco Productivo, concebida como una doctrina ecosocialista. Esta estrategia no solo garantiza la alimentación, sino que afianza el protagonismo del pueblo venezolano mediante la consolidación del Poder Popular y Comunal como componente estructural de la democracia socialista.

Para alcanzar estos fines, se impulsa el Motor Economía Comunal, Socialista y Solidaria (Motor 12) con el propósito de construir un sistema integral de producción, distribución, intercambio y consumo de propiedad social, basado en el autogobierno. Esto se concreta mediante el fomento de unidades productivas, circuitos y redes dentro del Sistema Económico Comunal. En este contexto, el sistema educativo se convierte en un espacio estratégico de implementación práctica. Según El Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009), en sus lineamientos, establece que los proyectos socioproductivos permiten vincular la teoría con la práctica, valorar el trabajo liberador y emancipador, y promover la orientación y formación vocacional de los estudiantes. También facilitan la formación y organización de las comunidades, integrando a los miembros del Consejo Educativo contribuyendo a la formación integral de los ciudadanos.

Esta definición es la que los investigadores fijan posición, ya que permite planificar, organizar ideas, a través de información, datos y hechos a un plano operativo para generar conocimientos y habilidades en las organizaciones, y así aprovechar todos los recursos existentes

y prestar un mejor servicio a la educación. con ayuda de la comunidad y que satisfacen necesidades sociales. Estos se constituyen, así como un nuevo enfoque pedagógico capaz de obligar a los estudiantes a aprender, pero también contribuyendo de manera efectiva a la solución de problemas reales en su entorno.

Dentro de esta perspectiva, los Proyectos Socioproductivos, anclados en los lineamientos del Ministerio de Educación (2009) y potenciados por el Programa "Todas las Manos a la Siembra" (PTMS), trascienden el ámbito académico para consolidarse como una estrategia pedagógica y política integral. Al vincular directamente la teoría con la práctica y la formación vocacional con la agroecología, se establece un modelo educativo liberador y emancipador. De esta manera, las instituciones educativas, junto con la comunidad, no solo generan conocimientos y habilidades, sino que se transforman en unidades operativas que contribuyen activamente a la solución de problemas reales y al fortalecimiento de la soberanía alimentaria nacional, demostrando el impacto directo de la educación en la construcción de la nueva economía comunal.

No obstante, Moran (2015) afirma que un proyecto socioproductivo, consiste en la creación y elaboración de proyectos que permiten satisfacer las necesidades del entorno, partiendo de los recursos existentes con el fin de garantizar el desarrollo de las potencialidades creativas y las capacidades de resolver los problemas existentes de cada institución. Ambas definiciones, se complementan para ofrecer una visión integral de los proyectos socioproductivos. Las mismas, son esenciales para comprender la naturaleza multifacética de estos proyectos, que buscan la valoración del trabajo, la transformación social y productiva a través de un enfoque participativo y contextualizado.

Siguiendo la línea de los proyectos socioproductivos, se caracterizan. Según, Cupita (2023) los PSP poseen las siguientes características:

1. Satisfacen necesidades e intereses socio productivas de la comunidad.
2. Promueven la producción de bienes y servicios para cubrir las necesidades e intereses de una comunidad.
3. Favorece a la sociedad en su conjunto.
4. Enlaza actividades productivas, a través de redes socioproductivas.
5. Deben ser sustentables y sostenibles.
6. Aportan elementos de desarrollo económico para la comunidad, región y el país.
7. Tienen un propósito social o ambiental: Los proyectos socio productivos buscan lograr un impacto positivo en la sociedad o en el medio ambiente.
8. Generan beneficios a largo plazo: A diferencia de los proyectos meramente comerciales, que buscan maximizar los beneficios a corto plazo, los proyectos socio productivos tienen un horizonte temporal más amplio y buscan generar beneficios sostenibles a largo plazo.
9. Requieren la participación activa de la comunidad: Muchos proyectos socio productivos involucran a la comunidad en su implementación y gestión, ya que esto puede contribuir a su sostenibilidad.

Por su parte, Aguilar y Quiñones (2025) sostienen que los PSP son fundamentalmente actividades que a su vez impulsan la producción de bienes tales como: comidas, artesanías, insumos deportivos o prestación de servicios, entre otro. La característica más significativa es que surgen de la realidad de un contexto, son proyectos que buscan tener un impacto visible y beneficioso donde se producen, bien a través de la creación de bienes o la prestación de servicios que permitan mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Además, los PSP están trabajando para satisfacer las necesidades de la comunidad para brindar una calidad de vida digna y bienestar colectivo.

También se insertan en un modelo de economía solidaria y socialista, en el que la utilidad no es la acumulación de beneficios personales, sino el trabajo sin explotación de los involucrados. Por su parte, los PSP, proponen revalorizar el trabajo liberador y emancipador como una práctica que dignifica y libera al hombre, más allá de lógicas de explotación. Otra característica, es que promueven la participación activa, protagónica y corresponsable de estudiantes, docentes, familias, consejos comunales y demás miembros de la comunidad en todas sus fases: diagnóstico, planeación, implementación y evaluación. Su aplicación tiene como objetivo reforzar la organización y empoderamiento de las comunidades para que sean las gestoras de su propio desarrollo. Al fin, ayudan a la formación integral de los asistentes, no solamente en habilidades productivas o laborales, sino también en valores sociales, éticos, morales y patrióticos y competencias para la vida.

Con las características antes mencionada, los PSP son una estrategia pedagógica y política orientada a transformar la comunidad mediante la producción colectiva, la participación ciudadana y la formación integral, basándose en la solidaridad y el desarrollo endógeno. Estos proyectos buscan fortalecer el tejido social, impulsar la economía local y garantizar la soberanía alimentaria y tecnológica. Se materializan a través de diversas iniciativas, como cooperativas, empresas de propiedad social y unidades productivas familiares, que se articulan en redes y circuitos económicos solidarios. El Estado venezolano juega un papel fundamental en la promoción y financiamiento de estos proyectos, brindando asistencia técnica, capacitación y acceso a recursos productivos. Asimismo, se fomenta la participación activa de las comunidades en la identificación de necesidades, la planificación y la gestión de los proyectos, promoviendo así el empoderamiento ciudadano y la construcción de un nuevo modelo de desarrollo social.

La Educación Física y los Proyectos Socioproductivos

la Educación física como estrategia para los proyectos socioproductivo, se asume desde la escuela como un proceso social que se crea en colectivo y emerge de las raíces de cada comunidad; como un acto político y expresión de los procesos sociales, culturales y educativos, cuya finalidad es fomentar el pensamiento liberador, creador y transformador; así como la reflexión crítica, la participación ciudadana y los sentimientos de honor, probidad, amor a la Patria, a las leyes y al trabajo.

En efecto, la escuela se erige, entonces, en un centro del quehacer teórico-práctico, integrado a las características sociales, culturales y reales del entorno; en el cual los actores sociales inherentes al hecho educativo dialogan, reflexionan y discuten sobre el sentir, el hacer y los saberes acumulados, para construir conocimientos más elaborados que den respuesta a la comunidad y su desarrollo. Esta perspectiva, Navarro, et al. (2025) asegura que: “las condiciones actuales del planeta, requieren con urgencia de un cambio de actuación de los seres humanos. Las instituciones educativas deben ser ejemplo en la protección y cuidado del medio ambiente, y tienen la alta responsabilidad de lograr una educación para el desarrollo sostenible”. (p.16).

Evidentemente, las circunstancias globales actuales exigen que los seres humanos modifiquemos urgentemente nuestro comportamiento. En este sentido, las instituciones educativas juntos con los docentes en especial los que laboran en el Educación Física tienen la gran responsabilidad de liderar con el ejemplo en la protección y cuidado del medio ambiente, formando a las nuevas generaciones para un desarrollo verdaderamente sostenible.

De allí, en el contexto venezolano el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (DCSEB) (2007) tiene como objetivo la formación de un ser humano completo, en el sentido de social, solidario, crítico, creativo y autodidacta. El sistema educativo prioriza el fomento de los derechos humanos, la paz como cultura y la participación democrática, corresponsable y protagónica, con igualdad de derechos y obligaciones. Por otro lado, busca fomentar el pensamiento crítico y reflexivo, preparando a los estudiantes para mirar la realidad y cambiarla desde una nueva conciencia.

De esta manera, el SEB fomenta abiertamente una conciencia ambientalista para desarrollo endógeno y sustentable, y una formación para trabajar productivamente y liberador. Esta orientación colabora directamente con la resolución de problemas y con el desarrollo comunitario endógeno. Así mismo, se concibe como un proceso que va más allá de la transmisión de conocimientos académicos al intentar involucrar a los ciudadanos con su entorno y con la construcción de una sociedad justa.

Esta visión ubica a la Educación Física en un lugar estratégico, no siendo una asignatura aislada, sino un vehículo central para el logro de los propósitos ideológicos y sociales del movimiento bolivariano y la promoción de una nueva conciencia entre los estudiantes. Al respecto, en el Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana (CSEPB) (2007) afirma que la persistencia de la formación integral, la conciencia ambientalista y la participación democrática se refleja en que la Educación Física debe trascender las habilidades motoras para convertirse en una herramienta social, según las políticas estatales. Lo anteriormente señalado, convierte a la Educación Física en una asignatura que desarrolla las habilidades motoras para una formación integral, la conciencia ambientalista y para fomentar la participación protagónica de las y los estudiantes y la comunidad.

En este sentido, la Educación Física aporta la conciencia corporal y el movimiento como herramientas de aprendizaje y transformación social al implementar diferentes actividades físicas

Revista Actividad Física y Ciencias Año 2026, vol. 18, N°1. Primer semestre / enero – julio

recreativas. En cuanto a los PSP, ofrecen un marco para la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos, generando soluciones innovadoras a problemas concretos de la comunidad. La Conservación Ambiental proporciona la base ética y conceptual para comprender la interdependencia entre los seres humanos y el medio ambiente, promoviendo prácticas responsables y respetuosas con la naturaleza. La integración de estos tres ejes resulta fundamental para construir una sociedad más justa, equitativa y ambientalmente sostenible.

Sin duda, la Educación Física desarrolla en los estudiantes una serie de habilidades físicas como la fuerza, la resistencia, la coordinación, el equilibrio y la agilidad. Un proyecto socioproductivo, como la creación de un huerto escolar, la limpieza de un espacio público o la construcción de material didáctico reciclado, requiere la aplicación directa de estas habilidades. En esta perspectiva, Cortez, et al. (2024) establece que:

El desarrollo de competencias en la formación y los requerimientos del campo profesional, se encuentran alineados, destacando como parte del liderazgo necesario, el sentir la profesión. La pasión por la Educación Física y Deporte se plantea como la competencia clave para dar respuesta al medio social y productivo. (p.86).

Así que, desarrollar las competencias necesarias para la formación y las exigencias del ámbito profesional está intrínsecamente ligado a el liderazgo requerido hoy, por el docente de Educación Física, ya que se considera la competencia esencial para responder de manera efectiva a las demandas del entorno social y productivo. Evidentemente, la Educación Física se posiciona como un catalizador fundamental de la filosofía bolivariana de desarrollo.

La política educativa venezolana, enmarcada en el desarrollo endógeno bolivariano, persigue una transformación social, cultural y económica arraigada en la recuperación de las tradiciones, el respeto por el medio ambiente y el establecimiento de relaciones productivas equitativas. Dada su naturaleza obligatoria y su énfasis en la formación integral y la participación comunitaria, la Educación Física se convierte en un vehículo idóneo para la internalización y la práctica de estos principios. Su capacidad inherente para movilizar a individuos y comunidades en actividades prácticas sean estas físicas, recreativas o productivas la hace excepcionalmente apta para materializar la visión de un trabajo liberador y una economía solidaria que son pilares de este modelo de desarrollo. Cortez et al. (2024) afirma:

...ya no en la búsqueda de la excelencia deportiva y la perfección del movimiento, si no en el desarrollo de habilidades inherentes al saber enseñar un deporte o una destreza, pero por sobre todo el saber educar a personas futuras ciudadanas empáticas y competentes, que puedan insertarse en el sistema socio-productivo, dando respuestas a las necesidades del medio... (p. 88).

En todo caso, en el currículo del SEPB, la influencia de los proyectos socioproductivos se articula principalmente a través de conceptos como el Trabajo Liberador y el Desarrollo Endógeno, que son pilares fundamentales y ejes integradores de todo el proceso educativo. No obstante, los proyectos socioproductivos, bajo el paraguas del Trabajo Liberador y el Desarrollo Endógeno, influyen en la institución educativa venezolana al transformarla en un espacio de aprendizaje

dinámico y contextualizado, donde la teoría se fusiona con la práctica para formar ciudadanos con conciencia social, habilidades cooperativas y capacidad para intervenir y mejorar su entorno.

Estos proyectos se definen según Rojas (2009) como actividades destinadas a generar bienes y servicios de utilidad para la comunidad, inscribiéndose explícitamente en la noción de desarrollo endógeno y promoviendo una economía solidaria de índole socialista. En este contexto, no dice Molina y Lujano (2024) los PSP “es una acción educativa que se convierte en un proceso dinámico participativo y de consenso, orientado a desarrollar la formación integral y holística de los estudiantes” (p. 11). Aunado a lo que plantea el autor señalado implica también, la revalorización del trabajo liberador y estimulando la orientación vocacional de los estudiantes, así como la organización y el empoderamiento de las comunidades.

La integración de la Educación Física y los Proyectos Socioproductivos se concibe como una sinergia poderosa para la formación integral de los estudiantes, fomentando valores, desarrollando habilidades prácticas y estimulando la participación activa en la transformación de su entorno. Esta combinación busca abordar problemas reales que afectan a las comunidades y contribuir de manera significativa al desarrollo socioeconómico del país bajo una concepción profundamente humanista.

Podemos ver la institución educativa, bajo esta visión, como una fábrica social del conocimiento y la acción. En lugar de simplemente producir estudiantes con conocimientos teóricos, su objetivo es formar a los ciudadanos con la capacidad y la conciencia para producir soluciones y bienestar en su comunidad, utilizando el trabajo liberador como elemento que transforma el aprendizaje en una fuerza creativa y transformadora.

Metodología

El artículo, estuvo enmarcado en el paradigma cuantitativo de acuerdo a Guba (2001), la base filosófica del positivismo, es que el investigador “se ocupa de los hechos y las causas de los fenómenos sociales y se desinteresa de los estados subjetivos de las personas” (p.56). Este enfoque permitió el uso de la estadística para llegar a los resultados del presente estudio, el cual conllevó al diseño de la propuesta.

De acuerdo con el paradigma, la investigación se enmarcó en la modalidad de proyecto factible apoyada en una investigación de diseño de campo, no experimental, con enfoque descriptivo. Según, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2025), señala que el proyecto factible “consiste en la investigación, en se desarrolla una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o de grupos sociales”. (p. 35).

Tomando en consideración lo planteado por la UPEL, es un proyecto factible, debido a que este tipo de estudio está orientado a proporcionar respuestas o soluciones a problemas planteados como es el caso de esta investigación en una determinada realidad organizacional, social, económica, educativa

Población y muestra

La población alude a un conjunto de elementos sometidos a un estudio estadístico, así lo concibe Para Busot (1994), “Una población puede estar referida a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación” (p.122). En este sentido, la población estuvo representada por 18 profesores especialistas de Educación Física que laboran en las siete (7) Unidades Educativas del nivel Educación Primaria del cuarto al sexto grado, ubicadas en el municipio Achaguas estado Apure.

En este caso, se tomó el cien por ciento (100%) de la población (18 Docentes Especialistas de Educación Física), ya que fue de fácil acceso para los investigadores, por lo tanto, se constituyó en un estudio censal, que según, Arias (2012), señala que “Si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra. En consecuencia, se podrá investigar u obtener datos de toda la población” (pp. 82-83).

Como criterio único, se tomó a los docentes especialista en educación física que laboran en las unidades educativas señaladas en la tabla 1, ya que, a este nivel de primaria la población puede formar la función orientadora hacia el trabajo productivo y liberador y la conservación ambiental.

Tabla 1

Distribución de la Población

UNIDAD EDUCATIVA	POBLACIÓN
ESCUELA PRIMARIA BOLIVARIANA FLORA DE CELIS	4
ESCUELA PRIMARIA PEDRO CAMEJO	2
ESCUELA PRIMARIA BOLIVARIANA EL NAZARENO	3
ESCUELA PRIMARIA BOLIVARIANA BUENA VISTA	2
ESCUELA PRIMARIA JOSE HERNANDEZ	2
ESCUELA PRIMARIA ISABEL DE NAKATA	2
ESCUELA PRIMARIA SIMON BOLIVAR	3
TOTAL	18

Nota: Datos obtenidos por la dependencia de Entes Públicos y Privados del Sector Deporte de la Zona Educativa del Estado Apure.

Validez y Confiabilidad

Para la validez de acuerdo a Martínez (2006), “una investigación tendrá un alto nivel de “validez” en la medida en que sus resultados “reflejen” una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada” (p.6). En otras palabras, la validez se define por el grado en que los hallazgos de un estudio ofrecen una imagen clara y representativa de la situación o fenómeno que se pretende investigar.

De ahí, la validez del instrumento de medición se determinó por medio del juicio de tres Expertos: 1 Especialista en Educación Biología, 2 Especialista en Educación Física y un Especialista en Metodología, tomando en consideración los indicadores para medir las variables utilizadas en el estudio. Los expertos hicieron la revisión y correcciones pertinentes de acuerdo

con los objetivos y las variables del estudio. Una vez consideradas las sugerencias hechas, se realizó la corrección de los ítems que lo ameritaron.

En cuanto, a la confiabilidad una vez realizada la validación del instrumento, éste se sometió al proceso de confiabilidad que de acuerdo a Ruiz (2002), se refiere “...al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, bajo ciertas condiciones, deberían ser los mismos si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas” (p. 44).

En la presente investigación, se empleó la fórmula matemática del método del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual requiere de una sola aplicación del instrumento para realizar el proceso estadístico y obtener los resultados. Es por ello, que se aplicó una Prueba Piloto a 5 sujetos con iguales características a las de la población, pero que no formaron parte de la muestra definitiva. Estadísticamente los valores que indicaron que el instrumento es confiable de acuerdo al resultado 0,91. Acorde a los niveles de confiabilidad por Ruiz (2002), el instrumento se ubicó dentro de la escala de 0,81 a 1,00 clasificada como una confiabilidad muy alta, por lo cual el instrumento fue aplicable.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, que de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2003), la definen como “la relación directa establecida entre el investigador y su objeto de estudio a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales” (p. 123). Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, el cual es una lista de preguntas o cuestiones a las que se debe contestar por escrito con el fin de recabar información de interés; así como lo percibe Carrasco y Calderero (2000), plantean que los “...cuestionarios consisten en un conjunto más o menos amplio de preguntas o cuestiones que se consideran relevantes para el rasgo, característica o variables que son objeto de estudio” (p. 50).

El cuestionario estuvo constituido por dos partes. En la primera, contiene los ítems referidos a las variables en estudio con cinco (5) alternativas de respuesta tipo escala Likert: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces, Casi nunca. Y Nunca. El mismo permitió medir la dimensión nivel de conocimiento de los docentes de Educación Física sobre los proyectos productivos y la conservación ambiental. En la segunda, ítem estructurados de respuestas múltiples, como promoción, elaboración y participación de los PSP. Es importante tener en cuenta que se utilizó este tipo instrumento a fin de incrementar la capacidad y maximizar la información proporcionada por los sujetos integrantes de la muestra.

Técnicas de Análisis de Datos

Una vez recabada la información a través de la aplicación de los instrumentos, los datos fueron organizados y procesados estadísticamente de forma cuantitativa expresados a través de la estadística descriptiva, o sea en base a distribución de frecuencia y porcentaje. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2003), afirman que la distribución de frecuencias es “un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías” (p. 343).

En consecuencia, los datos recolectados se tabularon, procesaron y se clasificaron siguiendo como patrón la organización de la información recolectada a través del cuestionario.

Resultados

En esta sección, se presentan los resultados detallados obtenidos a través de técnicas e instrumentos de recolección de datos. Estos resultados, relevantes para cada dimensión e indicador de la variable. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2006) indican que “Una vez que el investigador recoge los datos que han sido codificados y transferidos, así como guardados en un archivo, procede a su análisis” (p. 349).

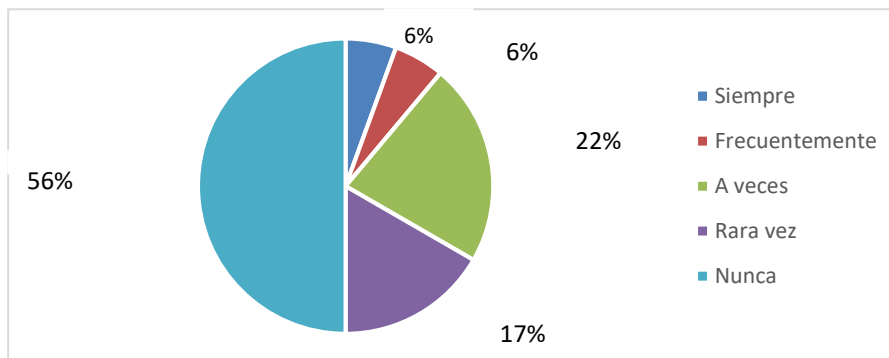
En tal sentido, el análisis se realizó mediante estadística descriptiva, incluyendo frecuencias y porcentajes, que permitieron visualizar la distribución de las respuestas. Posteriormente, se presentan los gráficos que visualizan la distribución de las respuestas para facilitar la comprensión de los resultados.

Variable: Proyectos Socio-productivos

¿Usted como docente de educación física promueve la elaboración de los proyectos socioproductivos con otras áreas de aprendizaje?

Figura 1

Promueve la elaboración de los proyectos socioproductivos



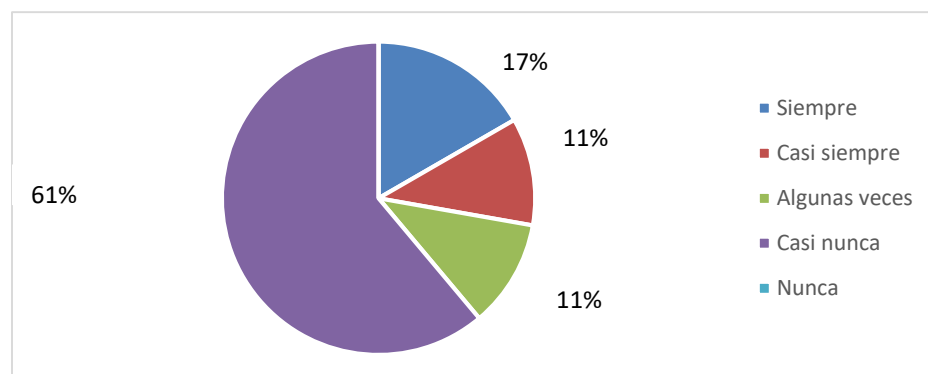
Fuente: Elaborado por los autores

En la figura 1, se muestra que el 56% de los sujetos nunca promueve la elaboración de los proyectos socioproductivos con otras áreas de aprendizaje, mientras que el 22% a veces, el 17% y el 6% rara vez y nunca.

¿Como docente de Educación Física, colabora con otras áreas de aprendizaje para la elaboración de los proyectos socioproductivos?

Figura 2

Colabora con otras áreas de aprendizaje para la elaboración de los proyectos socioproductivos



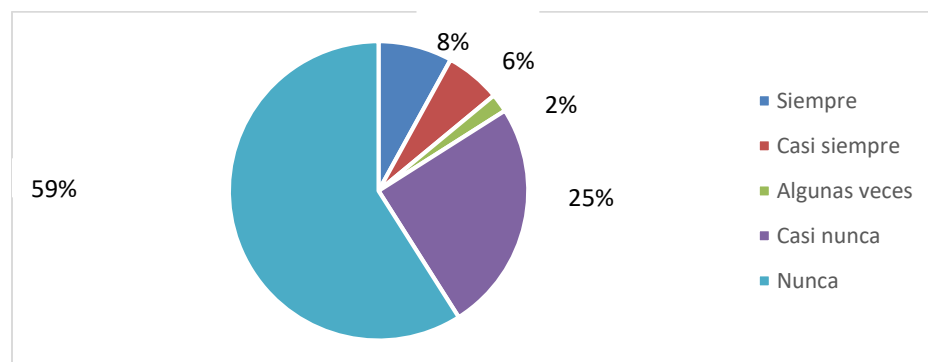
Fuente: Elaborado por los autores

Como se puede observar en la figura 2, el 61% de los encuestados manifiestan que no colaboran con otras áreas de aprendizaje para la elaboración de los proyectos socioproductivos. El 17% siempre, el 11% casi siempre y algunas veces.

¿Usted como docente de educación física promueve satisfactoriamente la participación en el desarrollo de los proyectos socioproductivos?

Figura 3

Participación en el desarrollo de los proyectos socioproductivos



Fuente: Elaborado por los autores

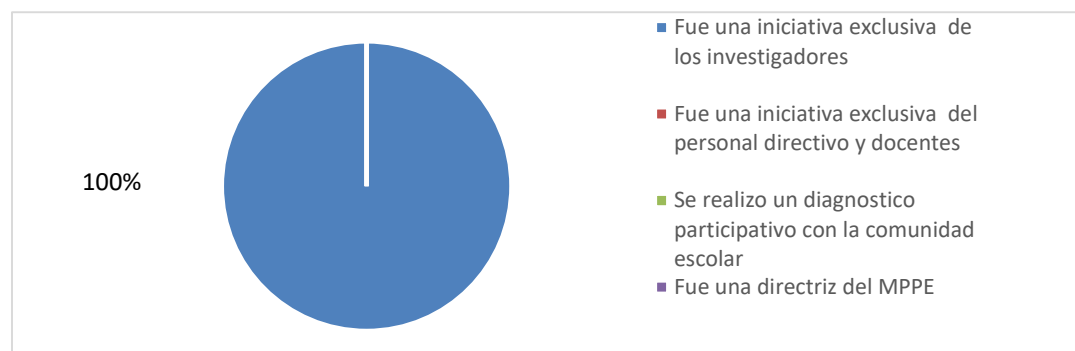
Se puede observar en la figura 3, que el 59% de los docentes nunca promueve activamente la participación de los estudiantes y la comunidad en los PSP. El 25% casi nunca el docente de educación física promueve la participación en los PSP. De igual manera, el 16% siempre, casi siempre y algunas veces no promueve la participación en los PSP.

Variable: Carácter Comunitario y Pertinencia del Proyecto Socioproductivo

¿Cómo se identificó la necesidad o problemática ambiental que abordó el proyecto socioproductivo?

Figura 4

Necesidad o problemática ambiental que abordó el proyecto socioproductivo



Fuente: Elaborado por los autores

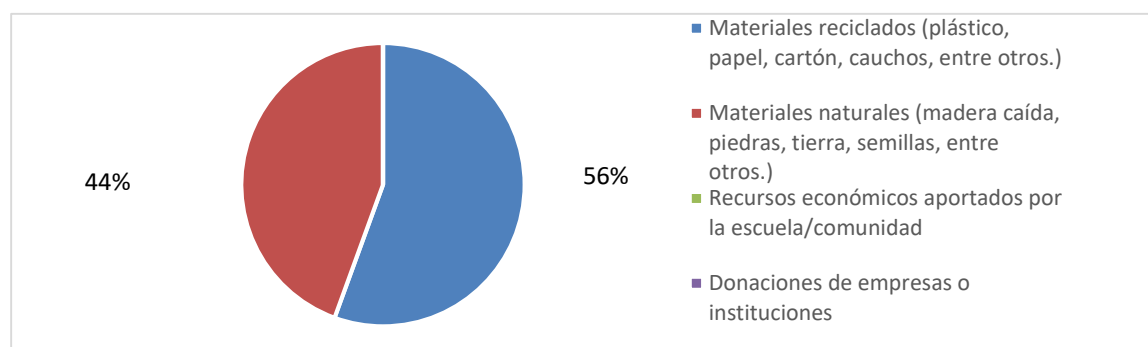
Se observa en la figura 4, que el 100% de los sujetos encuestados manifestaron que la problemática ambiental que abordó el PSP, fue una propuesta exclusiva de los investigadores. Esto indica que la definición del problema no provino de la comunidad, sino de agentes externos, lo cual podría limitar la implementación de soluciones a problemas predefinidos.

Variable: Gestión de Recursos y Sostenibilidad

¿Qué tipo de recursos se podría utilizar para el proyecto socioproductivo?

Figura 5

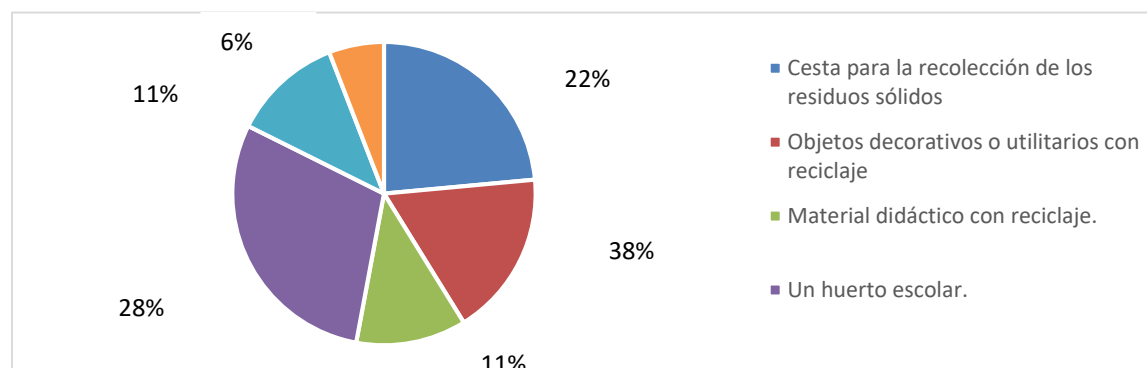
Recursos a utilizar para el proyecto socioproductivo



Fuente: Elaborado por los autores

Los resultados de la figura 5, presentan que un 56% de los sujetos encuestados manifestaron que los recursos como materiales reciclados (plástico, papel, cartón, cauchos, entre otros.) se podrían utilizar en los PSP. Mientras, que 44% consideran necesario utilizar los materiales naturales (madera caída, piedras, tierra, semillas, entre otros.) en los PSP.

¿Qué producto podría generar el proyecto socioproductivo?

Figura 6*Productos que podría generar el proyecto socioproductivo*

Fuente: Elaborado por los autores

Como se denota en la figura 6, se puede mostrar de acuerdo a lo manifestado por los docentes encuestados, que el 38% y el 28% y el 22% son los porcentajes que predominan para los productos que podría generar para los PSP como el huerto escolar, cesta para la recolección de los residuos sólidos y objetos decorativos o utilitarios con reciclaje. Pero no menos importante, el material didáctico con reciclaje, jornadas de limpieza o embellecimiento de espacios y campañas de sensibilización ambiental.

Conclusiones del Diagnostico

El análisis de los resultados del diagnóstico proporciona una valiosa perspectiva sobre la percepción y las prácticas de los docentes de Educación Física en el municipio Achaguas, estado Apure, respecto a la integración de proyectos socioproductivos (PSP) y la conservación ambiental.

En cuanto a la Variable: Proyectos Socio-productivos, los resultados indicaron que hay una clara mayoría de los docentes de Educación Física en reconocer que no promueve, la elaboración de los PSP, lo que sugiere una disposición general negativa hacia estas iniciativas. Así mismo, el 45% agrupado que "a veces", "rara vez" o "nunca" los encuestados señalan que no están consistentemente comprometido. Estos resultados, indican barreras subyacentes o inconsistencias en la implementación de estos PSP con otras áreas de aprendizaje en SEP.

De manera similar en la figura 2, los resultados sugieren una predisposición negativa y una base existente en no colaborar interdisciplinaria entre los docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje para la elaboración de los proyectos socioproductivos. Tal vez se deba, a la falta de conocimiento de la teoría conceptual de los PSP y la importancia de la Educación Física como un catalizador fundamental o un vehículo idóneo para la internalización de principios del desarrollo endógeno bolivariano y la promoción de una nueva conciencia conservacionista.

En relación, a la figura 3 revela que el 87% de los docentes de educación física "nunca" promueve la participación en PSP. Este resultado evidencia una falta de alineación de los docentes de educación física con los principios fundamentales de estos proyectos y los lineamientos del

Revista Actividad Física y Ciencias Año 2026, vol. 18, N°1. Primer semestre / enero – julio

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009) sobre el trabajo liberador, la emancipación y la formación vocacional de los estudiantes. Es fundamental investigar las razones detrás de esta falta de promoción y desarrollar estrategias para aumentar la participación de los docentes de educación física en el fomento de las PSP.

Según la figura 4, el 100% de los encuestados indicó que la problemática ambiental fue una propuesta exclusiva de los investigadores. Este resultado significativo implica que la identificación del problema, que idealmente debería surgir de las necesidades genuinas de la comunidad o las escuelas, fue impulsada externamente. Esto podría dificultar la aceptación y la sostenibilidad del PSP tras la retirada del apoyo de los investigadores.

La Figura 5 indica que 56% de los encuestados sugirió utilizar materiales reciclados, mientras que el 44% propuso utilizar materiales naturales a utilizar en los PSP. Esta preferencia por estos materiales demuestra un enfoque altamente práctico, rentable y ambientalmente consciente para la implementación de proyectos. Esta selección, mejora significativamente la viabilidad y la sostenibilidad inherente de los proyectos, particularmente en contextos educativos o comunitarios donde los recursos financieros pueden ser limitados.

La Figura 6, detalla los productos predominantes identificados como resultados potenciales de los PSP. La elección de los encuestados por productos como huertos escolares (recursos naturales) y cestas de reciclaje (residuos sólidos) contribuye a la viabilidad y sostenibilidad de los proyectos a largo plazo. Estas iniciativas, de baja intensidad de recursos y escasa complejidad tecnológica, son accesibles y manejables en entornos escolares y comunitarios.

Propuesta

Guardianes Ambientales en Movimiento: Construyendo escuelas sostenibles y productivas

Presentación

Esta propuesta combina la Educación Física y los Proyectos Socioproductivos para fomentar la conservación ambiental en las Unidades Educativas del nivel Primario (4to a 6to grado) ubicadas en el municipio Achaguas, estado Apure. Se enfoca en el desarrollo de una conciencia ecológica activa y la participación comunitaria a través del movimiento y la acción tangible. Así mismo, la propuesta, fue diseñada con el énfasis la integración del trabajo liberador y productivo, basado en el desarrollo endógeno y las unidades de producción social, junto con la clara orientación y el abordaje de la conservación ambiental a través de metodologías basadas en proyectos y la participación comunitaria.

La propuesta busca que los estudiantes, docentes y la comunidad participen activamente en la transformación social y el cuidado del ambiente mediante acciones productivas y colectivas. Aunado, con las Áreas de Aprendizaje de Matemática, Ciencias Naturales y Sociedad. Ciencias Sociales, Ciudadanía e Identidad y Educación Física, Deportes y Recreación. Lo que, convierte a la propuesta en una visión transdisciplinaria. En relación a lo anterior. Cortez, et al. (2024) asevera que “La complejidad del contexto social, los cambios en las condiciones laborales actuales y los nuevos saberes que exceden la EF deben ser abordados en forma interdisciplinaria” (p. 92).

Estas áreas mencionadas en el párrafo anterior, se articulan de manera sistémica, para responder a un trabajo liberador y productivo para los niños y niñas del 4to al 6to grado. En ese sentido, los grados anteriormente señalados se analiza el modelo de producción social, de desarrollo endógeno, unidades de producción social, núcleos de desarrollo agro-industrial, fundos zamoranos, entre otros. Esta visión fomenta que las actividades productivas estén arraigadas en el contexto local y orientadas al bienestar colectivo. Se denota claramente la orientación la participar en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales y ambientales, a fin de formar un ser social integral con conocimientos, experiencias y conciencia ecológica

Esta propuesta, constituye un soporte esencial para lograr la formación para un trabajo liberado, desde el nivel de educación primaria permitiendo a los escolares adquirir conocimientos, desarrollar actitudes hacia el trabajo y contribuir al desarrollo de la comunidad donde se ubica la escuela. Esto está basado en los objetivos del Subsistema de Educación Primaria (2007), donde se busca desarrollar habilidades para el trabajo cooperativo, liberador, la autoestima y la solución de problemas sociales.

Esto permite que los estudiantes adquieran conocimientos y desarrollen actitudes proactivas hacia el trabajo liberador y productivo, contribuyendo al desarrollo de su comunidad a través de la proyección de actividades formativas que fomentan una interacción social significativa entre alumnos, docentes, familias, trabajadores y la comunidad.

Justificación

La integración de la Educación Física y los Proyectos Socioproduktivos (PSP) ofrece una metodología práctica y atractiva para niños de primaria. Esta sinergia permite abordar directamente la problemática ambiental, desarrollar habilidades motoras, promover el trabajo en equipo y fomentar el sentido de pertenencia y responsabilidad hacia la comunidad y el ambiente, en total concordancia con el Diseño Curricular Bolivariano (2007). Esta propuesta se justifica al concebir la escuela como un centro teórico-práctico integrado al entorno social, cultural y real, donde la comunidad participa activamente en la construcción social de conocimientos, transformando el aula en un espacio de acción ciudadana.

Bajo este enfoque, la Educación Física trasciende el ámbito deportivo convencional para convertirse en un vehículo de transformación social. Al vincular el movimiento corporal con actividades productivas y ecológicas —como la creación de huertos escolares o el mantenimiento de sistemas de riego—, los estudiantes de los grados superiores no solo adquieren conocimientos técnicos, sino que desarrollan actitudes proactivas hacia el trabajo productivo. Este aprendizaje experiencial contribuye directamente al desarrollo de la comunidad local, proyectando actividades de formación que fomentan una interacción social significativa. En este proceso, el alumno se reconoce como un sujeto transformador que interactúa con sus docentes, familias, trabajadores y vecinos, fortaleciendo el tejido social y la identidad local.

En todo caso, la combinación del fomento del trabajo con un propósito social y productivo, la promoción del desarrollo endógeno a través de unidades productivas escolares y la clara integración de la conservación ambiental como eje transversal, establece un marco pedagógico de vanguardia. Este modelo utiliza metodologías basadas en proyectos que involucran activamente a la comunidad, garantizando que la educación primaria oriente de manera efectiva a la población hacia la preservación de los recursos naturales. Así, la praxis educativa se orienta a la formación de una conciencia colectiva donde el esfuerzo productivo y la protección del ecosistema convergen en un solo propósito: garantizar la sostenibilidad y el bienestar del entorno compartido.

Objetivos

General

Desarrollar en los estudiantes de 4to a 6to grado de las escuelas primarias del municipio Achaguas, una cultura de conservación ambiental activa, mediante la implementación de un proyecto socioproductivo de reciclaje y huerto escolar, integrado con actividades de Educación Física que promuevan la acción y el bienestar.

Específicos

- Sensibilizar y motivar a la triada educativa sobre la importancia de los PSP como alternativa para conservación ambiental.
- Brindar información teórico-metodológica la triada educativa, a fin de que comprendan la naturaleza de las estrategias de los socioproductivos como alternativa para conservación ambiental.
- Desarrollar destrezas motrices (fuerza, resistencia, coordinación) necesarias para las tareas de recolección, clasificación y transformación de residuos.
- Propiciar situaciones para la administración de la propuesta y como orientador del proceso de los socioproductivos como alternativa para conservación ambiental.
- Valorar la propuesta atendiendo a las actividades.

Tabla 2*Acciones de la propuesta*

Etapas	Actividades	Recursos	Participantes
Fase I – Diagnóstica (1-2 semanas)	<ul style="list-style-type: none"> – Realizar salidas de campo con estudiantes y docentes de Educación Física a áreas cercanas a la institución. – Visitas de observación (parques, parques, calles, áreas ribereñas del río) para identificar problemas ambientales. – Actividades recreativas como juegos al aire libre. – Sociabilización de las fotos o dibujos de los ambientes visitados. – Debate guiado en clase sobre lo observado y cómo afecta a su comunidad. – Asamblea de ideas para la elaboración de la propuesta: se eligió como el foco principal del proyecto el reciclaje de plástico y Huertos Escolares en los espacios educativos. – Diseños de los proyectos socioproductivos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador Docentes Participantes – Materiales: Mapas locales. cámaras fotográficas. Teléfonos inteligentes. Cuadernos de campo. 	Estudiantes, docentes de Educación Física, docentes de otras áreas (ciencias, geografía), representantes de la comunidad.
Fase II – Sensibilización y motivación. (2 semanas)	<ul style="list-style-type: none"> – Charlas y Talleres de Sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos, conservación de la flora y fauna local, cuidado de la cuenca del río. – Dramatización la importancia y naturaleza. – Jornadas de limpieza de ambientes deportivos – recreativos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador. Docentes. Participantes. Ponentes invitados. – Materiales: Carpetas. Hojas. Lápices. Marcadores. Proyector de imágenes. Proyector de video. 	Toda la comunidad educativa (estudiantes, docentes, personal, representantes).

Tabla 2 (cont.)

Etapas	Actividades	Recursos	Participantes
Fase II (Continuación)	<ul style="list-style-type: none"> – Presentación del video “Como construir huertos escolares”. – Reflexiones en relación al video – Taller de reconocimiento de residuos sólidos. – Conferencia con expertos sobre la gestión de residuos sólidos. – Importancia y valoración del huerto escolar. – Características del huerto escolar. – Rol y funciones del docente en la construcción y mantenimiento del Huerto escolar. – Diseño de campañas de sensibilización. – Colectivos de sistematización sobre residuos sólidos orgánicos e inorgánicos y Huertos escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador Docentes Participantes Ponentes invitados – Materiales Carpetas Hojas Lápices Marcadores Proyector de imágenes. Laptop. 	Estudiantes, representantes, docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje.
Fase III: <ul style="list-style-type: none"> – Construcción del Huerto Escolar – (4 semanas) 	<ul style="list-style-type: none"> – Juegos y dinámicas de inicio. – Selección del espacio (lugar despejado sin árboles que le den sombra). – Preparación del terreno antes de la siembra. – Recolección de abono orgánico. – Selección de la fuente de agua. – Instalando el sistema de riego. – Preparación para hacer los surcos. – Realizar las mediciones de los espacios para la siembra de los rubros (tomates, pimentón, ají y cilantros). – Preparación para la siembra con las semillas previamente seleccionadas. – Siembra de cada rubro. – Socialización de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador Obreros Admin. Obreros. – Materiales: Pala. Pico Escardilla. Machete Rastrillo Carretilla Manguera Tobos 	Estudiantes, representantes, docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje.
Fase III: Continuación <ul style="list-style-type: none"> – Manejo de los residuos sólidos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Juegos ecológicos – Elaboración de cestas a través de los envases de refresco. Con los códigos: Cesta azul: Residuos Aprovechables: Para depositar plástico, vidrio, metales, papel y cartón. papeles y cartones contaminados con alimentos, papeles metalizados, entre otros. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador Obreros Admin. Obreros. – Materiales: botellas de plástico, cauchos, pintura. 	Estudiantes, representantes, docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje.

Tabla 2 (cont.)

Etapas	Actividades	Recursos	Participantes
	<ul style="list-style-type: none"> – Cesta verde: Residuos los orgánicos: Para depositar restos de frutas y verduras, huesos, restos de carne, pan, tortillas, filtros para café, bolsitas de té, heces de animales, lácteos, entre otros. – Elaboración de materos para el embellecimiento de los pasillos, utilizando cauchos ya desechados. – Juegos cooperativos para la limpieza de áreas deportivas- recreativas. – Organizar exposiciones para promocionar los materiales elaborados. – Campañas de concienciación para la recolección de residuos sólidos. Sociabilización de las actividades 		
Fase IV Evaluación y Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> – Discusión y participación permanente de los docentes y estudiantes, para viabilizar los contenidos con las experiencias. – Observación de cambios en los hábitos de los niños, si separan la basura en el aula y en el patio de recreo. – Para la sostenibilidad del proyecto: – Establecer un comité de guardianes ambientales permanentemente en la escuela, con rotación de estudiantes. – Integrar las prácticas de reciclaje en la rutina diaria de la escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> – Humanos: Facilitador Docentes Participantes Ponentes invitados – Materiales Carpetas Hojas Lápices Marcadores Proyector de imágenes. Lapto 	Estudiantes, representantes, docentes de Educación Física y otras áreas de aprendizaje.

Fuente: Elaborado por los autores

Referencias

Aguilar, G. y Quiñones, J. (2025). *Proyectos socio productivos*. Material mimeografiado. Escuela Primaria “Simón Bolívar” Achaguas Apure. Venezuela.

Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. (2025, 24 de mayo). Ley Orgánica del Plan de la Patria de las 7 Grandes Transformaciones 2025 - 2031. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, (6.907 Extraordinario).

Cortez, M., Allande, M., & Rodríguez C. (2024). Relación entre las competencias de liderazgo en la formación universitaria y el medio socio-productivo de la Educación Física y el

Revista Actividad Física y Ciencias Año 2026, vol. 18, N°1. Primer semestre / enero – julio

- Deporte: *Investigación Ciencia y Universidad*, 8(10), 86-93.
<https://doi.org/10.59872/icu.v8i10.454>
- Cupita, G. (31 mayo 2021). *Importancia y características de un proyecto socio productivo*
<https://guidocutipa.blog.bo/investigacion/importancia-y-caracteristicas-de-un-proyecto-socio-productivo/>
- Carvajal, R. (2025). Puntos críticos en la relación humano-naturaleza: Interacciones en el ecosistema. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 6 (1), 1047–1080.
<https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.448>
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Gutiérrez, L. (2025). Dossier temático No. 7. Revisitar la relación humano-naturaleza: genealogías, disputas y horizontes ético-políticos. *Revista Consejo Mexicano de la Ciencias Sociales. COMECESO*. <https://www.comecso.com/convocatorias/revisitar-la-relacion-humano-naturaleza>
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33. <https://doi.org/10.37618/PARADIGMA.1011-2251.2006.p7-33.id360>
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE). (2017). *Orientaciones para el desarrollo de proyectos socioproductivos en las instituciones educativas*. Caracas, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. Caracas: MPPE.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009). *Programa Todas las Manos a la Siembra*. Caracas.
- Molina, M., & Lujano, M. (2024). Proyectos socioproductivos: alternativa para el desarrollo endógeno desde las instituciones educativas. *Revista Ethos*, 15(2), 7–29.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.13975365>
- Morán, V. (2015). *Gestión del conocimiento y los en las organizaciones educativas Proyectos Socioproductivos*
- Morán, L., Méndez, E., & Rojas, A. (2024). *Desafíos de la Educación Ambiental en Contextos Latinoamericanos: Del Conocimiento a la Acción Transformadora*. Editorial del Sur.
- Navarro, D., Valle, A., & Caballero, J. (2025). Relación entre el sistema de gestión de gobierno basado en ciencia e innovación (SGGCI) y la concepción del III Perfeccionamiento del Mined. *Ciencias Pedagógicas*, 18(2), 3–18.
<https://www.cienciaspedagogicas.rimed.cu/index.php/ICCP/article/view/591>
- Yaniz. L. (23 de octubre de 2024). *La triple crisis planetaria: Qué es y qué soluciones existen*.
<https://aida-americas.org/es/blog/la-triple-crisis-planetaria-que-es-y-que-soluciones-existen>

- Rodríguez La Rosa, S. (2024). El desarrollo de la conciencia ambiental en la didáctica del sistema educativo. *Revista Kawsaypacha: Sociedad y Medio Ambiente*, (13), A-010. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202401.A010>
- Rojas, S. (2009). *Lineamientos básicos para la formulación y presentación de los proyectos socio-productivos*. Editorial FIDES.
- Ruiz, C. (2002). *Técnicas de Investigación Educativas: Procedimientos para su diseño y Validación*. Segunda edición. Barquisimeto Venezuela.
- Sánchez, M., & García, L. (2018). *Educación ambiental: Retos y perspectivas para el siglo XXI*. Editorial Académica Española.
- UNESCO. (23 de octubre de 2024). *Educación para el Desarrollo Sostenible*. <https://www.unesco.org/es/sustainable-development/education/need-know>

Los autores

Lic. MSc. José Manuel, Quiñones

Licenciado en Educación Íntegra mención Ciencias Sociales. Universidad Nacional Abierta Centro Local Apure. Especialista en Dirección y Supervisión Educativa. Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM). Magister en Educación Mención Orientación. Universidad Nacional Experimental de Los Llanos Centrales Rómulo Gallegas. Participante en el doctorado en el Programa PNFA de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson” (UNEM). Docente Investigador de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM) Achaguas. Docente Jubilación del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Venezuela.

Lic. MSc. Gleidy Joselín Aguilar de Sánchez

Licenciada en Educación Preescolar egresada de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR). Especialista en Dirección y Supervisión Educativa de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM), Magíster en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ). Participante en los estudios de Doctorado en el marco del Programa Nacional de Formación Avanzado (PNFA), de la Educación de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM). Docente adscripta al Ministerio del Poder Popular para la Educación. Centro de Educación Inicial Bolivariano “El Nazareno”, Achaguas estado Apure. Venezuela.