

CRITERIOS Y FUNDAMENTOS DE FILOSOFÍA PARA NIÑOS EN ÉTICA Y ESTÉTICA DESDE EL COMBATE DE ESTANISLAO ZULETA EN LA ESCUELA.

Jesús Armando Ariza Orozco¹

filojesari2024@gmail.com

ORCID: 0009-0001-7647-008X

Institución educativa: Olga González Arraut

Cartagena, Bolívar - Colombia

Recibido: 08/01/2026

Revisado: 14/02/2026

Aprobado: 17/03/2026

RESUMEN

El presente escrito nace del interés por el aporte filósofo colombiano Estanislao Zuleta quien da a la filosofía un valor trascendental para la humanidad por que despliega el pensamiento crítico y complejo de los seres humanos. Su uso en las escuelas brinda la posibilidad de entender el mundo y darle sentido a la vida del niño hasta cultivar su espíritu y proponerlo como un pensador. En este ensayo se hará un estudio detallado del pensamiento de combate de este maestro para trazar algunas limitaciones que tiene el sistema educativo respecto a la filosofía; así mismo, se dará una recomendación de la necesidad de acompañamiento, cariño y confianza para incentivar su vocación; de mirar el presente del menor con la orientación de unos mínimos éticos y estéticos, para desde ahí y la filosofía, proponer soluciones, ya que en nuestras escuelas la capacidad de asombro en los niños se va durmiendo poco a poco y con ello los libre pensadores se van apagando en un sistema educativo donde son muy necesarios. Muy necesarios porque en Colombia los jóvenes están tomando la vida de forma facilista, con superficialidades y sin obligaciones frente a la propia vida y la sociedad dejándose llevar sin pensar sobre lo que les rodea.

Palabras claves: Filosofía, ética, Estética, pensamiento.

¹ Filósofo-Universidad del Atlántico (Uniatlántico)- Colombia, Magister en recursos digitales aplicados a la educación-Universidad de Cartagena. Docente de ética y valores de la Institución educativa Olga González Arraut.

GUIDELINES AND FOUNDATION OF PHILOSOPHY FOR CHILDREN IN ETHICS AND AESTHETIC FROM ESTANISLAO ZULETA'S FIGHT AT SCHOOL.

ABSTRATC

This writing arises from the interest in the work of the Colombian philosopher Estanislao Zuleta, who gives philosophy a transcendental value because it unfolds the critical and complex thinking of human beings. Its use in schools provides the possibility of understanding the world and giving meaning to the child's life, nurturing their spirit and shaping them as a thinker.

In this essay, a study will be made of his "thought of combat" with the aim of highlighting some limitations that the educational system has regarding philosophy. Likewise, a recommendation will be offered concerning the need for accompaniment, care, and trust to encourage the development of philosophical vocation; to view the child's present with guidance grounded in ethical and aesthetic principles, and from there, through philosophy, propose solutions. This is necessary because in our schools, children's sense of wonder gradually falls asleep, and with it, free thinkers slowly fade away within an educational system where they are greatly needed. They are greatly needed because in Colombia many young people are approaching life in an overly easy and superficial way, without responsibilities toward their own lives or society, allowing themselves to be carried along without reflecting on what surrounds them.

Keywords: Philosophy, ethics, aesthetics, thought.

INTRODUCCIÓN

El maestro Estanislao Zuleta fue un filósofo colombiano nacido en Medellín. Desde joven desarrollo un pensamiento distinto al planteamiento de las escuelas tradicionales, por lo cual se permitió abandonarla para formarse como joven autodidacta. A partir de ese momento, fue concientizando su pensar en creer que la filosofía tenía un sentido muy especial para la vida de los hombres. Esta le dio la oportunidad de ser y resaltar la posibilidad de defender su vocación. La filosofía para él, era la posibilidad de pensar, ver argumentos y hacer preguntas, casi en el mismo modo que lo hacían los antiguos griegos.

Destacado por su manifiesta oratoria en los campos de la pedagogía, la economía, la psicología y la educación, defendiendo con criticidad cada uno de sus abordajes. Fue reconocido en diversas universidades de Colombia, entre las que se encuentran: la nacional, la libre, Santiago de Cali y Antioquia, en las ejerció como preceptor y combatiente del espíritu filosófico. En 1980, fue galardonado con el título de Doctor Honoris Causa por la Universidad del Valle, donde tuvo la oportunidad de compartir su “elogio a la dificultad” donde se da sentido a la vida; y cuyo postulado da origen a este artículo con la idea que la filosofía si sirve para mucho y hay que empezar por los niños para que empiecen a filosofar.

“Los niños son el futuro de la humanidad”, es la frase más coloquial que nos hace olvidar la importancia y trascendencia que tienen ellos en el presente, y desde ahí, comenzar a intervenir por medio de un proceso pedagógico filosófico que lo ayude a

trascender en su vida y los invite a pensar. Al respecto Zuleta, (2010) basado en el pensamiento freudiano “el niño es un Pensador”(p. 12); establece que los chicos, les es posible desarrollar el pensamiento filosófico desde edades tempranas, pero como hacerlo, si el sistema educativo colombiano plantea unas dificultades en torno al desarrollo de la filosofía, ubicándola solo en los grados 10 y 11, dejando espacios vacíos la educación básica sin un referente claro, con lo surge la pregunta, ¿Cómo enseñar a desarrollar el amor por el saber en los niños de 6 a 15 años en un sistema educativo que no propende desde lo legal o desde la praxis al desarrollo del libre pensamiento en la escuela?.

La intención del escrito, la he dividido en sesiones distintas que dejan claro el proceder al respecto: primero algunas advertencias, en las que se desarrollaran las limitaciones que tiene el sistema educativo respecto al desarrollo de las habilidades del pensamiento filosófico en los niños; segundo, buscar fortalecer la sociabilidad de la tribu del filosofito²; para entender el planteamiento del desarrollo conceptual del menor, donde establecerá el análisis de desarrollo de niños y niñas para mirar la posibilidad del pensamiento filosófico; seguidamente, es constituirán unos mínimos éticos y estéticos y por último, se analizaran los apartados anteriores y se propondrá las soluciones a estas limitaciones para instaurar la idea del niño como pensador. Todo este ejercicio se hará a través de los lineamientos del área de filosofía, ética y artística, la ley 115 de 1994,

² Esta expresión fue encontrada en los vencesojos en alusión despectiva de Aramburu (cómo se citó en Martínez de Pisón, 2021). En mi contexto usado, parte de una historia positiva del 2009 cuando iniciaba mis clases de filosofía con niños menores de 15 años, diciéndole a los niños que eran filosofitos por que empezaban a conocer la filosofía y ponerla en práctica.

una mención de Piaget, Mathew Lipman y un diálogo abierto desde educación como campo de combate según Estanislao Zuleta González quien llegando solo hasta cuarto de bachillerato por la forma de enseñar de la escuela y motivado por Fernando González Ochoa desarrolló su curiosidad, capacidad de asombro y engagement usado por él, tan concluyentes para lograr el conocimiento, y para darle reconocimiento en Colombia.

1. Advertencias para entender

Las restricciones que la ley 115 establece para la enseñanza de la filosofía solo en los grados escolares de media vocacional, manifestados en el artículo 31 de la ley 115 expedidos por el Congreso, (1994), anuncia que “la filosofía es un área fundamental de la educación media académica”. Al anunciarlo, limita el trabajo pedagógico del pensamiento y el saber filosófico a solo los grados de la media vocacional, es decir 10 y 11. Por tanto, se puede entender que pueden aprender filosofía o filosofar, son los estudiantes de los dos últimos grados de bachillerato. Si a este restrictivo en el bachillerato, se le suma las dificultades de la escuela para que algunos preceptores logren desplegar el pensamiento de sus estudiantes a posiciones críticas y creativas el desarrollo filosófico será difícil.

El pensamiento crítico y complejo son de orden distinto a la educación tradicional, pues estos intentan regular el conocer con la vida práctica de forma fundamentada al contexto del ser humano. Este regula las acciones a través cuestionarse y cuestionar lo que transmiten los sentidos, refutando y dando distintas

razones para saber actuar. El primero formula ideas y las válida para encontrar la mejor, el segundo, busca entre muchas ideas de una dificultad la reflexión más acorde a la circunstancia. Cada forma de pensamiento es significativa para poder salir del dogmatismo o sesgo intelectual que algunos maestros basados en una experiencia convencional todavía enseñan dentro de las aulas; enseñanza que limita la capacidad compleja del estudiante para encontrar y descubrir otras verdades, y lo que está en contra del pensamiento combativo. En esta tendencia de la trascendencia de este tipo de pensamiento, se deben tener tres rasgos esenciales “riqueza, coherencia e indagatividad” (Lipman, 1998, p. 62), y en esos debe intentar trazar la enseñanza el maestro.

• **Entender que la familia es la primera escuela.**

El espacio familiar es fundamental en el desarrollo formativo del niño, del que es necesario no apartarlo, sino involucrarlo en los desarrollos propios de tareas diarias que inicien el ensanchamiento de las habilidades. Ella le provee los primeros apegos, el cariño y el amor que necesitan los para empezar el desarrollo de su proceso volitivo y cognitivo. La constitución política, (1991) establece en el artículo 42 “La familia es el núcleo fundamental de la sociedad”. Con esto, le da injerencia para soportar los fundamentos del estado desde las enseñanzas propias de la familia. Así mismo, en la ley 115 de 1994 establecida por el Congreso, (1994), en su artículo 7 menciona “que antes de cualquier forma de emancipación del niño o mayoría de edad, la familia es la base de la sociedad y primer responsable de la educación”. Lo que aclara, que siempre

debería estar algún participante de la familia que guíe y acompañe la educación del niño.

- **Entender que la filosofía tiene diversos campos.**

Entender que la filosofía tiene varios campos que buscan la formación de la persona: metafísica, la epistemología o gnoseología, la lógica, la ética, la Estética y la política; de las que el niño aprende y fortalece desde pequeños la ética, la Estética y algunos elementos de la política, y se reduzca en la escolaridad el amor por el saber solo a los grados 10 y 11. El MEN publica el documento 14, en el que se afirman los limitantes de enseñar filosofía pero deja abierta una posibilidad de la escuela de desarrollar posturas críticas. En este deja claro que, “la preocupación central de la filosofía y de la pedagogía es la formación de la persona, el por qué y para qué de la filosofía que se imparte en la educación media desde las preguntas centrales de la tradición filosófica, a saber: acerca del conocimiento humano, la estética y la ética. (MEN, 2010, p.11).

Por consiguiente, la ley 115 deja abierta una posibilidad de amplitud, ante el suceso que limitaba el pensamiento filosófico solo a los grados 10 y 11, cuando al referirse en el artículo 23 a áreas fundamentales de este pensamiento, “área obligatoria y fundamental. Para alcanzar los objetivos de la educación básica ... 3. Educación artística y 4. Educación ética y en valores humanos”. Al hacer la mención del área de ética y artística, como parte de algo para alcanzar los objetivos de la básica, señalando más grados para niños y adolescentes. Áreas que prescriben conceptos y

conocimientos necesarios para el crecimiento humano y ayudan al encuentro del chico con su vocación y su felicidad.

En lo que tiene ver con cada una de estas áreas, es importante para saber cómo se trabajará y que se va a trabajar. El MEN en el diseño del currículo de las instituciones educativas brinda a los maestros la forma para fundamentar desde su área de experticia la formación del estudiante. Para el currículo de filosofía, ética y artística es esencial el trazado desde la experiencia del profesor partiendo al diseño, contenidos y de la práctica establece la formación dentro de la escuela, sin apartarse del contexto. El artículo 76 afirma que “desde este promoverá la educación en la institución y que este involucra, de los contenidos académicos pertinentes, del ambiente, del comportamiento honesto de directivos, educadores, y personal administrativo, de la aplicación recta y justa de las normas de la institución”.

Consecuentemente hay que dejar claro, en todas las áreas que enseña la escuela se puede hacer filosofía, basta con tratar de abordar la problemática en todas las aristas cognitivas que ella tiene. Desde “la geografía, Ver el lugar como nos es dado, medirlo, catalogarlo, observar sus condiciones; se puede hacer filosofía cuando observas el lugar con detenimiento como llego a ser, la posibilidad de habitarlo, aprovecharlo y cuidarlo. Y es válido para todas las profesiones” (Zuleta E, 2010); al determinar enseñar al niño de procurar hacer filosofía en cualquier campo del saber, es tratar de enseñarle desde una búsqueda incesante el avistamiento de la verdad; descubrimientos que se van generando en el permanente deseo de resolver nuevas

preguntas. Hacer filosofía es hacer cuestionamientos como lo hacía Sócrates en las plazas públicas de la antigua Grecia para generar verdades.

- **La filosofía es la madre de todas las ciencias.**

“Nace en el pensamiento griego como una búsqueda incesante por el saber y la verdad, tomada de la mano con la ciencia que sería su hermana quien también busca la verdad” como lo señala Moulines, (1991) en Pluralidad y recursión. La clave del deseo de verdad es el apalancamiento positivo para toda investigación como la hacía Sócrates en los espacios de la ciudad ateniense en su defensa del conocimiento como obligatorio, Aristóteles en su metafísica, quien, en sus explicaciones por la ciencia, resalta la filosofía como lo que causa extrañeza y persigue el saber por afán del conocimiento, Kant en la incesante búsqueda de respuestas de los juicios sintéticos a priori. En Zuleta es la posibilidad de encontrar el desarrollo de una postura crítica, “posibilidad de pensar, hacer preguntas y refutar como los griegos. El filósofo quiere saber y aspira a ello, es un hombre que busca el porqué de la cosa, para qué y para quien, y lo hace con exigencia” (Zuleta E, 2010)

- **Enseñar filosofía y enseñar a filosofar**

Comprender que existen diferencias entre enseñar filosofía y enseñar a filosofar; el niño debe aprender a filosofar. Cuando se enseña filosofía se enseña el desarrollo de esta desde sus inicios hasta el siglo XXI con la observancia de las ideas de cada filósofo o pensador y en el filosofar y arte de aprender a pensar influye mucho la dedicación, el compromiso, confianza, credibilidad y la entrega del maestro, la

credibilidad de lo leído para que logre la atención y motivación de sus estudiantes y empiecen a pensar libremente con criticidad, en un asunto o tema.

2. La sociabilidad de la tribu del filosofito.

Aquí, es necesario hacer 2 aclaraciones indispensables. La primera, es resaltar el papel trascendental que tiene la familia para iniciar el pensamiento crítico del niño filósofo, y la segunda, intentar proponer al chico como ese ser que piensa y se tiene que enseñar a filosofar para que desarrolle u amplie su capacidad de asombro. En alusión al primero, el texto “liderar la escuela”, en su introducción menciona un proverbio africano que se repitió de generación en generación, que busca sumar personas al desarrollo del niño, “para educar a un niño se necesita de toda la tribu... en un principio la tribu eran los padres o la familia cercana, que luego, paso a complementarse con la escuela en la figura del maestro” (Empresarios por la educación, 2021, p. 13). La tribu es indispensable para que el niño pueda conocer su identidad y la de otros, fortalecer sus competencias y el desarrollo del carácter para la toma de decisiones; cada miembro influye en el carácter y forma de ser, especialmente en el pensamiento crítico de conceptos elaborados sobre el mundo concreto.

El hecho que por lo menos un miembro lo acompañe y oriente es importante para perfilar su orientación vocacional y fortalecer su pensar en aras de aprender a defenderse y entender las situaciones de la vida. El niño debe contar con el acompañamiento de su familia. En esta idea, Robinson, (2016) afirma “dicen que hace falta todo un pueblo para educar a un niño” (p. 11). Se concluye de esto que el chico

fortalece su proceso de desarrollo dentro de un grupo; sería bueno que cada acción concreta los miembros colaborarán con él. La colaboración es fundamental para el desarrollo preoperatorio y operacional concreto que fortalezca habilidades y procesos cognitivos que desarrollen su capacidad de asombro.

Así mismo, las primeras etapas del desarrollo humano son muy importantes para fortalecer la sociedad con la buena educación del menor, también conocido como niño. ¿Quién es él? “Se entiende por niño todo ser humano menor de dieciocho años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes la mayoría de edad” (ONU, 2006, p. 10). Es toda persona menor que merece el acompañamiento y por ello, este forma parte constitutiva de un lugar en el que hace constantes preguntas que tienen que ver con lo que le rodea y sirven para ampliar su saber y hacer. Entre más reciba información certera del contexto, va aprender a generar constructos que desarrollan sus dimensiones del mundo.

Se sabe que si las personas que rodean al niño no contribuyen con buenas acciones, afirmaciones y decisiones; las contribuciones críticas se van limitando; de forma parecida sucede cuando los niños están situados solos o aislados, su desarrollo se verá limitado. La fundamentación al apego es muy importante para el desarrollo del chico; este no puede estar solo y menos bajo la influencia temprana de aparatos inteligentes donde explora libremente sin aclaraciones de lo que escucha y ve, o de personas que no buscan lo bueno; el camino que elija haciendo énfasis en una variable importante de cada personalidad, “depende del entorno y de cómo las figuras lo tratan, y el modo como el responde” (Bowlby, 2009, p. 158).

Es importante en este apego, incluir, escuchar y hacer que el niño pensante participe en las rutinas y las acciones que se determinen durante su crecimiento: el ministerio de juventud e infancia, (2023), afirma que “chicos y chicas son sujetos de derechos en el presente. Hacer realidad el derecho que tienen a la participación implica escucharlos y contar con ellos en la toma de decisiones que les afectan” (p. 12). Al ir desarrollándose libremente los niños, deben ser apoyados y guiados en toda serie de acciones que determinen su conciencia, su vida; por ello, el ser sujetos de derecho es la implicación importante, para que los adultos que rodean al niño intenten con amor buscar la forma de llevar ese pequeño ser humano a un despliegue que implique decisiones razonadas durante su crecimiento.

Recordando sus primeros años en los que deseaba resaltar su vocación, observa con determinación todas las figuritas que los maestros con pictogramas muy elegantes que diseñaban en el tablero; pero, que más allá de esto, cada una de ellas, no lo enfrentaban a la realidad social, científica, cultural o económico del país o del mundo dentro del contexto. “Si el maestro entendiera que el niño o el joven es inteligente, y que puede enfrentarse con problemas complejos, entonces, en lugar de tanta figurita” (Zuleta E, 2010, p. 14). Su recomendación sobre el proceder complejo parte de aprovechar esa inteligencia como avance para llegar al menor a la mejora de sus intereses vocacionales y con ello amplie su saber para el beneficio de su país.

ESTADIO	EDAD	CARACTERÍSTICAS	ANÁLISIS CONTEXTUAL
SENSORIOMOTOR	0 a 2 años	· Agarrar, ver, oír, palpar chupar, pisar, jugar... primeras observaciones sobre lo que está a su alcance. · No hay desarrollo lógico en el manejo de la información.	· Toma de la interacción con lo físico del mundo su conocimiento. · Progreso en el conocimiento. · Adquisición del lenguaje. · Posición precausal. · Existen actos de búsqueda de metas.
PREOPERACIONAL	2 a 7 años	Comienzan los juegos de las situaciones de la vida con gestos, palabras, preguntas, respuestas... empieza la curiosidad. Hay juego de roles. Dan vida a los objetos. Hay egocentrismo.	· Hay captación de información, pero sin complejidad lógica. · Interactúan con los que le rodean, se presentan algunas creencias sin relación causa-efecto. · Organiza por tamaño, forma y hace pequeños conteos.
OPERACIONES CONCRETAS	7 a 11 años	Empiezan sus desarrollos inductivos -deductivos del mundo. Entiende pequeños conceptos y los replica.	· Solución de problemas lógicos (ordena y clasifica). · Comprende orden, tamaño, forma y hace conteos. · Distingue sus razones de las de los otros. · Analiza múltiples aspectos sobre alguna complejidad.
OPERACIONES FORMALES	11 años a mayoría de edad	Razona de forma lógica, hace inducciones hipótesis y deducciones. Es capaz de pensar sobre los pensamientos de otros y asumir posturas.	· Su lógica simbólica es más abstracta. · Su pensamiento es más ordenado y desarrolla operaciones complejas.

Ilustración 1. La imagen representa un análisis de los estadios del niño para entender el desarrollo del pensamiento. Tomado de (Velazquez, 2014)

De acuerdo con la anterior recomendación y partiendo de la idea que el niño es un pensador, que tiene inteligencia y que es capaz de poder captar la complejidad de las cosas; haré un breve análisis de la educación piagetiana como lo muestra la figura, en la parte final del estadio preoperatorio, operaciones concretas y operaciones formales se puede afirmar que el niño si es un ser pensante, que es capaz de hacer deducciones, establecer conversaciones cada vez mucho más complejas. En el estadio

preoperatorio muchos ya saben leer, saben seguir las primeras reglas y decidir sobre sus gustos. Hay niños que, en las edades de más de 6 años, les comentan a sus padres que no quieren ponerse tal o cual camiseta sino las que, por su color, dibujo les parece atractiva. Frente a estas acciones se debe dialogar con él sin coaccionarlo, pero haciendo ver en sus afirmaciones nuevas posibilidades que le enseñen a ver, saber y hacer las cosas desde otras maneras; así ganan complejidad frente a una situación común. El dialogo es importante para que se sienta acompañado en las orientaciones de su vocación.

Algunas veces, los niños en sus libres deseos por aprender; expresan y preguntan cosas que parecen de poco desarrollo conceptual; se debe al simple hecho que están conociendo y explorando sobre el mundo. Frente a esto, tanto en una clase como en la casa, la motivación es un asunto muy importante. Si se llega a expresar frases motivantes y buscar mantener motivado al pequeño, se despierta su deseo por avanzar y es así como encuentra en la vida siempre deseos para ser (Buen hijo, buen ser humano, buen padre, buen amigo, buen ciudadano). Expresiones como: excelente pregunta la que acabas de hacer- o excelente respuesta las que brindaste; son oportunas para su despliegue. Motivarlo es un elemento transcendental que desarrolla el hilo de sus propensiones pensantes; pero, si estas no fueran motivantes, - “Tu si haces preguntas o deja de tanto preguntar cosas”-. Demarcan frustraciones y lo bloquean, limitando su capacidad del pensamiento complejo.

Recibir información después de preguntar, es el rasgo distintivo del asombrarse y cuestionarse en lo que le rodea, y posteriormente es el volver a preguntar; es así como da forma y sentido a lo que percibe y comienza a desarrollar sus dimensiones del mundo; cada vez que le da una ojeada, escuchada, respirada, palpada y pensada al mundo, alimenta la posibilidad de seguir ampliando el rango de cada una de estas formas de conocer. El chico aprende porque es parte de su naturaleza racional; el pensar sobre todas aquellas respuestas de su acontecer, el mundo y su contexto, al estar en contacto con sus sentidos, le proveen avances a su cognitividad; sujeto, sentidos, pensamiento y contexto, son los elementos que le proveen ampliar el pensar; y la certeza de estos permiten que el niño crezca en sus reflexiones.

Preocupado por un problema complejo pero esencial en la educación de Colombia, como es el hecho de los contextos de intimidación y represión en el proceso de enseñanza por medio de la nota, formula la pregunta ¿Por qué la educación no enseña a pensar? (Zuleta, 2010, p. 3), pregunta concluyente que indica la actitud de un ser humano solo como receptor del proceso educativo, encerrado en algunas verdades del maestro; dejando entrever que algún momento, el ser humano en la escuela pierde el desarrollo de su ser pensante cuando lo limitan solo al saber del maestro y a un constreñir de vivir pegados a una silla y en silencio respondiendo a preguntas que no despiertan su interés y que se trabajan en base a una nota. Parece ser que el proceso educativo colombiano “tiene que ver con calificación... Mientras no se aclare lo importante de qué menos por menos da más, no hay una apropiación del proceso que

conduce a dicho resultado, lo cual demuestra que también las matemáticas pueden ser un dogma” (Zuleta, E. 2010, p.12).

Llegando al punto de las decisiones razonadas, ¿cómo se hace para que este joven no pierda su capacidad de asombrarse, interrogarse o interrogar sobre los múltiples objetos que le rodean? y buscar rescatar la cualidad particular del asombro. deja entrever que “el filósofo es un hombre que quiere saber y realizarse en él saber, que indaga o investiga con exigencia propia y actúa con coherencia a lo que conoce; que mira la idea o los sistemas de las cosas “(Zuleta E. , 2010), y en la formación del niño el buscar amar el saber, le permitirá comprender desde su razón las cosas que le rodean cuestionándolas y cuestionando a los que comparten el saber, entender que es verdad y que no; a encontrar soluciones a sus problemas y proponer cambios en aquellas realidades que no permitan avances.

Todo lo que no permita al infante mirar más allá de la simple memoria es mera repetición; la memorización del asunto es el trámite a todo proceso dogmático en el que no hay más nada que resolver sino el saber que la verdad es lo que se repite. Es así como se acaba la reflexión y la capacidad de asombro del joven pensante; decirle todo lo que desea que el conozca, sin preguntarse o cuestionarse; hablar sin ser motivado a seguir participando, no le permite avanzar hacia la complejidad. La búsqueda de la complejidad es lo combativo del conocer “porque la única manera que tiene el pensamiento de respetar otro pensamiento, de tomarlo en serio, de dejarse afectar por él consiste en pedirle cuentas, tratar de entenderlo y objetarlo” (Zuleta, E. 1993, p. 19).

Al respecto Gaarder, (2012) haciendo referencia a los niños dice “lo único que necesitamos para convertirnos en buenos filósofos es la capacidad de asombro...” (p. 13). Por tanto, es posiblemente claro que los niños pueden filosofar; si los niños poseen esta gran capacidad para interrogarse y sorprenderse de lo que le rodean e interrogar, cuestionarse y cuestionar, ¿qué sucede dentro del proceder de la escuela que apaga dicha capacidad? ¿cómo se debe actuar con la enseñanza del joven?, de la particularidad del asombro establece que en los niños si existe una capacidad de plantear y resolver problemas; de preguntarse y a través del diálogo poder resolver sus dificultades cognoscitivas; convertirnos en buenos filósofos es la base para dar respuestas a las problemáticas de la vida, sus circunstancias y las posibilidades de entendimiento que la filosofía si sirve para mucho.

Asombrarse es mirar el mundo desde lo nuevo y fascinarse por descubrir lo que ella encierra como respuesta; es concatenar nuestra mente a nuevas posibilidades y perspectivas que amplían de lo simple y observado. Asombrarse, es jugar con lo que se sabe para ir más allá de lo evidente para tratar de rodearlo en el descubrimiento, aunque nunca se logre hacer porque siempre detrás de las cosas se ocultan muchas verdades. Es cuestionarse y cuestionar, es estar alerta sobre lo que se nos dice, pero con la particularidad de no dejar de cuestionarse sobre lo que es el mundo y sus verdades. De ahí que el filósofo no puede aceptar el aparente dogmatismo del conocimiento en creer que el maestro siempre tiene la razón. A veces algunas cosas cambian con el tiempo y por eso, los discípulos a veces pueden superar al maestro.

Al respecto de esta superación en la búsqueda del saber, Lipman, creador de filosofía para niños, encuentran el elemento de la educación propio de lo que intenta el filósofo refiriéndose a Dewey “La educación es responsable de un tremendo error al enredar los productos finales de una investigación con la cruda materia prima de ésta, tratando que aprendan resultados más que a investigar los problemas implicándose solo en indagación” (Lipman, 1998, p. 57), por ello, a los niños al inicio de su desarrollo se les debe enseñar entender el mundo e intentar resolver las circunstancias que durante ese desarrollo se la vayan presentando; la gran dificultad, es que no existen elementos constituyentes capaces de llevar a un pequeño que cuenta con capacidad de asombro para poder llegar a desarrollarla si en todas las áreas no se hace filosofía.

3. Mínimos éticos y estéticos.

Entendiendo que todo proceso formativo y de conocimiento del niño surge de su interacción con los objetos y los seres que le rodean, es importante recalcar que estos primeros elementos los imparte la casa y la escuela. Desde ellos, y la interacción social, el niño va entendiendo las bases elementales de esos objetos del mundo, sus relaciones y formas de darse en el contexto. Es así, como el pequeño se desborda a través de objetos y sujetos, reglas, direccionamientos, sonidos, colores y formas; es decir recibe la formación ética y moral en consenso con las artes para crear su carácter y fundamentar sobre las cosas bellas o bonitas de la vida a través de la interacción y captación; observando objetos es como él hace distinciones y separación de las cosas por su forma, y entiende que todo cambia.

Las personas que rodean al niño deben ocuparse de estar pendiente del desarrollo del intelecto del joven, como lo hacía el maestro Estanislao desde su intelectualismo con el “engagé”, heredado de Sartre como compromiso supremo de estar activo y vigilante de la sociedad; toda la interacción escolar debe ser desde el compromiso y el desarrollo personal que deben trazar en las escuelas e ir más allá del fomentar una práctica educativa bajo las necesidades propias del sistema o de la técnica, donde muchas formas de ser del pensamiento humano son relegadas, olvidadas o condenadas bajo el supuesto de no servir. La educación como combate es “la posibilidad de la realización humana” (Zuleta, E. p. 29); es combate porque causa incitación a su vocación y deber permitir entenderla, trazarla y desplegarla. La vocación del joven debe ser entendida y aceptada para no ser condenada solo por elementos técnicos del estado y el mercado. “Pero si pierde su dimensión crítica y su vocación combativa, termina por interiorizar la insignificancia que le asigna la sociedad mercantil, pierde toda confianza en su propia importancia y entonces, el pensamiento desaparece como tal.” (Zuleta E, 2010, P. 123).

Mi consideración al respecto de la estética y la ética; en la primera entendiendo que los seres humanos en la observación de la experiencia sensible de los objetos a través de los sentidos encuentran belleza y gusto, es brindarle al niño detalles de los elementos con los que interactúa y darles importancia a sus preguntas; en cuanto a la ética, que es trazarla desde el compromiso personal y social, donde se conjugue valores que fortalezcan ideas claras la sociedad en que se vive. Es decir, partir de lo que ocurre y que se necesita en cada sociedad sin desfaltar todos los aportes que se

han logrado por muchos intelectuales; aportes que le pueden servir para potencializar su formación personal y cambiar el curso de su existencia.

Para el filósofo el arte ha influido en las formas de ver el mundo, el arte distrae, emociona, tranquiliza, da visiones y permite desarrollos críticos sobre el mundo, y por ello, contagiarse de las distintas formas de arte, amplían el pensar del hombre; por ejemplo, las obras de Thomas Mann y Dostoievski que influyeron notablemente desde temprana edad, al igual que Freud, Marx, Nietzsche, Balzac y Sartre en el despliegue del pensamiento de Estanislao; lo que incita a entender, que así, como su tío a los 14 años le regaló la montaña mágica; a los niños podemos enseñarles, leerles y regalarles obras de arte que los motive a pensar. Obras que permitan determinar su vocación y le permitan avanzar en la vida.

Del mismo modo, los lineamientos de artística establecen un asiento clave para el desarrollo cognitivo del niño a través del área, en este se expresa del arte concluyentemente que “guiado a los talentos y expresión de la interioridad del niño, le consiente fortalecer su vida, guiar emociones, pensar, sentimientos y gusto hacia las más formas puras de belleza, por la senda definida hacia la creación y desarrollo espiritual” (MEN, Educación artística, 1997, p. 2). Sentimientos, gustos, emociones y talentos que desde temprana edad en los procesos explicativos se van forjando y robusteciendo en el conocer por la ayuda de su tribu.

De la misma forma se entiende en el documento que cuando se “aprenden artes en la escuela hay consecuencias positivas para la vida en habilidades de análisis, reflexión, juicio crítico y pensamiento holístico; lo que significa aprende a usar símbolos, leer imágenes complejas, comunicarse creativamente y pensar en soluciones antes no imaginadas” (MEN, Educación artística, 1997). El arte como representación del pensamiento y de expresión, les enseña a los niños formas inimaginables de ver la vida y resolver los problemas del mundo; si le agrego a esto, cuando escucho sonidos del arte, mi mente se eleva, se tranquiliza y genera cantidad inmensa de emociones positivas que permiten ver la vida de distintas maneras.

En lo que respecta a delinear la vida, la ética, desde los primeros momentos va delineando el carácter de la humanidad con los parámetros reglamentarios que se deben enseñar frente a valores importantes como el compromiso, la autodisciplina, la motivación, la honestidad, el respeto y la responsabilidad; por ejemplo, “puede decirse que el autodidactismo de Zuleta lo lleva a producir una estrategia de acercamiento y trabajo reflexivo sobre autores, problemáticas y contenidos” (Pulido Cortés, 2012, p.87). Este concepto educativo que parte del amor así mismo, puede ayudar al niño a llegar a la felicidad y es un contribuyente fundamental del proceso pedagógico y es una forma del valor de la responsabilidad. Cuando Estanislao propendió por ser autodidacta; lo hizo en orientación de las personas que lo vieron y de su preceptor Fernando que vio en la filosofía la oportunidad ética de inculcar su desarrollo pensante y enseñarlo a filosofar; a preocuparse por la vida, el mundo y la humanidad de las escuelas colombianas.

Dentro del campo educativo la ética hay preguntarse por la moral, al entenderla como una preocupación y una deliberación hay que reconocer que también se actúa; lo que llamaría, una reflexión preocupante por la correspondencia del pensar y el actuar hacia lo correcto, lo bueno y buscando una cualidad positiva para avanzar. Entendiendo por correcto lo que debe hacer cada quien y no problematice a los demás. Estos dos temas están íntimamente relacionados en su significado, al hacer parte del elemento repetitivo de las acciones del ser humano; pero, se separan al pensar y llegar a la acción. Enseñar a pensar a nuestros niños en sus acciones y lo que le rodea, es permitirles abordar un poco la complejidad, para que sus acciones concurren hacia el un buen consenso de lo que se espera.

¿Por qué enseñar ética a un niño? El punto de partida sugiere el MEN, (1998) con los lineamientos curriculares del área al mencionar que la ética se “ocupa justamente de formar y preparar a la persona como sujeto moral para que pueda construir y ejercer su condición humana en el mundo” (MEN, 1998, p. 6). Aquí, parece que el concepto “preparar” emulara las condiciones de una receta en la que sus ingredientes están establecidos por el consenso repetitivo del hombre en lo que es bueno o correcto, y poder intervenir conscientemente en la construcción de su mundo con los otros, por medio de cualidades positivas a las que yo llamo valores para vivir y dejar vivir bien.

Así mismo, la ética ayuda a pensar y accionar correctamente, lo que responde tácitamente la pregunta anterior, y a la que se le puede agregar, el hecho que el ser humano desde lo individual y lo colectivo establece reglas para convivir y organizarse en sintonía con valores, que bien usados en el pensamiento humano, desarrollan, estructuran y mejoran el carácter; gracias a este pensar del saber ético, el ser humano es un ser organizado por las reglas individuales y sociales pensadas desde lo correcto con asocio de los valores para alcanzar su felicidad.

4. Aporte de la idea del niño como pensador.

En el orden filosófico, los aportes de Zuleta a las escuelas colombianas corresponden a solicitar desde sus disertaciones el estímulo por parte de los maestros a la vocación de cada uno de sus estudiantes, pero teniendo en cuenta de estimular la complejidad frente a su proceso; pero, por ende, quien más entendido de la idea de complejidad que el filósofo, ese que es capaz de cuestionarse y cuestionar, de pensarse y pensar. El niño piensa, es la afirmación de Zuleta, por tanto, el niño puede aprender y saber. Debe aprender hacer la mirada estética para que vea la belleza de lo que le rodea, desde la ética reglas, hábitos y valores; si estas se unen a la idea del pensamiento complejo en el espacio educativo, se obtiene un joven que busca darle sentido a la vida; la estética le proporciona una mirada siempre distinta de búsqueda de valores para el buen gusto y la belleza y la ética unas reglas mínimas básicas para poder vivir bien y aprender a vivir en comunidad con los que le rodean.

Un ser que le da sentido a su vida es libre en su forma de pensar, sin olvidar a la manera de Sartre que la libertad exige responsabilidad; en consecuencia, su educación debe estar sometida constantemente al desarrollo de su libertad y responsabilidad a preguntas y experiencias distintas como observaciones, diálogos, debates, trabajos colaborativos, análisis de casos, lecturas, entre muchas otras actividades. Su ser debe pensar y permitir al otro hacerlo, reconocer el mundo y permitirle que otros lo hagan; dado que cuestiona y deja cuestionar lo que le rodea, sin poner límites conceptuales a las mismas y sin entrar en un dogmatismo. Romper el dogmatismo en su pensamiento cuando es capaz después de cuestionamientos encontrar algo nuevo en lo que ya estaba formulado o afirmado, y es así como el niño filósofo descubre el mundo.

En ello, es bueno poner a los estudiantes a cuestionar lo que aprenden, a mirar distintas posibilidades de una verdad para encontrar en ella, nuevas verdades, que busquen cuestionarse sobre lo que reciben. Tenemos 3 x 3 y siempre se van a quedar en el producto; que sucede con ese producto en distintas situaciones. Si es en lo social, que miren la problemática desde distintas posiciones y no como la puede contar un libro; ir punto por punto, desgranando el asunto para mirar el todo y las partes de cada particularidad; cuando alguien les afirma sus verdades debe cuestionarlas desde distintas posiciones e incluso observar sus historias. Buscar cambiar la educación de nuestros niños porque “tal como ella existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar” (Zuleta E, 2010, p.11).

Dentro de ese cuestionar y cuestionarse, hay que buscar espacios para que eso ocurra, por ejemplo: a) Llevarlos a lugares de buena disposición y con buenos ánimos para que estos ejerzan procesos lectores de obras de literatura social, cultural, éticas, políticas o dibujos, pictogramas para que ellos ofrezcan una explicación de lo que entienden. b) dialogar con ellos, uno a uno para escuchar y responder sus preguntas; c) ponerlos a hablar en grupos de sus descubrimientos y que se inviten cada uno a abordar las lecturas del otro para captar que fue verdad sobre lo leído y que no. En ¿qué se debe mejorar? para que aprendan a indagar por sí mismos, y d) animar el estudiante que tiene capacidad de asombro para que indague, encuentre coherencia y descubra la riqueza del saber; en fin, un sinnúmero de acciones que mejoren su pensar.

Como ser que quiere autodeterminarse, se le tiene que enseñar dentro de la escuela a no limitarse en su desarrollo cognoscitivo. A que no trabaje su aprender para una nota o pruebas en determinada área o áreas. “Desde la primaria al estudiante se le educa en función de un examen, sin que la enseñanza y el saber le interesen o se relacionen con sus expectativas personales” (Zuleta E, 2010, p. 20). Su ser pensante debe estar por encima, que en función de evaluaciones y de entender que el saber, es mayormente significativo que la nota, que lo importante es la formación de su persona y con ello generar todos los valores y formas del mundo para que se decida y alcance su felicidad.

En otras palabras, si se le van a enseñar el relieve o trópicos o biodiversidad que se le sumerja en aspectos que permitan ampliar. No solo el concepto o los ejemplos sino “desde el punto de vista cultural, social y económico, ser del trópico y no de un

país de estaciones o qué ha significado la montaña en la vida económica y cultural del país”. (p.11). enseñar a preguntarse ¿qué sucedería para la vida de todos los seres si seguimos alterando con construcciones el relieve? o ¿Qué le sucede a la vida humana si desaparecen las abejas y las mariposas? ¿En qué planeta el hombre puede vivir si en su afán de riquezas lo contamina y destruye?, de seguro muchos no le darían trascendencia para no vivir estresados y pensarían en que algún día el hombre inventará algo; esperando que todo pase, sin entrar en el combate del sentido a la vida más allá del tecnicismo y los capitales.

Conociendo valores y respeto de las normas, comprendiendo la belleza de las cosas que lo rodean e incluso de la propia vida. Desplegando con autonomía su saber al conocimiento de las partes y del todo de los asuntos que le interesen es como se debe ver el pensamiento complejo de los niños. El que se preocupen por su vocación y comprenda la vocación de los otros; que ayude a la sociedad cambiando lo represivo y negativo que en ella exista y no permite prosperar. Hoy en Colombia la educación pretende avanzar a lo que las leyes lo estipulan, pero, la les leyes también, deberían entender la necesidad de ciertos saberes que ayudan a los seres humanos a desarrollarse. No limitarla, (como hasta ahora se ha hecho por las leyes que imponen el mercado y el capital. Un filósofo como espíritu libre podría ser un problema) no limitarse, como hoy se hace con los mínimos que se evalúa a los estudiantes con la prueba ICFES y donde la filosofía sirve de ayudante al área de lengua castellana, limitarla es dejar “de poner acento en la formación” (Zuleta E, 1990, p. 5)

Se necesitan maestros que entiendan que el niño si es un pensador y lo único que hay que saber hacer es estimularlos con todas las experiencias de vida que el maestro guarda en sí. Estimular sus valores, a través de los valores propios; enseñarle a ver el mundo con la ilusión de la belleza, el arte, el gusto y el cuidado por la vida, la humanidad y el planeta.

CONCLUSIÓN.

De todo lo anterior, es necesario resaltar algunas menciones importantes que fueron contantemente señaladas a lo largo del escrito: reconocer que existen unas limitaciones en las regulaciones colombianas respecto a la enseñanza de la filosofía, producto del desarrollo técnico y políticas estatales; entender que el niño es un pensador y que hay que reconocerlo como tal, fomentando en su desarrollo pensante las líneas de la ética y el estética propenden un desarrollo humano desde los valores, lo bueno, lo correcto, lo bello, lo sublime para fortalecer su desarrollo humano personal, vocacional y por ende lo social.

Igualmente, que hay que reconocer que en las escuelas hay que volver la mirada educativa a los niños para formarlos desde la filosofía y enseñarlos a filosofar en una posición crítica y tendiente al pensamiento complejo con la resolución constante de su asombro, con este actuar se amplía el pensar de cada estudiante y la sociedad propenderá a ser más entendida de las distintas formas de resolver sus problemáticas; además, comprender que se puede hacer filosofía desde todas las áreas del saber, y

con ello, se agranda el espectro de búsqueda y complejidad de cada área de trabajo de las escuelas colombianas.

REFERENCIAS.

- Aristóteles. (1994). *Metafísica*. Madrid: Gredos. Obtenido de <https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metafisica-aristoteles.pdf>
- Bowlby, J. (2009). *aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Argentina: PAIDÓS. Obtenido de <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Congreso Nacional. (1991). *Constitución política de 1991*. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>
- Congreso Nacional. (1994). *Ley 115 de febrero 8 de 1994*. Santafé de Bogotá: Congreso de la república de Colombia. Obtenido de https://siteal.iiiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ley_115._por_la_cual_se_expide_la_ley_general_de_educacion_organized.pdf
- Gobierno de España. (2023). *¿Cómo contar con la voz de la infancia y la adolescencia en la toma de decisiones? Guía de recomendaciones para la escucha*. España: EDUCO. *Educación cura*. Obtenido de <https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/cepia/Gu%C3%ADa%20C%C3%B3mo%20contar%20con%20la%20voz%20de%20la%20infancia%20y%20la%20adolescencia%20en%20la%20toma%20de%20decisiones.pdf>
- Gaarder, J. (2012). *El mundo de sofía*. Siruela. Obtenido de <https://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Gaarder%20Jostein%20-%20El%20Mundo%20de%20Sofia.pdf>
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones de la torre. Obtenido de <https://ia903101.us.archive.org/35/items/LipmanPensamientoComplejoYEducaci%C3%B3n/Lipman%20-%20pensamiento%20complejo%20y%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Martínez de Pisón, I. (2021). *Humorismo filosófico*. Letras libres. Obtenido de <https://letraslibres.com/wp-content/uploads/2021/10/convivio-martinez-esp.pdf>
- MEN, (1997). *Educación artística*. Ministerio de educación nacional. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-339975_recurso_4.pdf
- MEN, (s.f.). *CURRÍCULO*. Ministerio de educación nacional. Obtenido de <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-79413.html>
- MEN, (de junio de 1998). *Lineamientos curriculares de ética y valores*. Santa fe de Bogotá: Ministerio de educación nacional. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-339975_recurso_9.pdf
- MEN, (2010). *Documento 14. Orientaciones pedagógicas para la*. Santa fe de Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-241891_archivo_pdf_evaluacion.pdf

- Moulines, C. (1991). *Pluralidad y recursión*. Madrid: Alianza. Obtenido de https://www.ugr.es/~perisv/docen/grado/asigna/fc_arqueologia/materiales/Moulines,%20C.U.%201991%20Pluralidad-y-recursion%20Parte%20I.pdf
- ONU. (2006). *Convención sobre los derechos del niño*. Naciones Unidas. Obtenido de <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Pulido Cortés, O. (2012). *Estanislao Zuleta: educación con filosofía*. Cuestiones De Filosofía, 14, 79-99. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. doi:10.19053/01235095.687
- Sartre, J. (1946). *El existencialismo es un humanismo*. Epublibre. Obtenido de https://proletarios.org/books/Sartre-El_existencialismo_es_un_humanismo.pdf
- Savater, F. (25 de mayo de 2012). *Fernando Savater nos presenta ética para Amador*. Obtenido de *Ética de urgencia*: <https://www.youtube.com/watch?v=lhbb2R7DXpQ>
- Velázquez, A. V. (2014). *Etapas del desarrollo cognitivo de Piaget*. Guadalajara: Universidad marista de Guadalajara. Obtenido de <https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/383320240517144748.pdf>
- Zuleta, E. (1990). *Educación y filosofía*. Universidad pedagógica nacional. doi:<https://doi.org/10.17227/01234870.1folios31.36>
- Zuleta, E. (2010). *Educación y democracia: un campo de combate*. Biblioteca virtual Omegalfa.
- Zuleta, E. (2020). *Conversaciones con Estanislao*. Bogotá: Planeta. Obtenido de https://books.google.com.co/books?id=D5_6DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Zuleta, E. (mayo 26 de 1993). *Tribulación y felicidad del pensamiento estanisla zuleta*. Medellín: VI Foro Nacional de Filosofía. Uni-.