



Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado  
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”  
Subdirección de Investigación y Postgrado

## HABILIDADES ASOCIADAS A COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Autor: Deinny José Puche Villalobos

[deinnypuche@gmail.com](mailto:deinnypuche@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-9646-2356>

Universidad Central de Venezuela

Caracas, DC – Venezuela

PP. 432-451





## HABILIDADES ASOCIADAS A COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

**Autor: Deinny José Puche Villalobos**

[deinnypuche@gmail.com](mailto:deinnypuche@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-9646-2356>

Universidad Central de Venezuela

Caracas, DC – Venezuela

**Recibido:** Febrero 2026

**Aceptado:** Mayo 2026

### Resumen

Las competencias investigativas docentes son de suma importancia en educación secundaria para mejorar los procesos de enseñanza y la calidad educativa. Por ello, se expone un estudio cuyo objetivo fue identificar las habilidades investigativas que emergen en un grupo de profesores en este nivel. Como marco referencial, se consideraron los planteamientos de competencias investigativas. El trabajo se rigió bajo un paradigma positivista, con un tipo de investigación descriptiva, no experimental y con un trabajo de campo. La recolección de información se realizó mediante una encuesta con cuestionario, cuyos datos fueron analizados a través de estadística descriptiva. La población estuvo constituida por 150 docentes de tres escuelas privadas de Caracas, Venezuela. Los resultados demuestran una baja presencia de habilidades argumentativas e interpretativas, y una mayor presencia de las analíticas y tecnológicas. En este sentido, es importante crear espacios formativos para el desarrollo de estas competencias en el contexto escolar.

**Palabras clave:** competencias investigativas, educación secundaria, habilidades docentes.

### SKILLS ASSOCIATED WITH RESEARCH COMPETENCIES IN SECONDARY EDUCATION TEACHERS

#### Abstract

Teachers' research competencies are of paramount importance in secondary education to improve teaching processes and educational quality. Therefore, a study is presented





whose objective was to identify the research skills that emerge in a group of teachers at this level. As a reference framework, theoretical approaches to research competencies were considered. The study was conducted under a positivist paradigm, using a descriptive, non-experimental, and field research design. Data collection was carried out through a questionnaire-based survey, and the data were analyzed using descriptive statistics. The population consisted of 150 teachers from three private schools in Caracas, Venezuela. The results demonstrate a low presence of argumentative and interpretive skills, and a higher presence of analytical and technological skills. In this regard, it is important to create training spaces for the development of these competencies within the school context.

**Key words:** research skills, secondary education, teaching skills.

## Introducción

Las competencias investigativas docentes no solo atañen a los educadores del nivel universitario sino también a los docentes de educación secundaria porque estas son fundamentales para afrontar los desafíos educativos existentes en esta etapa que se caracteriza por una variedad cultural, cognitiva y emocional de todos los educandos. El docente debe ser consciente de que no solo es un trasmisor de conocimientos ya que debe también mediar el aprendizaje y ser capaz de mejorarlo, promover el pensamiento crítico y crear espacios que sean seguros y significativos para los estudiantes.

En este contexto, las competencias investigativas son una herramienta importante para poder comprender y transformar la realidad educativa, partiendo de hechos y datos se puede reflexionar sobre la práctica pedagógica, diseñar mejores estrategias de acuerdo con las necesidades existentes.

Desde un panorama histórico son muchos los autores que acuñan ideas relevantes con relación a las competencias investigativas. En la figura 1 se pueden apreciar algunos aspectos muy sucintos sobre la evolución conceptual de estas competencias y su vínculo con el quehacer educativo, y de manera más certera, con el rol o papel del docente.

**Figura 1**

*Evolución histórica sobre la conceptualización de las competencias investigativas*

**Schön (1983)**

- Plantea que el docente construye conocimiento a partir de la experiencia

**Stenhouse (1975)**

- El profesorado debe asumir un rol activo como investigador en el aula, capaz de generar cambios en el currículo a partir de la indagación crítica.

**Elliott (1991)**

- Resalta el valor de la investigación-acción como un proceso cíclico que permite mejorar la práctica educativa.

En Latinoamérica, autores vitales, en especial Freire (1970), evidencian la importancia de que la educación sea crítica y transforme sus entornos, donde el docente que investiga junto a sus estudiantes puede generar un cambio social. Por último, Meinardi (2010) da importancia a la necesidad urgente relacionada a la promoción de competencias investigativas del profesorado que imparte clases en el nivel de secundaria, soporta sus ideas en el de que hecho la investigación aporta dones al hecho educativo como lo son la argumentación, análisis, síntesis y aplicación correcta del método científico.

Es notorio que el desarrollo de competencias en el nivel de secundaria ayuda al docente a la toma de decisiones fundamentadas, la innovación pedagógica y la mejora constante de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, contribuye a la formación integral de los estudiantes, preparándolos para enfrentar de manera crítica y autónoma los desafíos de la sociedad contemporánea. Por ello, resulta indispensable promover dichas competencias tanto en la formación inicial como en la actualización permanente del profesorado.

En el contexto escolar venezolano resulta importante contribuir con la formación docente de forma continua. Los docentes afrontan situaciones difíciles que hacen que el

aspecto formativo sea la última opción. De esta manera, los recintos educativos, no solo universitarios, deben contribuir con esta formación tan vital, la creación de espacios para el diálogo interdisciplinario, grupos de estudios, contribución económica para estudios universitarios, podría ayudar a mitigar esta situación.

Es evidente que un docente es más competente si ha adquirido competencias investigativas y de esta manera podrá innovar en el aula, traer nuevas estrategias didácticas, incluir herramientas tecnológicas de vanguardia, producir conocimiento propio como resultado de sus experiencias y de esta manera hacer del encuentro educativo una realidad de construcción colectiva donde todos los actores se sientan a gusto y que están creciendo recíprocamente.

De esta manera, es importante revisar si los docentes poseen competencias investigativas, ya que estas buscan desarrollar la capacidad investigativa de los docentes que va desde procesos como la argumentación, interpretación, análisis y el manejo de las nuevas tecnologías. Sobre esta idea, Puche (2025) señala, con relación a las habilidades para el desarrollo de competencias investigativas en instituciones educativas, que estas se manifiestan de forma positiva; todo ello, a pesar de la situación socioeconómica venezolana y la crisis educacional que afronta el país. De esta manera, resulta importante identificar cuáles son las habilidades que existen en los docentes y que ayudan a promover las competencias investigativas docentes en escuelas privadas de educación secundaria.

### Marco Teórico

Con respecto a las competencias investigativas, Acosta et al. (2024) sostienen que se refiere a la habilidad de cultivar competencias teóricas y prácticas que empoderan a las personas para abordar y resolver con eficacia los retos y dificultades que se presentan en la sociedad. No se trata sólo de adquirir conocimientos especializados en un área determinada, sino de desarrollar habilidades prácticas que faciliten la aplicación de esos conocimientos en situaciones reales y dinámicas. Esto abarca la habilidad de ajustarse a

nuevas circunstancias, de analizar críticamente la información y de proponer soluciones creativas a los problemas actuales.

Por otra parte, Arzuaga et al. (2023), consideran que estas competencias incluyen la capacidad de formular una tesis clara y concisa, recopilar y seleccionar evidencia relevante, estructurar lógicamente un argumento, anticipar y refutar contraargumentos y comunicar el argumento de manera clara, concisa y persuasiva.

Según Blanco y Acosta (2023), las competencias argumentativas abarcan una serie de habilidades, tales como la capacidad para presentar y defender razones, ofrecer explicaciones claras, llegar a acuerdos y realizar críticas reflexivas. Esta competencia es fundamental para el diálogo efectivo y la construcción de argumentos sólidos, permitiendo a los individuos expresar y justificar sus puntos de vista de manera coherente y persuasiva. De allí, que las competencias analíticas están orientadas hacia la habilidad de descomponer problemas complejos en partes más manejables para comprender mejor su estructura y funcionamiento. A partir de esta descripción, se puede interpretar que los autores subrayan la importancia de dos tipos complementarios de competencias en el proceso de análisis y argumentación, ya que esta competencia no sólo se enfoca en la habilidad de construir y defender argumentos, sino también en la capacidad de comunicar ideas de manera efectiva y de participar en discusiones constructivas.

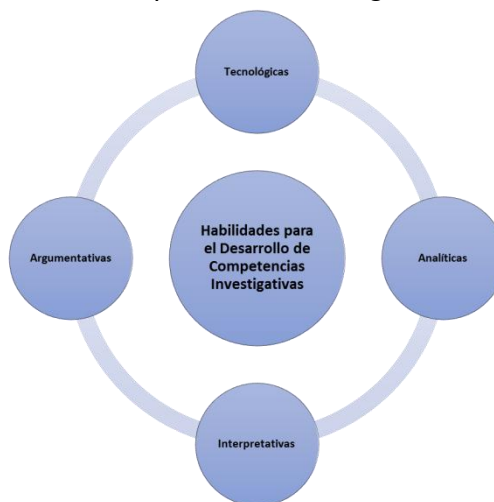
En cuanto a las competencias tecnológicas, según Oyarvide et al. (2024), estas se refieren al dominio de herramientas y técnicas necesarias para el desempeño efectivo en entornos digitales y tecnológicos. Asimismo, se señala que las competencias interpretativas implican la capacidad de comprender, analizar y dar sentido a la información, textos o situaciones, desarrollando una comprensión profunda y contextualizada. Interpretando lo expuesto por los autores citados se deduce que las competencias tecnológicas e interpretativas abarcan dimensiones fundamentales para el desempeño eficaz en la era digital, debido a que se centran en la habilidad de manejar herramientas y técnicas digitales, lo cual es importante para operar con éxito en entornos tecnológicos cada vez más complejos y dinámicos.



Cabe destacar que el autor de este artículo señala la importancia de cada uno de estos planteamientos, sin embargo, le confiere mayor relevancia a la de Blanco y Acosta (2023), porque dichos autores destacan aquellas habilidades que, según el investigador y lecturas previas, se consideran las más acertadas cuando se trata de procesos de investigación a nivel universitario o independientes en producciones científicas. Sin embargo, es relevante revisar el contexto universitario dado que es el que ha llevado adelante la formación en habilidades investigativas por mucho tiempo, de acá la importancia que dichas habilidades sean fomentadas en el nivel de secundaria. En este sentido, es importante realizar una fundamentación teórica de las habilidades que desarrollan las competencias investigativas, la cual se presenta en la figura 2.

### **Figura 2**

*Habilidades para el desarrollo de competencias investigativas*



### **Habilidades Tecnológicas**

Oyarvide et al (2024), expresan que es la capacidad de utilizar herramientas y recursos tecnológicos para diversas tareas. De allí que los investigadores utilizan Internet, bases de datos especializadas, software de búsqueda bibliográfica y otras herramientas digitales para buscar y acceder a información relevante y actualizada para sus



investigaciones. Asimismo, emplean software estadístico, hojas de cálculo y otras herramientas informáticas para procesar y analizar datos cuantitativos y cualitativos. Los autores citados destacan que la competencia tecnológica se manifiesta en la habilidad para emplear herramientas y recursos digitales de manera efectiva. Esto implica que los investigadores deben manejar diversas tecnologías, como Internet y bases de datos especializadas, para obtener información relevante y actualizada. Además, deben usar software estadístico y hojas de cálculo para procesar y analizar datos.

Sánchez (2022), sostiene que el uso de herramientas digitales no se limita únicamente a la búsqueda y análisis de datos, sino que también abarca la comunicación de resultados. En la actualidad, los investigadores emplean una variedad de recursos digitales para presentar sus hallazgos de manera efectiva. Esto incluye la creación de presentaciones multimedia, informes detallados y artículos científicos que sintetizan y difunden sus descubrimientos. El autor sugiere que las competencias digitales de los investigadores se extienden más allá de la recopilación y análisis de datos, abarcando también la capacidad para comunicar sus resultados de manera clara y efectiva. Esto implica que el dominio de herramientas digitales es fundamental tanto para realizar investigaciones, como para compartir los resultados de manera que sean accesibles y comprensibles para otros.

Para Álvarez et al. (2021), existen herramientas digitales para la planificación, organización, seguimiento y evaluación de proyectos de investigación, facilitando la colaboración entre investigadores y la gestión eficiente del tiempo y recursos. Es por ello que el autor de este estudio afirma que se pueden utilizar herramientas tecnológicas para crear encuestas en línea, cuestionarios digitales y otras herramientas para recolectar datos de manera eficiente y precisa. En este contexto, el autor del estudio sugiere que las tecnologías digitales, como las encuestas en línea y los cuestionarios digitales, son fundamentales para la recolección de datos. Estas herramientas permiten obtener información de manera más eficiente y precisa, apoyando así una investigación más rigurosa y bien organizada, lo que a su vez beneficia la clasificación y selección de la información.



Todo lo antes planteado permite al investigador fijar posición por el señalamiento de Oyarvide et al. (2024), ya que lo relaciona directamente con los procesos de investigación, así como con la búsqueda y clasificación de información, aspectos requeridos para obtener la información necesaria al estudiar un fenómeno y sobre contextos específicos, lo que sirve para diagnosticar las habilidades presentes en los docentes de Sudamérica para el desarrollo de trabajos científicos.

### ***Habilidades Analíticas***

De acuerdo con Briones et al. (2024), estas habilidades son un conjunto de capacidades mentales que permiten a las personas examinar información, identificar patrones, evaluar argumentos y resolver problemas de manera lógica y sistemática, lo que le permite deducir al investigador que estas habilidades son fundamentales para el aprendizaje, la toma de decisiones y el éxito en diversos ámbitos, incluyendo la investigación. Por lo tanto, el investigador deduce que el desarrollo y la aplicación de estas habilidades analíticas son fundamentales para abordar problemas complejos y realizar investigaciones rigurosas, subrayando su importancia en la construcción de conocimiento y en la capacidad para enfrentar desafíos en distintos contextos, así como en su preparación para adaptarse a los cambios tecnológicos y sociales.

A criterio de Hernández et al. (2021), son fundamentales en el desarrollo de competencias investigativas. Estas habilidades incluyen la capacidad de recopilar, organizar y sintetizar información relevante de diversas fuentes, así como la habilidad para examinar críticamente la información, identificar sesgos, evaluar la confiabilidad de las fuentes y determinar la relevancia de la información para el propósito del análisis. De allí que la capacidad de reconocer patrones y tendencias en la información es fundamental para comprender su significado profundo y extraer conclusiones válidas. Esta habilidad permite a los individuos identificar conexiones y correlaciones dentro de grandes volúmenes de datos, facilitando una interpretación más precisa y significativa.



Por último, Puche (2023) destaca que la comunicación clara y concisa de los resultados del análisis es fundamental para que otros comprendan los hallazgos y su importancia. Estas habilidades son importantes para plantear preguntas de investigación relevantes, diseñar metodologías de investigación adecuadas, recolectar y analizar datos de manera rigurosa, interpretar resultados y extraer conclusiones, así como para comunicar los hallazgos de la investigación de manera clara y efectiva, tanto en forma oral como escrita. El autor antes citado sostiene que la capacidad para comunicar de manera clara y concisa los resultados de un análisis es decisiva para garantizar que los hallazgos sean comprendidos y valorados adecuadamente por otros.

Cada uno de estos planteamientos representa un aporte significativo para el estudio, sin embargo, la de mayor relevancia partiendo de la intencionalidad del objeto de estudio es la de Puche (2023), ya que el autor especifica todas las destrezas que se pueden desarrollar contando con las habilidades de análisis, por lo que se conciben como pilares fundamentales en el desarrollo de competencias investigativas, permitiendo a los investigadores llevar a cabo investigaciones de alta calidad y generar conocimiento nuevo o significativo.

### ***Habilidades Interpretativas***

Partiendo de la concepción de Ramos (2024), es la capacidad de comprender, analizar y explicar el significado de la información recopilada durante el proceso investigativo. Estas habilidades permiten a los investigadores ir más allá de la simple descripción de datos y dar sentido a los hallazgos, extrayendo conclusiones, identificando patrones y generando nuevos conocimientos. Basado en la concepción del autor antes citado se puede interpretar que la verdadera esencia del trabajo investigativo radica en la capacidad de los investigadores para ir más allá de la simple recopilación de datos, ya que comprender, analizar y explicar el significado de la información permite a los investigadores no sólo describir los hallazgos, sino también darles un contexto más profundo.

Asimismo, Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen (2024), destacan que son fundamentales en el proceso investigativo, puesto que permiten a los investigadores comprender el contexto en el que se desarrolla la investigación, analizar críticamente la información, identificar múltiples significados en los datos y realizar la triangulación de datos para fortalecer la interpretación y aumentar la confiabilidad de los hallazgos. En este sentido, se considera que la capacidad de comunicar las interpretaciones de manera clara, persuasiva y fundamentada en evidencia es indispensable para garantizar que el trabajo investigativo sea comprendido y valorado adecuadamente por otros. Una comunicación efectiva facilita la comprensión de los hallazgos y su significado y además también permite a los investigadores presentar sus conclusiones de manera convincente y basada en datos sólidos, lo cual es importante para la aceptación y aplicación de sus resultados en el campo académico y profesional. Además, una presentación clara y fundamentada contribuye a la difusión del conocimiento y al diálogo continuo en la comunidad investigativa.

Mientras que Ramos (2024) cree que son vitales, puesto que convierten datos en conocimiento significativo, generan nuevas perspectivas sobre el tema de investigación, contribuyen a una mejor comprensión del mundo que nos rodea, conectan los hallazgos de la investigación con la realidad, lo que fomenta el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de cuestionar información y argumentos de manera fundamentada.

De acuerdo con el enfoque de este autor, estas habilidades son fundamentales porque transforman datos en conocimientos significativos y útiles, ya que la interpretación de los datos de manera efectiva no sólo ofrece nuevas perspectivas sobre el tema investigado, sino que también enriquece nuestra comprensión del entorno. Al mismo tiempo, al conectar los hallazgos con la realidad y fomentar una actitud crítica, estas habilidades permiten una reflexión más profunda y una evaluación rigurosa de la información. En definitiva, ayudan a convertir la información cruda en conocimientos valiosos y aplicables, avanzando así el conocimiento y mejorando la forma en que interactuamos con el mundo.

Cada uno de estos señalamientos hacen un aporte significativo al estudio, no obstante, a criterio del investigador la de Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen (2024), es la de mayor relevancia, debido a que el autor deja ver que son importantes para el desarrollo de competencias investigativas, ya que permite a los investigadores llevar a cabo investigaciones de alta calidad y generar conocimiento nuevo o significativo.

### **Habilidades Argumentativas**

Según Blanco y Acosta (2023), las habilidades argumentativas en la investigación se refieren a la capacidad de construir, analizar y evaluar argumentos sólidos y convincentes para respaldar las afirmaciones y conclusiones de un trabajo investigativo. Es por ello que estas habilidades son importantes para comunicar de manera efectiva los hallazgos de la investigación, persuadir a la audiencia y contribuir al debate científico. Las habilidades argumentativas son fundamentales en la comunicación científica.

A partir de estas afirmaciones, se puede interpretar que las habilidades argumentativas son fundamentales en el ámbito de la investigación, según lo afirmado por Blanco y Acosta (2023). Estas habilidades no sólo implican la capacidad de formular, desglosar y valorar argumentos sólidos y persuasivos que respalden las afirmaciones y conclusiones de un estudio, sino que también son cruciales para la comunicación efectiva de los hallazgos obtenidos.

Para Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen (2024), incluyen la capacidad de formular una tesis clara y concisa que represente el argumento central del trabajo investigativo, así como la recopilación y selección de evidencia relevante, confiable y suficiente para respaldar la tesis. Lo anterior permite ver que la organización lógica del argumento, la anticipación y refutación de contraargumentos, así como la comunicación clara y persuasiva del argumento son aspectos importantes de las habilidades argumentativas.

De acuerdo con los autores previamente mencionados, las aptitudes argumentativas abarcan la habilidad de establecer una tesis precisa y concisa que refleje el argumento

central del trabajo de investigación, así como la habilidad para recopilar y seleccionar evidencias pertinentes, confiables y apropiadas para respaldar dicha tesis. Esto demuestra que la organización lógica del argumento, la capacidad para anticipar y refutar contraargumentos, y la capacidad de comunicar el argumento de manera clara y persuasiva son componentes fundamentales de estas habilidades.

Desde las perspectivas de Puche (2023), son fundamentales en la comunicación científica, puesto que un argumento sólido y bien estructurado puede convencer a la audiencia de la validez de las afirmaciones y conclusiones del trabajo investigativo. Además, permiten a los investigadores contribuir al debate científico, desafiando ideas existentes, proponiendo nuevas perspectivas y generando conocimiento colectivo.

Partiendo de los enfoques expuestos anteriormente se considera de mayor relevancia la de Blanco y Acosta (2023), ya que ellos la relacionan con la capacidad de construir y defender un argumento sólido demostrando el rigor y la profundidad del trabajo investigativo, facilita la colaboración entre investigadores y contribuye a la difusión del conocimiento científico, haciéndolo accesible a una audiencia más amplia y promoviendo su aplicación en diversos ámbitos.

### Materiales y métodos

El estudio se enmarcó en el paradigma positivista. Para Arias (2016), este se sustenta en la adquisición de conocimientos válidos y confiables a través de la observación objetiva y la medición empírica de los fenómenos observables. La investigación fue de tipo descriptiva, de campo, transversal y no experimental. La técnica empleada para recopilar información fue la encuesta con un cuestionario de 16 preguntas con escala tipo Likert, con 5 alternativas de respuestas: Siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca. Se aplicó a todos los 150 docentes de 3 escuelas privadas de Venezuela, es decir, la totalidad de la población. Para el análisis de los resultados se empleó la estadística descriptiva mediante la creación de cuadros de frecuencias y porcentajes de los datos obtenidos.





Con relación a la interpretación de la media, esta obtuvo una puntuación de 1,98 según el baremo, indicando que las habilidades argumentativas se encuentran con una baja presencia en los docentes. Estos resultados denotan la importancia de un fomento inmediato de esta habilidad, que permite a los docentes en palabras de Caroca-Guzmán y Yancovic-Allen (2024), la capacidad de formular una tesis clara y concisa que represente el argumento central del trabajo investigativo, así como la recopilación y selección de evidencia relevante, confiable y suficiente para respaldar la tesis.

De esta manera, los docentes se encuentran desarrollando sus habilidades argumentativas, debido a que varios se encuentran en formación aún, muchos tienen poca experiencia académica e investigativa y otros manifiestan no tener acceso a la actualización continua académica por el cargo económico que representa. Aunado a esto, otro factor encontrado es el tiempo, que limita el trabajo de los docentes, la formación continua y la lectura en busca de cambios sustanciales que permitan fomentar el pensamiento crítico.

En sintonía con los resultados del indicador anterior, los docentes opinaron que también se encuentran desarrollando las habilidades interpretativas, de acuerdo con los porcentajes: 52% casi nunca, 6,67% nunca, algunas veces 13,33, casi siempre 18,67 y siempre 9,33%. Sobre estos datos se puede analizar que los docentes no logran reconocer si poseen habilidades de argumentación. Sin embargo, Ramos (2024), manifiesta que es la capacidad de comprender, analizar y explicar el significado de la información recopilada durante el proceso investigativo. Estas habilidades permiten a los investigadores ir más allá de la simple descripción de datos y dar sentido a los hallazgos, extrayendo conclusiones, identificando patrones y generando nuevos conocimientos. Con relación al baremo de la interpretación de la media este indicador obtuvo una puntuación de 1,77 que se puede analizar como una muy baja presencia en los docentes.

Es evidente la necesidad del fomento de esta habilidad en los docentes, ya que les permite (a) analizar su entorno y elaborar habilidades más complejas, (b) la interpretación involucra las ideas previas que se poseen al momento de abordar un tema específico y (c)



argumentar el tema de la investigación es algo que debe vincular a todos los profesionales de la educación.

Por otro lado, podemos ver que las habilidades analíticas poseen un nivel más alto de respuestas, al preguntar a los docentes respondieron: 46,67% siempre, 29,33% casi siempre, 6,67% algunas veces, 7,33%, casi nunca y 10% nunca. De acuerdo con Briones et al. (2024), estas habilidades son un conjunto de capacidades mentales que permiten a las personas examinar información, identificar patrones, evaluar argumentos y resolver problemas de manera lógica y sistemática, lo que le permite deducir al investigador que estas habilidades son fundamentales para el aprendizaje, la toma de decisiones y el éxito en diversos ámbitos, incluyendo la investigación.

Es importante mencionar que, aunque el análisis es una habilidad que requiere interpretación y argumentación los docentes consideran que poseen las habilidades analíticas a diferencia de las antes mencionadas. Esto puede causar curiosidad, pero podría ser que los docentes observen las habilidades previas al análisis como son la identificación, caracterización, evaluación de argumentos como habilidades resaltantes al momento de analizar algún tema particular. Con relación a la interpretación de la media se puede decir que este indicador posee una alta presencia con 3,45.

Para finalizar, los docentes opinan que las habilidades tecnológicas están consolidadas de acuerdo al panorama porcentual obtenido: 56,67% siempre, 30% casi siempre, 3,33% algunas veces, 6% casi nunca y 4% nunca. Y con relación al baremo de interpretación de la media, este indicador se sitúa en alta presencia con 3,80. Con relación a las habilidades tecnológicas, Oyarvide et al. (2024), expresan que es la capacidad de utilizar herramientas y recursos tecnológicos para diversas tareas.

De allí que los investigadores utilizan Internet, bases de datos especializadas, software de búsqueda bibliográfica y otras herramientas digitales para buscar y acceder a información relevante y actualizada para sus investigaciones. Asimismo, emplean software estadístico, hojas de cálculo y otras herramientas informáticas para procesar y analizar

datos cuantitativos y cualitativos. De acuerdo con lo dicho por los autores y en relación con los resultados se puede observar que los docentes poseen habilidades tecnológicas que les permite interpretar datos, seleccionar herramientas acordes, utilizar el internet, bases de datos, entre otras, que ayudan al quehacer educativo e investigativo.

Al interpretar la dimensión habilidades que emergen de las competencias investigativas podemos observar que existen indicadores en vías de desarrollo como son las habilidades interpretativas y argumentativas, con un panorama diferente se cree que están consolidadas las habilidades analíticas y tecnológicas. De acuerdo con la interpretación del baremo, se puede ver que esta dimensión se posiciona en moderada presencia en los docentes con 2,75, una poderosa oportunidad para seguir trabajando en el fomento de estas habilidades y en consecuencia consolidar las competencias investigativas docentes.

Los resultados demuestran un futuro esperanzador que promete una primavera investigativa para la investigación en Venezuela, que sin dudas ayudará a mitigar los problemas académicos e investigativos que existen en el país. Poder mirar las competencias investigativas ya desde la escuela secundaria hace que los siguientes niveles educativos tengan más éxito considerando que es una reacción en cadena. Promover una pedagogía vinculada a la investigación constituye una prioridad estratégica en el nivel educativo medio, con el propósito de desarrollar destrezas continuas en el alumnado que propicien una interacción temprana y directa con el conocimiento científico.

### Conclusiones

Los docentes encuestados poseen las habilidades mínimas para fomentar competencias investigativas en educandos del nivel de educación media general. Lo anterior puede ser atribuido a factores que imposibilitan la formación en habilidades investigativas tales como el poco incentivo institucional y económico para los estudios de posgrado, el factor tiempo debido a la carga académica, y una inexistente articulación de temas de investigación contextual en las aulas.

Una vez concluido este estudio, se pudo identificar una variedad con relación a las habilidades que ayudan a desarrollar competencias investigativas, siendo las habilidades analíticas y tecnológicas las que poseen más presencia en la población de estudio. Con un panorama distinto lo relacionado a las habilidades argumentativas e interpretativas que poseen menor presencia en los docentes de las escuelas privadas.

De esta manera, es relevante que se siga formando a los docentes en la consolidación de estas habilidades mencionadas para poder mejorar el proceso de enseñanza, evidentemente se presenta una situación difícil dado que no se puede enseñar a argumentar e interpretar si es una debilidad de los docentes que deben fomentarlo.

Es necesario observar esta situación problemática con una óptica de mejora, valorando los aspectos positivos encontrados y tratar de mitigar los que aún se tienen que mejorar. Las habilidades para la investigación son un aspecto que debe ser desarrollado desde todos los niveles educativos, y no como se observa actualmente que pareciera ser un problema universitario.

Las escuelas de secundaria tienen un rol fundamental en la creación de políticas internas que les permita a los docentes formarse y desarrollar las habilidades trabajadas en este artículo. Se requiere un incentivo económico adecuado para estudios de posgrado, así como garantizar un equilibrado horario de clases y de trabajo administrativo para poder tener un balance entre la formación docente y el quehacer académico.

Urge un cambio curricular donde se incluyan todos los aspectos, competencias, habilidades y formas que desarrollen o fomenten la investigación, esto debe tomarse en serio y debe ser prioridad, no solo en la escuela secundaria, sino de todos los niveles educativos. A su vez, se deben incluir las nuevas formas de investigar, nuevos programas para procesar datos, y sus aspectos éticos que emergen también de la incorporación de IA a nuestros entornos académicos.



Los gobiernos deben crear políticas públicas que miren al docente con visión, capaces de transformar la sociedad con sus medios, capacidades y actitudes. Los docentes son los garantes del aprendizaje de calidad, pero para ello, debemos garantizarles los aspectos mínimos de calidad de vida.

### Referencias

- Acosta, S., Villalobos, L., y Gutiérrez, J. (2024). Las competencias investigativas de los docentes universitarios y la producción científica de los estudiantes. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 5(10), 83-97. <https://doi.org/10.59654/b6xgyr55>
- Álvarez, S., Romero, A., Estupiñán, J., y Ponce, D. (2021). Selección del docente tutor basado en la calidad de la docencia en metodología de la investigación. *Conrado*, 17(80), 88-94. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1814>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (7.ª ed.). Episteme.
- Arzuaga, M., Cabrera, J., y Álvarez, A. (2023). Competencias investigativas en educación superior en Latinoamérica: análisis de publicaciones indexadas. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 103-114. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3523>
- Blanco, L., y Acosta, S. (2023). La argumentación en los trabajos de investigación: un aporte científico al discurso académico. *Delectus*, 6(1), 29-38. <https://doi.org/10.36996/delectus.v6i1.205>
- Briones, A., Meza, E., Fritz, S., y Marcías, D. (2024). Innovación y competencias investigativas en universidades públicas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(106), 776-792. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.20>
- Caroca-Guzmán, J., y Yancovic-Allen, M. (2024). Uso de las competencias investigativas en docentes en ejercicio de lenguaje en Educación Básica. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(51), 51-67. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i51.2189>
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Open University Press.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Meinardi, E. (2010). *Enseñanza de las ciencias y formación docente*. Paidós.
- Oyarvide, N., Canchingre, E., Oyarvide, R., Oyarvide, H., y Racines, T. (2024). Factores influyentes para el uso de herramientas digitales en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(2), 346-366. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.141>





- Puche, D. (2023). Competencias investigativas de los profesores universitarios en Suramérica. *Revista Dialogus*, (12), 72-91. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i12.1193>
- Puche, D. (2025). Habilidades para el desarrollo de las competencias investigativas en docentes de instituciones educativas. *Delectus*, 8(2), 43-53. <https://doi.org/10.36996/delectus.v8i2.324>
- Ramos, J. (2024). *Competencia informacional y habilidad investigativa en los estudiantes de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/133378>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., y Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Sánchez, J. (2022). *Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima*, [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95577>
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*. Heinemann.

### Síntesis curricular



**Deiny José Puche Villalobos**

Doctor en Políticas Públicas y Profesión Docente (UPEL). Magister en Gerencia e Innovación Educativa (Universidad José Gregorio Hernández). Magíster en Enseñanza de la Biología. Lcdo. en Educación Biología de la Universidad de Zulia, Maracaibo - Venezuela. Director del Colegio Cristo Rey de Altamira-Caracas. Interesado en temas como Metodología de la Investigación Educativa y Didáctica de la Biología.