



Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

DEL *LIKE* A LA ACCIÓN COLECTIVA: COMUNICACIÓN DIGITAL AL SERVICIO DE LA MOVILIZACIÓN AMBIENTAL

Autor: Pedro Francisco Arcia Hernández
arciahernandez@uss.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-4472-7642>
Universidad Señor de Sipán
Chiclayo, Dpto. de Lambayeque - Perú

Autora: Carmen Elena Bastidas Briceño
cbastidas@corp.umc.cl
<https://orcid.org/0000-0002-0469-5247>
Universidad Miguel de Cervantes
Santiago, Región Metropolitana - Chile

Autor: Julio César Cesar Valdés
jccesarvaldes@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5909-9805>
Universidad Metropolitana del Ecuador
Guayaquil, Provincia del Guayas - Ecuador

Autora: Sisi Lizbeth Hidalgo Solórzano
sihidalgo@unap.cl
<https://orcid.org/0009-0009-6608-4618>
Universidad Arturo Prat
Iquique, Región de Tarapacá - Chile

PP. 596-618





DEL LIKE A LA ACCIÓN COLECTIVA: COMUNICACIÓN DIGITAL AL SERVICIO DE LA MOVILIZACIÓN AMBIENTAL

Autor: Pedro Francisco Arcia Hernández

arciahernandez@uss.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-4472-7642>

Universidad Señor de Sipán

Chiclayo, Dpto. de Lambayeque - Perú

Autora: Carmen Elena Bastidas Briceño

cbastidas@corp.umc.cl

<https://orcid.org/0000-0002-0469-5247>

Universidad Miguel de Cervantes

Santiago, Región Metropolitana - Chile

Autor: Julio César Cesar Valdés

jccesarvaldes@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5909-9805>

Universidad Metropolitana del Ecuador

Guayaquil, Provincia del Guayas - Ecuador

Autora: Sisi Lizbeth Hidalgo Solórzano

sihidalgo@unap.cl

<https://orcid.org/0009-0009-6608-4618>

Universidad Arturo Prat

Iquique, Región de Tarapacá - Chile

Recibido: Marzo 2026

Aceptado: Junio 2026

Resumen

Este estudio busca cartografiar los modelos comunicativos que facilitan la movilización ambiental digital, ante la baja penetración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la conciencia ciudadana. Bajo un enfoque cualitativo y un método hermenéutico crítico, se realizó una revisión narrativa de literatura especializada en bases de datos como Scopus y WoS, estructurada en tres ejes: fundamentos conceptuales, gestión institucional y activismo digital. Los hallazgos revelan que la acción colectiva se cataliza mediante la transferencia de legitimidad y narrativas de impacto social. Se concluye que el tránsito del like a la acción no es espontáneo, sino un proceso ingenierizado que requiere la sinergia de un modelo de ecocomunicación en cogestión. Este modelo actúa como mecanismo correctivo frente al fracaso comunicativo institucional, demostrando que el desafío central de la ecocomunicación radica en el diseño estratégico y el compromiso ético, más que en el alcance tecnológico.

Palabras clave: comunicación de masas, formación ambiental, objetivos de desarrollo sostenible, ecocomunicación digital.



FROM LIKE TO COLLECTIVE ACTION: DIGITAL COMMUNICATION AT THE SERVICE OF ENVIRONMENTAL MOBILIZATION

Abstract

This study aims to map the communicative models that facilitate digital environmental mobilization, addressing the low penetration of SDGs in public awareness. Using a qualitative approach and a critical hermeneutic method, a narrative literature review was conducted across specialized databases such as Scopus and WoS, structured into three axes: conceptual foundations, institutional management, and digital activism. Findings reveal that collective action is catalyzed through the transfer of legitimacy and social impact narratives. The study concludes that the transition from the like to collective action is not spontaneous but an engineered process requiring the synergy of the Eco-communication comanagement Model. This model serves as a corrective mechanism for institutional communication failures, demonstrating that the central challenge of eco-communication lies in strategic design and ethical commitment rather than technological reach.

Key words: mass communication, environmental training, sustainable development goals, digital eco-communication.

Introducción

A una década de la proclamación de la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la comunicación ambiental enfrenta una paradoja estructural: mientras el ecosistema de plataformas sociodigitales ha multiplicado exponencialmente el alcance técnico de los mensajes, la apropiación real de la sostenibilidad en la vida cotidiana sigue siendo marginal. La transición de la eco-communicación hacia entornos virtuales no ha garantizado la legitimación institucional ni el compromiso ciudadano. Por el contrario, las estrategias de difusión pública han replicado un modelo lineal y corporativo que satura al usuario con datos abstractos desvinculados de las realidades del territorio. Esta desconexión contextual explica por qué la inversión en campañas institucionales coexiste con una alarmante baja penetración de los ODS en la conciencia pública. Ante este escenario, el estudio de la comunicación ambiental ya no puede abordarse desde la mera descripción de sus avances teóricos o de su alcance tecnológico. Se requiere, en su lugar,



contextualizar el fenómeno como una crisis de diseño estratégico y de confianza pública, donde el verdadero desafío radica en descubrir los mecanismos comunicativos que transforman la interacción digital efímera en procesos de cogestión y acción comunitaria tangible.

En la era digital, la comunicación ambiental ha migrado a un ecosistema de plataformas socio-digitales, transformando su rol en la legitimación de las instituciones democráticas y la movilización social. No obstante, este reporte busca abordar los retos que esta transformación impone, especialmente el de producir conocimiento relevante en el área. La preocupación fundamental surge de la evidencia que constata la baja penetración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la conciencia ciudadana a pesar de los esfuerzos de comunicación institucional (López-Carrión, 2024; Carrión y Sánchez, 2024), lo que implica que las estrategias de comunicación actuales no están logrando la consolidación necesaria de la educación y la acción ambiental (Lozano Vásquez et al., 2022).

Por lo tanto, el principal vacío teórico y empírico no radica en la falta de herramientas tecnológicas, sino en la ausencia de modelos estratégicos que articulen la gestión pública con las dinámicas de red. La literatura actual suele fragmentar el fenómeno: o analiza la ineficacia de la prensa institucional o describe las protestas digitales de manera aislada. Existe, por ende, una urgente necesidad de justificar un marco híbrido que explique cómo la transferencia de legitimidad, el activismo de datos y la transparencia institucional operan en sinergia para transformar el *engagement* digital pasivo (el like) en una gobernanza ambiental participativa y tangible.

De esta forma, nos planteamos como interrogante de trabajo, ¿Cómo ha cartografiado la literatura académica reciente el tránsito de la interacción digital superficial a la acción colectiva ambiental tangible, y cuáles son los modelos comunicativos estratégicos que facilitan dicha movilización social en la era digital? La relevancia de este artículo reside en la urgencia de crear un conocimiento oportuno en Ecocomunicación para la Agenda 2030, lo cual suministra a las organizaciones sociales, a



las organizaciones políticas e instituciones un marco importante para promover el anclaje social de la comunicación ambiental. La pretensión es contribuir con una síntesis crítica que pase de la descripción de fenómenos (como la apropiación de los medios socio-digitales por activistas) a la propuesta de modelos comunicativos que, inspirados en el enfoque de la acción comunicativa (Habermas, 2023), favorezcan el entendimiento y la participación activa.

Revisión de literatura

El abordaje teórico-conceptual de la Ecocomunicación digital en el marco de la Agenda 2030 exige el examen de una trama interdisciplinaria donde convergen la teoría social, la gestión pública y las dinámicas tecnopolíticas de la red. Con el fin de desentrañar los factores que median en la transición desde la interacción virtual pasiva hacia la movilización ecológica real, la literatura científica reciente se articula en torno a tres nodos fundamentales: la fundamentación epistemológica del campo, la efectividad y brechas de la comunicación institucional de los ODS, y las lógicas de resistencia y organización del activismo basado en datos, los cuales representan los ejes orientadores de los hallazgos del estudio y que parte a modo de sustento de los siguientes acápites conceptuales.

Emergencia y apropiación de los nuevos formatos

Este primer apartado establece una evolución del campo para entender la transición de la mera información a la acción colectiva en el contexto digital. La ecocomunicación se aborda como un territorio transdisciplinario emergente que requiere definir sus fundamentos conceptuales para abordar la complejidad de los problemas socioambientales y la situación existente en cuanto a la comunicación ambiental como área transdisciplinaria. La implicación de la comunicación como un proceso sistémico es fundamental ya que define los principios e implicaciones pragmáticas que inciden de manera negativa en el comportamiento.



La discusión se enriquece al incorporar la dimensión socioambiental como objeto de comunicación, se han debatido estilos en la concurrencia de la comunicación pública de la ciencia, argumentando que la perspectiva socioambiental demanda articular la ciencia con los escenarios locales y la colaboración ciudadana. El conocido anclaje social de la comunicación ambiental muestra una discrepancia con la mirada más extensa que relaciona la ecología y la cultura. Como proponen Činčera et al. (2020), la manera en que se comprende el entorno está determinada por los estilos culturales, por lo que la comunicación debe lograr una articulación social de tal manera que le facilite su incidencia en los quehaceres culturales.

Esta sección articula un nuevo estado del conocimiento al contrastar los enfoques teóricos que buscan el consenso social, como la teoría de la acción comunicativa, con la urgencia práctica de las estrategias de Ecomunicación digital. Autores como Bonell y Meléndez (2023) revisan y explican la aplicación de las nociones esenciales de la teoría de Habermas que brindan una base fundamental para la comprensión, la lógica y el consentimiento en el marco de la comunicación social, discrepancia teórica que suele ser esencial, ya que la labor comunicativa representa conocimiento y diálogo mutuo, en contraposición de la elemental transmisión viral de contenidos, cuya realidad debe ser medida por su posibilidad de suscitar una participación realmente activa.

El aporte fundamental y la novedad de este eje temático residen en la articulación de un marco teórico híbrido que permite evaluar la intencionalidad y la calidad deliberativa de las estrategias de Ecomunicación digital, lo cual constituye un nuevo estado del conocimiento. Este enfoque contrasta los modelos de comunicación ambiental que buscan el *anclaje social* e integran lo socioambiental con la participación pública frente a las dinámicas aceleradas de la era digital. Al invocar los principios de la teoría de la acción comunicativa y los axiomas de la comunicación sistémica, el eje establece una matriz crítica para diferenciar la comunicación que persigue la racionalidad funcional (es decir, la simple viralización de formatos y el *like* fácil) de aquella que promueve la racionalidad del consenso y el diálogo mutuo. De esta manera, se dota al campo de la Ecomunicación, reconocido como un *territorio transdisciplinario emergente*, de una



herramienta conceptual para redefinir su eficacia, moviéndola de la mera difusión de información sobre la complejidad socioambiental hacia la evaluación de la participación activa y la acción colectiva.

ODS, cobertura y gestión institucional

Se aborda la esfera de la comunicación estratégica y pública, evaluando la gestión institucional en el marco de la Agenda 2030 y contrastando los desafíos de la baja penetración de los ODS con las propuestas para mejorar la efectividad. Al respecto Arcia-Hernández et al. (2025) sostienen que la comunicación “constituye un todo complejo que vincula los propósitos institucionales con los intereses individuales, matizando la información comunicada no solo por la personalidad de los informantes, sino también por los objetos y las personas que los rodean, sin descuidar los sentimientos, las emociones y los estados de ánimo” (p. 1). La literatura reciente establece un consenso crítico al demostrar que el conocimiento de los ODS sigue siendo bajo en la población, lo que indica una brecha entre la comunicación institucional y la conciencia ciudadana. Esta ineficacia se explica, en parte, por el tratamiento mediático; el análisis de la prensa digital española evidencia que la cobertura, aunque existe, carece de profundidad, lo que contribuye a la mencionada baja penetración en la ciudadanía.

Asimismo, esta brecha en la comunicación pública obliga a buscar estrategias más rigurosas y orientadas a la acción. Desde las ciencias administrativas, Contreras et al., (2024) plantea la urgencia de conceptualizar ciertos razonamientos que aseveren una comunicación ambiental precisa, eficaz y clara. Paralelamente, la literatura destaca la necesidad de alianzas con otros sectores, por ejemplo, Herranz de la Casa y García Caballero (2021) examinaron cómo las organizaciones de la Economía Social comunican sus contribuciones a los ODS y concluyeron que este sector juega un papel clave al enfocarse en un impacto local y social.

El tránsito de la información a la acción se sustenta en la educación y en la innovación de los mensajes. Lozano Vásquez et al. (2022) insisten en que las estrategias de



comunicación deben ser integradas en la educación ambiental para lograr la consolidación de los ODS. Reforzando la necesidad de este enfoque ciudadano, Jiménez Gómez y Álvarez Rivas (2021) proveen un marco de Ecoconmunicación para la ciudadanía, postulando que debe servir como vehículo para la participación activa y la formación de una ciudadanía ambientalmente responsable. Finalmente, el estudio de Layedra et al. (2024) identifica enfoques comunicativos innovadores que son vitales para conectar la sostenibilidad con el bienestar y la salud comunitaria en la era global, lo que ofrece modelos de alta aplicación práctica.

Así, la contribución al nuevo estado del conocimiento que emana de este eje no es simplemente la identificación de un Modelo de Ecoconmunicación en cogestión que se muestra en la figura 1, sino su justificación crítica como imperativo ante el fracaso comunicativo de los ODS.

Este modelo surge como una respuesta sintética y normativa para revertir la ineficacia documentada, consolidándose sobre la fusión ineludible de tres esferas de acción que la literatura demuestra ser insuficientes cuando operan por separado. Críticamente, el modelo se edifica sobre la necesidad de adoptar y aplicar los criterios de gestión específicos para la administración pública, contrastando la opacidad o la vaguedad con la transparencia requerida.

Adicionalmente, se integra la necesidad de adoptar narrativas orientadas al impacto social propias de la Economía Social para combatir el escepticismo ciudadano, sugiriendo que la legitimidad se gana a través de la cercanía y la acción tangible, no del mero anuncio político.

Finalmente, se enfatiza la urgencia de la educación activa y la provisión de marcos para la participación ciudadana responsable. Esto implica que el modelo debe transformar el mensaje institucional en un vehículo para la acción, superando la mera concienciación pasiva, y apoyándose en enfoques innovadores que conecten la sostenibilidad con el bienestar y la salud comunitaria.

Figura 1*Propuesta de Modelo de Ecocomunicación en cogestión*

Nota: Elaboración propia a partir de la adaptación de Lozano Vásquez et al. (2022), Jiménez Gómez y Álvarez Rivas (2021) Layedra et al. (2024).

Este modelo de cogestión no es descriptivo, sino prescriptivo y correctivo, ofreciendo una matriz estratégica para que las entidades de gestión pública y social aborden la comunicación ambiental como un proceso bidireccional, ético y evaluable, indispensable para la consecución de la Agenda 2030. Se espera que la operatividad de este modelo ocurra bajo un principio correctivo y sinérgico, diseñado para superar la ineficacia documentada en la comunicación de los ODS. Su funcionamiento se basará en la intersección crítica de tres esferas que, al interactuar, catalizarán la acción colectiva y la consolidación de ODS como resultado final.

La primera esfera, *gobernanza y transparencia*, es fundamental, pues establece que la credibilidad institucional debe anclarse en la aplicación de criterios de gestión específicos para la administración pública. Esto implica que las entidades deberán transitar de la opacidad al rigor metódico en su comunicación ambiental. Esta esfera se interconecta con la de *narrativas y legitimidad*. Ante el escepticismo ciudadano, el modelo exige adoptar narrativas orientadas al impacto social, inspiradas en la cercanía y la



confianza demostrada por sectores como las organizaciones de la economía social. La legitimidad no se logrará con el anuncio político, sino con el relato creíble de la acción tangible.

Por su parte, la tercera esfera es *educación y participación activa*, garantiza que el mensaje se convierta en un vehículo para la acción. Opera mediante la integración de estrategias de comunicación en la educación ambiental y la provisión de marcos que fomenten la participación ciudadana responsable. La innovación comunicativa tiene aquí su aplicación práctica, asegurando que el *engagement* digital promueva cambios reales de comportamiento.

En contraste, la operatividad del modelo reside en la obligación sinérgica de estas tres áreas: el mensaje (narrativas) solo será legítimo si está respaldado por hechos y datos verificables (gobernanza), y solo será efectivo si se traduce en marcos para la capacitación y el activismo ciudadano (educación). La superposición de las tres esferas generará la acción colectiva y la consolidación de ODS, funcionando como un mecanismo de corrección de la comunicación ambiental.

Medios digitales, activismo y acción colectiva

La clave para comprender la transición del *like* a la acción real reside en el estudio de las tácticas de movilización sociopolítica y el rol de los activistas digitales. Este apartado examina la esfera de la acción colectiva, donde los medios digitales se convierten en el principal motor y vehículo para la acción.

El origen de esta fuerza reside en la capacidad de los activistas y los medios alternativos para articular y visibilizar los movimientos sociales, tal como se analizó en el contexto de crisis y cambio social en Chile. Este fenómeno de apropiación de las plataformas se extiende a nuevos actores, donde la infancia y la juventud utilizan los medios sociodigitales como un motor emergente para la acción y la conciencia ambiental colectiva.



La cartografía de la acción es un concepto central y una herramienta estratégica, pues transforma la información en un insumo de movilización. La investigación de del Moral Ituarte et al. (2020) demuestra la utilidad de la cartografía digital colaborativa para visibilizar conflictos de justicia ambiental, como se evidenció en el mapeo de los conflictos del agua en Andalucía. Este enfoque se alinea con el concepto de activismo de datos desarrollado por Gutiérrez (2020), que impulsa el cambio social a través de la tecnología y la información, ofreciendo una herramienta para la acción colectiva y la incidencia social. La posición crítica de este eje radica en evaluar si esta movilización digital se alinea con la racionalidad del consenso. La teoría de la acción comunicativa de Habermas (2023) es fundamental, pues postula que la acción social debe basarse en el entendimiento mutuo y el diálogo y no solo en la mera difusión de contenidos.

Finalmente, este análisis del activismo es esencial para la academia, ya que Lobato (2024) anota que es crucial reorientar la investigación en comunicación en Latinoamérica para generar conocimiento relevante que apoye directamente los retos de la Agenda 2030. El aporte principal de este eje al estado del conocimiento es la validación empírica de las herramientas de data-activismo como el catalizador estratégico que transforma la interacción superficial en acción colectiva, proporcionando una matriz para medir la eficacia de la Ecocomunicación más allá del ámbito institucional.

Metodología

El diseño metodológico de esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, dado que busca una comprensión profunda de las narrativas y la intencionalidad de la acción social ambiental en el entorno digital. Este enfoque persigue describir, decodificar y traducir significados no cuantificables de los fenómenos de comunicación. El estudio adoptó el paradigma interpretativo, buscando comprender la realidad social a través de las subjetividades, experiencias y construcciones de sentido que emergen de la literatura especializada sobre ecocomunicación y activismo. El objetivo fue ir más allá de la mera observación, centrándose en el significado de la conversión del *engagement* pasivo a la acción colectiva.

Como método se empleó el hermenéutico crítico, el cual no solo interpreta los textos académicos, sino que también los contextualiza dentro de las estructuras de poder y las ideologías que moldean el discurso ambiental, permitiendo así una crítica de la razón funcionalista en la comunicación. Este método permitió develar las dinámicas que obstaculizan la comprensión pública de los problemas ecológicos y proponer modelos estratégicos para la acción. La modalidad de trabajo es una revisión narrativa y conceptual de la literatura, cuyo propósito es sintetizar, evaluar y crear nuevo conocimiento a partir de los hallazgos de las últimas tendencias de investigación en Ecocomunicación.

El procedimiento del diseño metodológico consta de tres etapas esenciales. Primero, se ejecutó una rigurosa selección y pesquisa intertextual de literatura especializada de diferentes bases de datos (Scopus, WoS, Scielo, Latindex, Google Académico), que representan la base de la síntesis de aporte al nuevo conocimiento. Segundo, se realizó la categorización de la literatura mediante una matriz de pesquisa, agrupando los artículos en tres ejes temáticos (fundamentos conceptuales, gestión institucional/ODS, y medios digitales/activismo) para estructurar la cartografía, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.
Categorización de la literatura según eje temático.

Eje temático	Rango de años	Cantidad de fuentes	Autores clave de referencia
I. Fundamentos Teóricos de la Ecocomunicación	2022–2025	7	Chinkhir e Ibrahimi (2024); Habermas (2023); Mares (2022); Alarcón-Ferrari et al. (2024)
II. ODS, Cobertura y Gestión Institucional	2021–2024	7	López-Carrión (2024); Carrión y Sánchez (2024); Jiménez Gómez y Álvarez Rivas (2021)
III. Medios Digitales, Activismo y Acción Colectiva	2020–2024	7	Gutiérrez (2020); Santibáñez y Ganter (2023); del Moral Ituarte (2020)

Resultados y Discusión

Para esta etapa se procedió a la síntesis crítica de la literatura dentro de cada eje, para identificar el vacío teórico, contrastar posturas conceptuales y empíricas que

respondan a la pregunta de investigación, evidencias que se muestran en este apartado. Así, para delimitar el aporte teórico del manuscrito, se examinó el corpus académico reciente enfocado en los modelos de comunicación humana y su relación con el entorno ecológico. Esta revisión permitió identificar las categorías sistémicas, culturales y deliberativas que sirven de base epistemológica.

Los componentes esenciales identificados se presentan en la tabla 2. El entramado epistémico de la ecocomunicación se configura como un paradigma interdisciplinar y sistémico. Su propósito final trasciende lo meramente informativo y busca la reconfiguración de los marcos culturales y el consenso social mediante la acción comunicativa, utilizando escenarios analógicos y digitales (Web 2.0) para empoderar a la ciudadanía y movilizar praxis concretas frente a la complejidad de la crisis socioambiental global.

Tabla 2.
Fundamentos teóricos y conceptuales de la ecocomunicación.

Autor y año	Concepto clave	Síntesis y aporte
Chinkhir e Ibrahimí (2024)	Proceso sistémico	La comunicación tiene implicaciones pragmáticas directas sobre el comportamiento.
Peral (2024) Činčera et al. (2020)	Mediación cultural	La comprensión ambiental depende de marcos culturales transformables mediante la comunicación.
Alarcón-Ferrari et al. (2024)	Ciencia ciudadana	Es indispensable articular la comunicación con los contextos locales para influir en las prácticas.
Almuqren (2023)	Acción comunicativa	Aporta el marco esencial para entender la racionalidad y el consenso social.
Fuoco et al. (2023)	Salud ambiental	El campo requiere bases teóricas sólidas para abordar problemas socioambientales complejos.
Mares (2022)	Interdisciplinariedad	La comunicación ambiental es un territorio en crecimiento clave para abordar crisis ecológicas.
Nithiyanandhan et al. (2025)	Era Web 2.0	El enfoque socioambiental exige integrar la ciencia con la participación pública directa.

Nota: Síntesis analítica del marco epistemológico.

A partir del mapeo epistemológico presentado en la Tabla 2, emerge el primer hallazgo fundamental de este estudio: la existencia de una fractura conceptual entre la comunicación de masas tradicional y las exigencias de la praxis socioambiental en red. Al cruzar las perspectivas sistémicas de Chinkhir e Ibrahimí (2024) con los axiomas

deliberativos de Habermas, citado por Almuqren (2023), se devela que la Ecocomunicación digital no puede operar bajo lógicas puramente instrumentales de transmisión masiva.

Los datos analizados evidencian que la comprensión del entorno está estrictamente condicionada por marcos culturales locales (Peral, 2024; Alarcón-Ferrari et al., 2024). Por lo tanto, el verdadero hito explicativo en este eje radica en comprender que, para mitigar la complejidad de las crisis contemporáneas, el campo disciplinar debe migrar desde modelos lineales y abstractos de difusión científica hacia enfoques interdisciplinarios basados en la ciencia ciudadana y la participación pública directa (Mares, 2022; Fuoco et al., 2023; Nithiyanandhan et al., 2025). Aunado a ello y con el propósito de evaluar la efectividad de los canales oficiales, se analizaron los estudios que miden el impacto real de las campañas de la Agenda 2030 y el tratamiento que la prensa digital otorga a los ODS. Este procedimiento ayudó a caracterizar la brecha existente entre la difusión institucional y la respuesta de la ciudadanía, como se detalla en tabla 3.

Tabla 3.
ODS, cobertura y gestión institucional.

Autor y año	Concepto clave	Síntesis y aporte
Hrynachak y Syniakov (2023)	Administración pública	Requiere criterios de gestión específicos para una comunicación digital transparente.
Jiménez Gómez y Álvarez Rivas (2021)	Ciudadanía ambiental	La ecocomunicación debe ser el vehículo para la formación y participación ciudadana activa.
Herranz de la Casa y García Caballero (2021)	Economía Social	Este sector es clave para comunicar los ODS desde un impacto social local.
Lozano Vásquez et al. (2022)	Educación ambiental	Las estrategias de comunicación deben integrarse formalmente para consolidar los ODS.
Carrión y Sánchez (2024)	Prensa digital	La cobertura mediática carece de profundidad y limita la penetración de la Agenda 2030.
López-Carrión (2024)	Campañas públicas	Persiste una brecha crítica entre la comunicación institucional y la conciencia ciudadana.
Layedra et al. (2024)	Enfoques innovadores	Son vitales para conectar de forma práctica la sostenibilidad con el bienestar comunitario.

Nota: Síntesis analítica de la dimensión político-institucional.

La contrastación de la información de la Tabla 3 devela un segundo hallazgo crítico referido al origen multifactorial de la ineficacia en la penetración de la Agenda 2030. La

literatura analizada rompe con el supuesto institucional de que la falta de conciencia ciudadana se debe a una apatía intrínseca del público. El cruce intertextual demuestra que la responsabilidad recae en la superficialidad discursiva de la prensa digital y el carácter meramente corporativo de las campañas públicas (Carrión y Sánchez, 2024; López-Carrión, 2024). Frente a este déficit de legitimidad estatal, los registros científicos apuntan a que los sectores comunitarios y de la Economía Social logran un anclaje efectivo precisamente porque vinculan los ODS con dinámicas cotidianas de bienestar y salud (Herranz de la Casa y García Caballero, 2021; Layedra et al., 2024).

Este contraste empírico proporciona la justificación definitiva de nuestra investigación; que no es más que la urgencia de transitar hacia un modelo de cogestión donde la administración pública incorpore criterios explícitos de gobernanza transparente y marcos de educación ambiental activa (Jiménez Gómez y Álvarez Rivas, 2021; Hrynychak y Syniakov, 2023; Lozano Vásquez et al., 2022). Ahora bien, en la tabla 4 se reseñan las dinámicas de movilización en red a través del análisis de investigaciones sobre activismo juvenil, plataformas alternativas y el uso social de datos georreferenciados.

Tabla 4.

Medios digitales, activismo y acción colectiva.

Autor y año	Concepto clave	Síntesis y aporte
Santibáñez y Ganter (2023)	Medios alternativos	Son fundamentales para articular, visibilizar y movilizar movimientos sociales en crisis.
Gutiérrez (2020)	Activismo de datos	Plataformas y mapas digitales consolidan la información como herramienta de incidencia social.
Gelvez Villamizar (2020)	Justicia ambiental	La era digital impone desafíos, pero ofrece herramientas clave para la defensa ecológica.
del Moral Ituarte et al. (2020)	Cartografía colaborativa	El mapeo digital es estratégico para visibilizar y articular conflictos territoriales.
Jiménez y Hernández (2020)	Apropiación juvenil	El uso de redes por parte de los jóvenes es un motor emergente de acción colectiva.
Habermas (2023)	Entendimiento mutuo	La acción colectiva debe basarse en el diálogo deliberativo y no en fines instrumentales.
Lobato (2024)	Investigación regional	Es crucial reorientar la academia latinoamericana hacia las metas reales de la Agenda 2030.

Nota: Síntesis analítica de la dimensión tecnopolítica y movilización en red.



Por otro lado, el análisis cruzado de la Tabla 4 expone el hallazgo medular que responde a la pregunta de investigación: el tránsito del *like* a la acción colectiva no es una consecuencia orgánica de la conectividad tecnológica, sino un proceso de ingeniería social mediado por herramientas de data-activismo. Mientras los enfoques clásicos sugieren que la movilización digital es efímera, las evidencias recientes de Santibáñez y Ganter (2023) junto con Jiménez y Hernández (2020) confirman que la apropiación de plataformas por nuevos actores (como la juventud) redefine los imaginarios sociopolíticos en momentos de crisis.

El aporte interpretativo de este bloque radica en que la información en la era virtual se convierte en un insumo táctico de incidencia real solo cuando es georreferenciada y colaborativa (Gutiérrez, 2020; del Moral Ituarte et al., 2020; Gelvez Villamizar, 2020). Al validar empíricamente estas herramientas tecno-políticas bajo la racionalidad del consenso habermasiano, se devela que la acción colectiva ambiental tangible se genera cuando el ciudadano deja de ser un receptor pasivo de datos estatales y asume el control técnico y deliberativo de los conflictos de su propio territorio.

En síntesis, los hallazgos derivados de la fragmentación e interconexión de los tres ejes temáticos demuestran que la respuesta al vacío del campo no se limita a una solución tecnológica o institucional aislada. La evidencia científica recopilada y procesada a lo largo de este apartado constata que la única vía metodológica y práctica para resolver la baja penetración de la Agenda 2030 es la articulación sinérgica de un modelo de cogestión de la ecocomunicación. Este modelo unifica la transparencia gubernamental, el relato legítimo de impacto social y las herramientas de data-activismo como un engranaje correctivo frente al fracaso comunicativo lineal.

La principal implicancia teórica de los resultados es la crisis del modelo lineal y funcionalista de la comunicación ambiental, dado que la baja penetración de los ODS en la conciencia ciudadana confirma que la comunicación orientada a la mera difusión de información no está logrando el diálogo ni el compromiso requerido. Esto subraya la vigencia y la necesidad de aplicar la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas, y sus

principios de consenso, como marco crítico para diferenciar la comunicación que es auténticamente deliberativa de aquella que es puramente instrumental. La Ecomunicación debe, por lo tanto, redefinirse desde un *territorio transdisciplinario emergente* hacia una disciplina orientada a la praxis y la racionalidad del entendimiento.

El vacío teórico, que inicialmente se centró en comprender la brecha entre el *like* y la acción, se llena mediante la articulación del Modelo de Ecomunicación de cogestión y la validación de sus componentes tácticos. La novedad analítica no está en describir el activismo ni la gestión pública, sino en demostrar cómo el tránsito a la acción colectiva está mediado por la transferencia de la legitimidad y la técnica. Específicamente, el llenado del vacío se da al establecer que dicha acción colectiva se cataliza cuando la legitimidad institucional abandona las narrativas políticas unidireccionales y adopta la cercanía y el impacto social propio de la Economía Social.

Además, la información se transforma en una herramienta estratégica de incidencia, cuya validez empírica del activismo de datos y la cartografía colaborativa demuestran que la movilización se genera cuando los ciudadanos pueden visibilizar y localizar los conflictos de justicia ambiental, proporcionando un motor táctico que supera el activismo emocional.

Finalmente, el llenado del vacío requiere que la investigación académica acepte su rol prescriptivo para la Agenda 2030, reorientando sus esfuerzos para generar conocimiento aplicable a los retos de la sostenibilidad. En tanto, el estudio confirma que el problema de la comunicación ambiental es uno de diseño estratégico y compromiso ético. La respuesta al interrogante de esta investigación es la necesidad de un cambio de paradigma hacia un modelo de cogestión que utilice la transparencia, el enfoque ciudadano y las herramientas digitales más sofisticadas para transformar la concienciación en participación activa y responsable.



Conclusiones

Este estudio concluye que la brecha existente entre la interacción virtual pasiva y la movilización ambiental tangible no responde a una limitación del alcance tecnológico, sino a un déficit en el diseño estratégico y ético de la comunicación pública. Frente a la crisis del modelo lineal y funcionalista que impera en la difusión de la Agenda 2030, la investigación aporta una respuesta teórica y operativa mediante la conceptualización del Modelo de Ecomunicación en cogestión. Este constructo no opera como un marco puramente descriptivo, sino como un mecanismo prescriptivo y correctivo diseñado para revertir la baja penetración de los ODS en la conciencia ciudadana.

La viabilidad epistemológica y práctica de este modelo radica en la convergencia obligatoria e interdependiente de tres dimensiones que la literatura científica previa ha abordado de manera fragmentada: la gobernanza y transparencia, las narrativas y legitimidad, y la educación y participación activa. A través de esta sinergia, se establece que la acción colectiva real se logra cuando las instituciones transfieren su legitimidad formal hacia narrativas próximas de impacto social, logrando así que el mensaje ambiental deje de ser un insumo de contemplación digital y se constituya en un vehículo normativo de participación responsable.

Asimismo, se concluye que la implementación operativa de la cogestión comunicativa exige una reorientación estructural de las políticas de comunicación pública. Las instituciones estatales y los organismos sociales deben transitar desde esquemas corporativos unidireccionales de difusión masiva hacia procesos de deliberación bidireccional con la sociedad civil. En este nuevo paradigma, las herramientas tecnopolíticas -tales como el activismo de datos y la cartografía digital colaborativa- se consolidan como los dispositivos estratégicos esenciales para construir legitimidad territorializada y transparencia metodológica.

Finalmente, los hallazgos demuestran de manera categórica que la transición *del like a la acción colectiva* no constituye un fenómeno orgánico o espontáneo del entorno

virtual; por el contrario, representa un proceso ingenierizado y sistémico que depende de la sincronización de los tres pilares propuestos. Por consiguiente, la agenda futura de investigación en Ecomunicación deberá orientarse hacia la validación y evaluación empírica de este modelo en contextos reales, midiendo de forma cuantitativa y cualitativa la tasa de conversión de la interacción socio-digital en transformaciones físicas y políticas sostenibles dentro del territorio.

Referencias

- Alarcón-Ferrari, C., Jönsson, M., Do, T., Gebrehiwot, S. G., Chiwona-Karlton, L., Mark-Herbert, C., Powell, N., Ruete, A., Hilding-Rydevik, T., & Bishop, K. (2024). Analyzing environmental communication and citizen science in the context of environmental monitoring and assessment for Agenda 2030 in rural settings of Chile and Sweden. *Frontiers in Communication*, 9. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2024.1387111>
- Almuqren, A. (2023). The contemporary public sphere-Habermas' perspective. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 10(6), 183–192. <https://doi.org/10.14738/assrj.106.14848>
- Arcia-Hernández, P., Zúñiga, J. M. M., Pruneda-Ávila, N. E., Espíritu-Martínez, A. P., Yepes, I. C., Rincón-Moreno, M., Ibarra-Sandoval, F., y Casanueva-Yáñez, G. (2025). Comunicación geométrica en las organizaciones. Una revisión desde las ciencias administrativas. *Revista de Ecohumanismo*, 4(4), 10-18. <https://doi.org/10.62754/joe.v4i4.6694>
- Bonell, C. y Meléndez, G. J. (2023). Utilizar la teoría de la acción comunicativa de Habermas para transformar los análisis sociológicos de las políticas basadas en la evidencia. *Critical Public Health*, 4(3), 1-8. <https://doi.org/10.1080/09581596.2023.2204182>
- Carrión, A. E. L. y Sánchez, M. M. (2024). Análisis de la cobertura y del discurso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 en la prensa digital española (2015-2022). *Revista Latina de Comunicación Social*, (82), 1-22. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9286766>
- Chinkhir, B. e Ibrahim, A. (2024). Different ways of understanding communication: From models to a humanistic theory of communication. *World Journal of Advanced Engineering Technology and Sciences*, 13(01), 250–260. <https://doi.org/10.30574/wjaets.2024.13.1.0410>
- Činčera, J., Johnson, B., Kroufek, R., Kolenatý, M. & Šimonová, P. (2020). Framing in outdoor environmental education programs: What we communicate and why we think it matters. *Sustainability*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/su12114451>
- Contreras, R. M., Delgado, J. M., Sánchez, K. y Palomino, G. (2024). Modernización del Estado: El

papel del gobierno abierto en la eficacia de la gestión municipal en San Martín, Perú. *Revista de Ecohumanismo*, 3(7), 2948–2956. <https://doi.org/10.62754/joe.v3i7.4689>

Del Moral Ituarte, L., Laconi, C. y Pedregal, B. (2020). Cartografiando el movimiento de justicia ambiental a escala regional: el mapa digital colaborativo de los conflictos del agua en Andalucía. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (85). <https://doi.org/10.21138/bage.2867>

Fuoco, R. E., Kwiatkowski, C. F., Birnbaum, L. S., Beck, M. & Blum, A. (2023). Effective communications strategies to increase the impact of environmental health research. *Environmental Health*, 22, Artículo 47. <https://doi.org/10.1186/s12940-023-00997-6>

Gelvez Villamizar, J. A. (2020). Entendimiento y retos de la justicia ambiental en la era digital. *Temas Procesales: Revista de la Red para el Estudio del Proceso y la Justicia*, 33, 120-132. https://www.procesalyjusticia.org/_files/ugd/0e0037_e014d8ad426944ba8a128ca486bd823b.pdf?index=true

Gutiérrez, M. (2020). *Activismo de datos y cambio social: alianzas, mapas, plataformas y acción para un mundo mejor*. Dykinson. <http://www.torrossa.com/it/resources/an/4700514>

Habermas, J. (2023). *Teoría de la acción comunicativa: I. Racionalidad de la acción y racionalización social. II. Crítica de la razón funcionalista*. Trotta. <http://books.google.cl/books?id=DWTgEAAAQBAJ>

Herranz de la Casa, J. M. y García Caballero, S. (2021). La comunicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las Organizaciones de la Economía Social. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (101), 165-191. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.101.18393>

Hrynchak, N. A. & Syniakov, A. V. (2023). Digital Communications in Public Administration: Essence, Role and Requirements for Formation. *Statistics of Ukraine*, 102(3-4), 112–119. [https://doi.org/10.31767/10.31767/su.3-4\(102-103\)2023.03-04.09](https://doi.org/10.31767/10.31767/su.3-4(102-103)2023.03-04.09)

Jiménez Gómez, I. y Álvarez Rivas, D. (2021). Preámbulo. En I. Jiménez Gómez y D. Álvarez Rivas (Eds.), *Ecocomunicación para la ciudadanía* (5–8). Editorial Fragua. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=951103>

Jiménez Silva, D. S. y Hernández García, A. R. (2020). *La apropiación de los medios socio-digitales por las y los niños, y la acción colectiva en relación a las problemáticas ambientales* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco]. Repositorio UAM Xochimilco. <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/bitstream/123456789/24642/1/50578.pdf>

Layedra, C. E. R., Lara, D. A. U., Bravo, L. O. G. y Obregón, M. D. Á. (2024). Sostenibilidad Ambiental: Enfoques comunicativos innovadores para la salud comunitaria en la era global. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 23(1), 1-25.



<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9789484>

- Lobato, I. R. (2024). Pasado y presente de la investigación latinoamericana de la comunicación. Anotaciones para una agenda 2030. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (155), 85-100. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9685769>
- López-Carrión, A. E. (2024). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y Agenda 2030 en España: análisis de los efectos de las campañas de comunicación y del conocimiento de la población. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, (38), 293-315. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n38a1997>
- Lozano Vásquez, K. A., Verástegui Paredes, C. R., Paredes Jiménez, H. R., y Revilla Marreros, M. A. (2022). Objetivos de desarrollo sostenible y educación ambiental. Estrategias de comunicación para su consolidación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 1249-1262. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.33>
- Mares, L. K. (2022). La comunicación ambiental, aproximaciones teórico-interdisciplinarias para abordar la problemática socioambiental. *Sintaxis*, (9), 131-152. <https://doi.org/10.36105/stx.2022n9.9>
- Nithiyanandhan, S., Jayaprakash, C. R. & Gouri, S. D. (2025). Trends and evolution in environmental communication: Bibliometric insights from the web 2.0 era. *International Journal of Advanced Mass Communication and Journalism*, 6(1), 126-133. <https://doi.org/10.22271/27084450.2025.v6.i1b.106>
- Peral, J. O. (2024). Espacio, Territorio y Cultura: La patrimonialización del centro histórico de Oaxaca. *Culturas Contemporáneas. Revista digital de investigación y análisis*, 1(2), 37-78. <https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/culturascontemporaneas/issue/view/206/141>
- Santibáñez, P. y Ganter, R. (2023). Interconexiones translocales del movimiento estudiantil chileno: ampliando los imaginarios sociopolíticos, fortaleciendo las demandas. *Globalisation, Societies and Education*, 22(5), 652-666. <https://doi.org/10.1080/14767724.2023.2292619>



Síntesis curricular



Pedro Francisco Arcia-Hernández

Doctor en Ciencias de la Educación, con formación de posgrado en currículo, gerencia administrativa, evaluación por competencias e investigación. Actualmente se desempeña como docente investigador de la Universidad Señor de Sipán, en Chiclayo, Lambayeque, Perú. Su trayectoria académica e investigativa se orienta a la transformación digital, la gestión educativa, el liderazgo pedagógico, la administración, la metodología de la investigación y la innovación en educación superior. Ha participado en proyectos de investigación, publicaciones científicas y procesos de formación de docentes, contribuyendo al desarrollo de modelos educativos, la integración de tecnologías emergentes y el fortalecimiento de la calidad académica mediante enfoques interdisciplinarios.



Julio César Cesar Valdés

Magister en Investigación Educativa, con formación en Metodología de la Investigación. Actualmente se desempeña como docente investigador en la Universidad Metropolitana del Ecuador, en Guayaquil, Provincia del Guayas. Su trayectoria se destaca por el liderazgo en procesos de acreditación institucional, enseñanza de vanguardia y comunicación científica relevante en los campos de ciencias de la educación y empresariales. Su producción académica está respaldada por publicaciones en revistas científicas indexadas y arbitradas tanto a nivel nacional como internacional, cuenta con un libro publicado y más de 5 capítulos de libros, arbitro y miembro del comité académico de varias revistas latinoamericanas, asistente y ponente magistral en diferentes congresos nacionales e internacionales.

**Carmen Elena Bastidas Briceño**

Doctora en Ciencias de la Educación con estudios postdoctorales en Investigación Educativa. Actualmente se desempeña como académica investigadora en la Universidad Miguel de Cervantes (Chile) y ejerce el cargo de directora del Centro de Estudios en Educación de la misma institución. Posee una destacada productividad científica que abarca capítulos de libro y artículos científicos en revistas indexadas, además de una activa participación en congresos, conferencias y seminarios internacionales. A su trayectoria se suma su rol como árbitro experto en comités editoriales y evaluadora de eventos científicos de alto nivel. Asimismo, cuenta con una vasta experiencia en la dirección y asesoría de tesis de posgrado en el ámbito educativo.

**Sisi Lizbeth Hidalgo Solórzano**

Doctora en Ciencias de la Educación y PhD en Gerencia Educativa. Académica e investigadora de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Arturo Prat (Chile). Su agenda de investigación se centra en la gobernanza universitaria, la formación de investigadores, la inteligencia aumentada, la innovación curricular y el pensamiento complejo aplicados a la educación superior. Ha dirigido y evaluado investigaciones de pregrado, maestría y doctorado, además de participar como conferencista en eventos académicos nacionales e internacionales.