

Evolución del pensamiento pedagógico como símbolo de reconocimiento

Evolution of pedagogical thinking as a symbol of recognition

Evolution de la pensée pédagogique comme
symbole de reconnaissance

Sol M. Martínez V.

innovacionunefa.2016@gmail.com

Universidad Nacional Experimental Politécnica de
la Fuerza Armada (UNEFA), Venezuela

RESUMEN

La educación es uno de los grandes pilares sobre los cuales descansa el edificio de la sociedad humana, ha sido tema de debate durante toda la historia humana. Grandes pensadores, filósofos, pedagogos, psicólogos, economistas y políticos han escrito y se han pronunciado sobre la forma como debe dirigirse el sistema educativo de una nación o de una sociedad y como debe enseñarse a los niños y demás personas. En este devenir histórico han destacado el modelo de escuela tradicional y el modelo de escuela nueva. Cada uno de estos modelos tiene defensores y detractores. Cada uno busca resaltar las bondades de cada sistema o por el contrario criticar sus falencias. Ello ha dado lugar al surgimiento de diversos enfoques pedagógicos que por un tiempo parecen ser la panacea a los problemas estructurales y funcionales de los procesos enseñanza - aprendizaje, para terminar, decayendo y perdiendo importancia y ser remplazados por un nuevo paradigma educativo, debido al bombardeo permanente de información y la explosión tecnológica que van dificultando y cerrando el espacio para la reflexión y la toma de decisiones libre, con conciencia de los que queremos y de las limitaciones y necesidades que nos restringen. Por el otro se encuentra el lenguaje como medio para comprender al sujeto a través de la comunicación y transformar realidades desde un pensamiento pedagógico como signo de reconocimiento. Por lo que, el propósito del ensayo es revisar los planteamientos pedagógicos y su lenguaje en la educación reconociendo el acervo epistemológico y su contribución al

fortalecimiento del quehacer educativo con sus particularidades, matices y características que la distinguen.

Palabras Clave: Enfoque Pedagógico- Lenguaje- Educación.

ABSTRACT

Education is one of the great pillars on which the building of human society rests, it has been the subject of debate throughout human history. Great thinkers, philosophers, pedagogues, psychologists, economists and politicians have written and pronounced on how the educational system of a nation or a society should be directed and how it should be taught to children and other people. In this historical evolution, the traditional school model and the new school model have stood out. Each of these models has defenders and detractors. Each one seeks to highlight the benefits of each system or, on the contrary, criticize its shortcomings. This has led to the emergence of various pedagogical approaches that for a time seem to be the panacea to the structural and functional problems of the teaching - learning processes, to end, decaying and losing importance and be replaced by a new educational paradigm, due to the bombing permanent information and technological explosion that are hampering and closing the space for reflection and free decision-making, with awareness of what we want and the limitations and needs that restrict us. On the other is language as a means to understand the subject through communication and transform realities from a pedagogical thought as a sign of recognition. Therefore, the purpose of the essay is to review pedagogical approaches and their language in education by recognizing the epistemological heritage and its contribution to strengthening educational work with its particularities, nuances and characteristics that distinguish it.

Key word: Pedagogical Approach - Language - Education.

RÉSUMÉ

L'éducation est l'un des grands piliers sur lesquels repose l'édification de la société humaine, elle a fait l'objet de débats tout au long de son histoire. Grands penseurs, philosophes, pédagogues, psychologues, économistes et politiciens ont écrit et se sont prononcés sur la manière dont le système éducatif d'un pays ou d'une société devrait être dirigé et comment il devrait être enseigné aux enfants et à d'autres personnes. Dans cette évolution historique, le modèle scolaire traditionnel et le nouveau modèle scolaire se sont démarqués. Chacun de ces modèles a des défenseurs et des détracteurs. Chacun cherche à mettre en évidence les avantages de chaque

système ou, au contraire, à critiquer ses faiblesses. Cela a conduit à l'émergence de diverses approches pédagogiques qui semblent pendant un certain temps être la panacée aux problèmes structurels et fonctionnels du processus enseignement-apprentissage, pour mettre fin à la décroissance et à la perte d'importance et être remplacées par un nouveau paradigme éducatif, en raison des bombardements. Une information permanente et une explosion technologique qui entravent et ferment l'espace de réflexion et de libre prise de décision, avec une prise de conscience de ce que nous voulons, des limitations et des besoins qui nous restreignent. De l'autre, la langue est un moyen de comprendre le sujet par la communication et de transformer les réalités d'une pensée pédagogique en signe de reconnaissance. Le but de cet essai est donc de passer en revue les approches pédagogiques et leur langue dans l'enseignement en reconnaissant le patrimoine épistémologique et sa contribution au renforcement du travail éducatif avec ses particularités, ses nuances et ses caractéristiques.

Mots-clés: *Approche pédagogique - Langue - Education.*

INTRODUCCIÓN

El hombre no sólo ha demostrado deseos de aprender, sino que con frecuencia su curiosidad lo ha llevado averiguar cómo aprende, puesto que el conocimiento no es estático, hay que entenderlo como un proceso dinámico en permanente desarrollo, en evolución... Desde los tiempos antiguos, cada sociedad civilizada ha desarrollado y aprobado ideas sobre la naturaleza del proceso de aprendizaje. Diversas teorías del aprendizaje han ayudado a los psicólogos a comprender, predecir y controlar el comportamiento humano, en ese sentido, han desarrollado enfoques o modelos capaces de predecir la posibilidad que tiene una persona de aprender, adquirir nuevos conocimientos.

En la mayoría de las situaciones de la vida, el aprendizaje no constituye un gran problema. Las personas aprenden a partir de la experiencia, sin preocuparse de la naturaleza del proceso de aprendizaje. Sin embargo, cuando se crearon las escuelas como ambientes especiales para facilitar el

aprendizaje, la enseñanza dejó de ser una actividad simple, por cuanto los contenidos que se enseñaba en ellas, por ser diferentes de aquellos que se aprenden en la vida cotidiana, tales como: La lectura, la escritura, la aritmética, los idiomas extranjeros, la geometría, la historia o cualquier otra asignatura. Pero desde que se formalizó la educación en las escuelas, los maestros se dieron cuenta de que el aprendizaje escolar resultaba a veces ineficiente sin obtener resultados apreciables; muchos estudiantes parecían no tener interés alguno en el aprendizaje, otros se rebelan y representan problemas serios para los maestros, lo que dio lugar a múltiples teorías y modelos de aprendizaje, que llevan implícito un conjunto de prácticas escolares.

Así que el modo en que un educador elabora su plan de estudios selecciona sus materiales y escoge sus técnicas de instrucción, depende en gran parte de cómo define el “aprendizaje”. Por ende, un modelo puede funcionar como guía en este proceso, ya que la científicidad no puede abandonarse a la susceptibilidad individual de cada docente, a su buen criterio de forma intuitiva. Un maestro que carezca de una firme orientación teórica estará actuando ciegamente al cumplir con sus obligaciones de trabajo. Sin embargo, muchos educadores operan en esa forma, empleando un conjunto confuso de métodos, por lo que no hay duda de que esa forma desorganizada de enseñanza es la causa de muchas de las críticas adversas que se hacen en la actualidad a la educación formal.

En este sentido, la pedagogía no es sólo otra disciplina paralela a las demás, sino que es también una especie de supe saber social que reelabora y reconstruye los sentidos generados por los alumnos, padres de familia como actores educativos espontáneos, además de la escuela, el contexto social, la familia, la socialización, el aprendizaje, etc., por lo que esta debe ser la piedra de toque de sociedades del conocimiento auténticas, que sean fuentes de un desarrollo humano y sostenible.

Revolución del pensamiento pedagógico como símbolo de reconocimiento

La historia de la Educación ha estado signada por la prevalencia de las viejas estructuras de la Escuela Tradicional con su modelo hetero-estructurante, donde el alumno es un simple receptor pasivo de aquello que su maestro le transmite proveniente desde el exterior. En oposición a estas formas de enseñanza y aprendizaje, surge una reacción que ha venido a denominarse como Escuela Nueva, que busca con su pedagogía de seguidores (modelo auto-estructurante), llamar la atención sobre la necesidad imperiosa de que la escuela y los procesos educativos centren su interés en las características de los estudiantes, considerándolos como seres activos, que tienen conocimientos previos y capaces de generar sus propios saberes si cuentan con el acompañamiento experto de su profesor.

En atención a lo anterior, no representa ninguna novedad afirmar que la escuela moderna, con un floreciente recorrido a lo largo de los últimos 450 años es un producto fiel a su origen, que ha ingresado en un tipo de crisis no ya provisional o coyuntural sino de tal dimensión que exige a la educación otro tipo de organización para su puesta en acto y difusión. Sólo a principios del Siglo XX la reflexión sobre la enseñanza, denominada pedagogía, se desprende definitivamente de la filosofía y empieza a abrirse un espacio disciplinario propio, con pretensiones de científicidad, debido a que al mismo tiempo que se profundizan las demandas de la sociedad, se constata la imposibilidad para poder responder adecuadamente con las pautas proclamadas y vigentes desde la modernidad.

Las instituciones educativas, están inmersas dentro de esta dinámica y no son ajenas a la influencia de uno u otro modelo escolar. Su influencia se ve reflejada en el modelo pedagógico, en el plan curricular, en el proyecto educativo institucional (PEI), en las metodologías didácticas y en los resultados académicos que al final de cada año lectivo cada institución obtiene.

Los Proyectos Educativos Institucionales tienen la pretensión de formar estudiantes que se constituyan en líderes en su campo de educación (comercial, tecnológico) guiado por los valores de responsabilidad, honestidad, tolerancia, identidad y solidaridad, se constituyan en motor de desarrollo de sus comunidades, de la sociedad y el país. Sus propósitos son moldear estudiantes obedientes de las normas, respetuosos de las leyes de la sociedad, que ocupen un lugar dentro del sistema productivo, contribuyendo al desarrollo de la economía y ayudando a conservar la sociedad en la cual se encuentran inmersos.

Estos nobles ideales, que direccionan los planes, estrategias, políticas, metodologías, de las directivas y los docentes permiten vislumbrar el modelo de estudiante que se quiera formar y que características deba desarrollar en el transcurso de su proceso educativo, enmarcándolo dentro de un modelo pedagógico. Cuyas características resaltan y afectan el rendimiento académico y el desarrollo humano de sus estudiantes.

El modelo de la Escuela Nueva busca la formación de estudiantes integrales, donde se estimula tanto el desarrollo de las capacidades cognoscitivas como afectivas y físicas, impulsando el desarrollo humano y la formación de ciudadanos que ayuden a transformar la sociedad. En este sentido, todos los procesos importantes suponen largos períodos de incubación, hasta que de pronto salta la chispa y habemus novedad. Pasa con todas las innovaciones y compuertas evolutivas. Actualmente, la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública Internet parecen abrir nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público al conocimiento. La educación es, al mismo tiempo, un fenómeno cultural y es un reaseguro cultural.

Concepto de enfoque o modelo:

Todo modelo, sin importar su naturaleza, es una construcción mental, una representación ideal de la realidad que pretende dar cuenta de ella. En palabras de Flórez (2000) « un instrumento analítico para describir, organizar e inteligir la multiplicidad presente y futura (...) que tanto han preocupado al hombre desde su empresa de control del caos, del azar y de la indeterminación irracional» (p.78). Los modelos que los pedagogos han propuesto tradicionalmente para la educación expresamente no describen ni penetran en la esencia misma de la enseñanza.

Históricamente la preocupación de los modelos pedagógicos ha sido la de adaptar y cultivar en los jóvenes las ideas, cualidades y virtudes vigentes en la tradición o extraídas del pasado clásico-humanista. Lo que hay que destacar, finalmente, es que los pedagogos clásicos, modernos y contemporáneos se han preocupado por responder, al menos, estos cinco interrogantes fundamentales: ¿Qué tipo de hombre interesa formar? ¿Cómo o con qué estrategias técnico-metodológicas? ¿A través de qué contenidos, entrenamientos o experiencias? ¿A qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación? - ¿Quién predomina o dirige el proceso, si el maestro o el alumno? Estas categorías se articulan e interrelacionan con diferentes énfasis de acuerdo con los valores que asumen en cada construcción teórico-pedagógica, dando origen a múltiples combinaciones dinámicas que constituyen los diversos modelos pedagógicos de los cuales se sirven las escuelas y el sistema educativo para determinar su quehacer educativo.

Enfoque Tradicional

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representantes	Meta
Formar el carácter de los estudiantes a través disciplina. El docente es el modelo para imitar. Escoge los contenidos y su relación con el estudiante es vertical	El estudiante es objeto de modelación sometiendo su voluntad. Asume un papel pasivo. Acata normas. Imita al docente	Transmisión de conocimientos previamente Producidos. Ejercicio y repetición	Aristóteles Commenius, J. Amos San Ignacio de Loyola	Humanismo metafísico-religioso. Formación del carácter

Adaptado de Flórez (2000)

Este modelo pedagógico centra su esfuerzo principalmente en reglamentar y prescribir qué se debe enseñar, cómo y cuándo (Flórez, 2000); surgiendo así el modelo pedagógico tradicional que reproduce las condiciones sociales y defiende el principio de autoridad.

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representantes	Meta
Formar el carácter de los estudiantes a través disciplina. El docente es el modelo para imitar. Escoge los contenidos y su relación con el estudiante es vertical	El estudiante es objeto de modelación sometiendo su voluntad. Asume un papel pasivo. Acata normas. Imita al docente	Transmisión de conocimientos previamente Producidos. Ejercicio y repetición	Aristóteles Commenius, J. Amos San Ignacio de Loyola	Humanismo metafísico-religioso. Formación del carácter

Adaptado de Flórez (2000)

Aplicación en la Educación:

Es conveniente y necesario tratar con severidad a los alumnos, colocarles retos difíciles y exigirle al máximo. Enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge la tradición metafísica-religiosa medieval.

Enfoque Conductista

Los educadores para ser eficientes deberán traducir los contenidos en términos de lo que los estudiantes sean capaces de hacer, de las conductas que tengan que exhibir como evidencia de que efectivamente el aprendizaje se produjo; por lo cual, los docentes deberán diseñar con claridad lo que esperan sea aprendido por el estudiante.

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representantes	Meta
El docente es un intermediario que ejecuta el aprendizaje por medio de instrucciones, traduciendo contenidos en términos de lo que el estudiante sea capaz de hacer.	El estudiante es un simple receptor. Exhibe conductas como evidencia de que efectivamente el aprendizaje se produjo	Fijación, refuerzo y control de aprendizaje (Objetivos instruccionales) . Establecida en una relación vertical totalmente unidireccional.	Skinner, B., Watson, J., Paulov, I. y Thorndike, E.	Moldeamiento de la conducta técnico-productiva. Relativismo ético.

Adaptado de Flórez (2000)

Aplicación en la Educación:

En el enfoque conductista la educación equivale a instrucción y aprendizaje de ciertos conocimientos y conductas previamente

seleccionados y organizados. La educación se orienta, sobre todo, a alcanzar mayor rentabilidad y eficacia en el trabajo pedagógico. Pero esto no quiere decir que tanto la rentabilidad como la eficacia tengan un carácter totalmente positivo en la marcha del aprendizaje.

Enfoque Social-Cognitivo:

Considera que las experiencias sociales son el fundamento esencial del aprendizaje. Las funciones psicológicas superiores tienen su raíz en las relaciones sociales, esto significa que la comprensión, la adquisición del lenguaje y los conceptos, entre otros procesos, se realizan como resultado de la interacción del individuo con el mundo físico. En este sentido, el modelo propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno. Tal desarrollo está influido por la sociedad, por la colectividad donde el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar a los alumnos no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino el conocimiento científico-técnico y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones. Este modelo ofrece una pedagogía dinámica.

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representantes	Meta
El docente es un proporcionador oportunidades para que los estudiantes trabajen en forma cooperativa. (Facilitador-estimulador de experiencias)	El estudiante desarrolla su espíritu colectivo y el conocimiento científico-técnico. Estimula la crítica mutua. Dirección bidireccional estudiante-docente	Variado según el método de cada ciencia. Énfasis en el trabajo productivo. Discusión y crítica.	Makerenco, A. Freinet, C. Freire, P. Vigotsky, LS.	Desarrollo pleno del individuo para la producción social. (material y cultural)

Adaptado de Flórez (2000)

Aplicación en la Educación:

En lo educativo especialmente podría reflejarse en las prácticas pedagógicas relacionadas con el aprendizaje colaborativo en modalidades educativas a distancia y en educación basada en competencias. Detecta el grado de ayuda que requiere el alumno de parte del maestro para resolver el problema por cuenta propia.

Enfoque Constructivista

Es un marco explicativo que parte de la consideración social y socializadora de la educación, integra aportaciones diversas cuyo denominador común lo constituye en hecho que el conocimiento se construye. Es fruto de una construcción personal en la que interviene la familia, la comunidad, el contexto y no solamente el sujeto que aprende, o lo que enseña la escuela.

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representante	Meta
El docente crea ambientes estimulantes de experiencias, que faciliten al estudiante su acceso a estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. Estimulando experiencias, facilitando el aprendizaje significativo.	El estudiante desarrolla habilidades de investigador. Capacidades para abrirse a experiencias superiores, expresando sus opiniones y explicando eventos de los cuales es testigo.	Creando espacios emocionales de aprendizaje, que faciliten el acceso a estructuras superiores de desarrollo.	Piaget, J., Vygotsky, L.S., Ausubel, D., Bruner, J. y Novak, J.	Cada individuo accede, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de su desarrollo intelectual, según las condiciones biosociales de cada uno.

Adaptado de Flórez (2000)

Aplicación en la Educación:

El discurso pedagógico se incorpora en su saber teórico explicativo las descripciones objetivas de las diferentes etapas que pasa el hombre en la apropiación de su conocimiento, en su auto-transformación, incluyéndolas en los métodos del acto pedagógico

Enfoque Crítico

El Enfoque Crítico emerge como un resultado de los trabajos de la Teoría Crítica en las décadas de los ochenta y los noventa. Se interesa en primer lugar, en una crítica a las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela, particularmente situaciones relacionadas con la cotidianidad escolar y la estructura del poder. En segundo lugar, se interesa por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

Rol del Docente	Rol del Estudiante	Método	Representante	Meta
El maestro es un facilitador, orientador o guía.	El estudiante aprende a partir de la experiencia	Pedagogía crítica. Educación por medio de la acción	Mclaren, P.Giroux, H. Freire, P, Apple, M.	Desarrollar capacidad es para solucionar problemas.

Adaptado de Flórez (2000)

Aplicación en la Educación

Los programas escolares deben ser comprendidos en términos de una teoría del interés y una teoría de la experiencia, donde el conocimiento se construye a partir de la problematización de la vida diaria y de aquello que ha configurado nuestro pasado y presente (Flórez, 2000).

Todo lo anteriormente expuesto, permite reflexionar sobre la dimensión conservadora de la educación, la cual debe servir para mantener el recuerdo

y la vigencia de los hechos significativos que fueron relevantes para la sociedad con la voluntad de evitar errores del pasado y, a la vez, de no estar reinventando lo que, quizás dicho con otras palabras, hace mucho que está pensado. La innovación educativa y la transformación educativa del Siglo XXI, requiere también de la mirada al pasado. Es comprender el todo para reconocer sus partes.

Relación del Enfoque Pedagógico con el Pensamiento Educativo como signo de reconocimiento para la transformación.

A través de la historia, la humanidad ha experimentado acontecimientos trascendentales que han marcado a la sociedad en su conjunto, por las grandes transformaciones que provocaron en todos los sistemas y estructuras sociales de su tiempo. Por otra parte, la historia reconoce la importancia de la educación para la formación de los ciudadanos como promotores sociales del desarrollo. En tal formación, influye la participación de los docentes en los diversos niveles y modalidades del sistema educativo de un país, las políticas educativas que implantan los ministerios educativos, las facilidades institucionales para acceder a los medios de información globalizada y sobre todo el interés de los ciudadanos para su formación.

En este sentido, en la década de los ochenta del pasado siglo, se ha venido manifestando un creciente interés por los problemas educativos centrados en el docente, ya que se reconoce que en el aprendizaje de los estudiantes no sólo intervienen factores dependientes de ellos, sino que también inciden diversos aspectos relacionados con la actuación del docente en el aula para facilitar el proceso educativo, con la finalidad de lograr el aprendizaje en sus alumnos.

De tal manera, que la gestión pedagógica, requiere de una transformación educativa que sugiere procesos complejos y por tanto contradictorios al pensamiento dicotómico que algunas ocasiones tienen los

discursos alusivos al cambio. Para considerar una transformación educativa se debe considerar la alta complejidad que tiene, ya que, se trata de reformar el pensamiento de un sistema de organización. El conocimiento en el que operan se vuelve cada día más particular dado a la creciente demanda de un sistema globalizado, tecnológico y altamente científico a nivel mundial.

La razón es que las condiciones particulares en el pensar y actuar abren camino a un conocimiento legítimo de la condición humana a través del tiempo. Por lo que la UNESCO (2005) señala que cada sociedad cuenta con sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento. Ocupándose sus pobladores a la dinámica social, económica, política y cultural con el fin de asentar ese conocimiento al servicio de la humanidad. Por consiguiente, es necesario actuar para que el nuevo conocimiento, ya depositaria, sea significativo a la educación de este milenio; se articule con las nuevas formas de elaboración, adquisición y difusión del saber como signo de reconocimiento ante las diferentes corrientes teóricas pedagógicas.

Los diferentes enfoques y la transformación Educativa.

Las transformaciones sociales que se están experimentando, afecta indiscutiblemente los espacios educativos formales los “mueve y sacude” de manera tal que podemos encontrar estudiantes sin interés en lo que aprenden y concentrados en “ganar el curso” más que en aprender. Muchos y muchas docentes experimentan en sus aulas sin lograr que sus estudiantes construyan aprendizajes significativos, aunado a la poca formación pedagógica que tienen, lo cual les genera inseguridad y desconocimiento, limitando la creatividad didáctica y promoviendo, sin desearlo, a una “educación bancaria” y por tanto la repetición de contenidos con poca o ninguna reflexión y/o aplicación práctica que estimule el pensamiento reflexivo.

Comprender esta dinámica es un ejercicio necesario para imaginar respuestas pertinentes que promuevan en el estudiantado espacios de interacción formativa. Dado a que requiere con urgencia encontrar en las ciencias humanas un paradigma que sustituya lo tradicional, lo inconsistente epistemológicamente y la incapacidad para dar explicaciones adecuadas a la realidad circundante de quienes hacen vida en el aula de clases. Todo señala que estamos en un periodo de transición en que las insuficiencias de los paradigmas usados ya no son eficientes. Se necesita de una estructura y articulación de un nuevo paradigma que sustituya lo tradicional por otro impregnado de innovación y creatividad.

En este contexto, las instituciones de educación pasan a desempeñar un papel crucial, toda vez que, en su propósito fundamental como lo es el de la formación de ciudadanos, debe estrechar lazos, tanto con los cambios tecnológicos y científicos, como con las circunstancias imperantes, impregnadas de gran complejidad e incertidumbre. Es por ello, que una actitud orientada por el constructivismo conlleva a una posición de la educación en todos los aspectos; una educación que llegue más allá de los espacios educativos, y asuma una actitud que rompa con los viejos esquemas para la formación de nuevos valores y formar talento humano.

Más aún, el cambio de pensamiento de los mismos docentes contribuirá a transformar las actuales prácticas pedagógicas gracias al acceso ilimitado de la tecnología, de la información, a la conexión en redes, al trabajo colaborativo y a la incorporación de recursos que permiten ver lo invisible y animar lo monótono (Flórez, 2005). Opciones valorativas y posicionamientos políticos, sociales y culturales que influyen ante la educación y su calidad. Además, el significado que se le atribuya a la educación dependerá de las perspectivas sociales de los sujetos que la enuncian y desde el lugar de donde se propone.

El Lenguaje como Intermediador de los Enfoques Pedagógicos.

La ontología y la epistemología genética permitieron ubicar el lenguaje que se adquiere en la interacción social, como parte de una premisa que ha sido corroborada por la investigación desde diversas disciplinas, tales como: La psicología, la lingüística, la sociología, la filosofía, entre otras. El lenguaje se aprende y es expresión de la interacción social y del contexto cultural e histórico. Es el intermediario entre el sujeto y el mundo, es el instrumento de interiorización y de enriquecimiento de los procesos de interestructuración entre ambos. Las palabras permiten aprehender y ordenar lo real sin tener que manipularlo, al mismo tiempo que ordenar las propias acciones antes de ejecutarlas, pues el lenguaje funciona como una especie de ordenador interior.

En este punto de partida, el docente debe considerar el generar condiciones que contribuyan a lograr que en los ambientes de aprendizaje el lenguaje permita articular los contenidos curriculares, explicar sus implicaciones en procesos educativos innovadores como una totalidad con alcances interdisciplinarios en relación dialéctica con el docente-alumno. La intención es reconocer un sujeto activo en proceso permanente de desarrollo y formación intelectual, moral y física, que las sociedades conciben y ponen en práctica para la transmisión del conocimiento, impulsando el proceso de aprendizaje hacia la transformación que la sociedad requiere.

Así pues, el estudiante comprende, aprende y desarrolla habilidades para escuchar e interactuar con los otros, identifica problemas y soluciones, es decir, reflexiona individualmente y en colectivo acerca de ideas, pues hoy en día, es necesario hablar de las prácticas sociales y culturales del lenguaje. De manera que la interacción entre los seres humanos y los productos que ellos generan lleva en sí la cultura del grupo inserta al individuo: el lenguaje y a través de él permite recibir, transmitir y utilizar información; la representación, interpretación y comprensión de la realidad.

En otras palabras, el docente tiene la oportunidad de llevar a cabo propuestas innovadoras que pueden implicar cambios en la vida escolar y sobre algunas concepciones que se tienen con relación al proceso de aprendizaje, teniendo como propósito favorecer el desarrollo de otras formas de comprender el mundo y actuar en él creando espacios emocionales y promoviendo una actitud crítica ante la información que se recibe. De tal forma que la transformación educativa de estos tiempos es una decisión personal, un estilo de vida, un proceso de investigación permanente, un acto de libertad. En fin, un acto de amor para que el conocimiento sea signo de reconocimiento.

El lenguaje desde la Psicología

En lo que respecta a las *teorías psicológicas* cabe señalar la eterna polémica que se ha sostenido durante el siglo XX entre el pensamiento y el lenguaje. Acaso, ¿el lenguaje y el pensamiento tienen orígenes diferentes, pero en algún momento se cruzan? ¿El lenguaje depende del pensamiento? o ¿El pensamiento es independiente del lenguaje? Esta polémica ha generado dos posiciones totalmente contrarias; la primera, en la que se alinean conductistas y constructivistas como Piaget y Skinner y, la segunda, en la que coinciden lingüistas y científicos como Chomsky y Vigotski (Bedoya, 1998).

Veamos cada una de estas posiciones. Para Piaget el lenguaje está...supeditado a la evolución del pensamiento... El progreso de las capacidades lógicas no puede derivarse del lenguaje, por cuanto el desarrollo intelectual es posible sin aquel mientras que para las investigaciones de Vigotski las relaciones entre pensamiento y lenguaje son interdependientes y cambiantes. Consideró al lenguaje como la función central para el desarrollo cognitivo; para él, el lenguaje le da forma definida al pensamiento. Incluso, partiendo de las categorías del marxismo, planteó una

posición contraria a la que mantenía Piaget y Stern acerca del lenguaje; lo concibió con carácter mediatizado entre los procesos síquicos y los fenómenos culturales (Vigotsky, 1998).

El lenguaje desde la Filosofía

Si bien es cierto que el lenguaje es una materia de primer orden, cabe interrogarse ¿cómo lo concibe?, pregunta compleja de responder pues dependiendo del tipo de ciencia, de la escuela de esa ciencia y de los modos de producir conocimientos de la época imperante tendremos una u otra concepción sobre el lenguaje. Sin embargo, esta no es la única pregunta que interesa responder pues surgen dos de mayor importancia para la sociedad y la ciencia: ¿qué es el lenguaje para la escuela? y ¿cómo debe enseñarse?

En este sentido, desde la filosofía se presentan dos posiciones acerca del lenguaje. La primera, la concepción del lenguaje que se fundamentó en el positivismo lógico a partir de la estrecha vinculación que tiene la realidad, el lenguaje y el pensamiento y la segunda, que muestra una *interpretación generativa* del lenguaje que se contrapone a la visión tradicional concibiéndolo como *descriptivo y pasivo* en la obra *Ontología del Lenguaje*, Echeverría (2006). Bajo esta visión, el lenguaje es un fenómeno que evoluciona por sus propias contradicciones internas y se explica bajo la perspectiva del pensamiento científico, propuesta filosófica inspirada en una vuelta al sujeto basado en un primer acercamiento, en la concepción que se tiene sobre el carácter de la realidad, pero no de forma consciente, pero que se manifiesta en determinados supuestos a partir de los cuales se opera en la vida.

El poder del lenguaje en el aprendizaje como enfoque transformacional de la Gestión Pedagógica

¿Tu lenguaje te expande o te limita?

Durante la historia de la humanidad, grandes líderes y pensadores han utilizado el poder del lenguaje para influir en nuestras emociones, pensamientos y acciones. Sin embargo, muchos de nosotros no terminamos de tomar conciencia sobre el poder del lenguaje y el impacto que tienen nuestras palabras en la relación con nosotros mismos y con los demás. Ciertamente, el lenguaje tiene la capacidad de dar y quitar poder.

Según el enfoque comunicativo, el lenguaje es una herramienta poderosa para construir y diseñar nuestro mundo y nuestra vida; es el pilar mediante el cual nos construimos y transformamos como seres humanos. A propósito de ello (Echeverría (2006)) en su libro *Ontología del Lenguaje*, menciona tres postulados:

1. Interpretamos a los seres humanos como seres lingüísticos.
2. Interpretamos al lenguaje como generativo.
3. Interpretamos que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.

La comunicación es pues, una metodología educativa para el cambio y el comunicador un facilitador de procesos de cambio en las personas. Y como en cualquier otro enfoque moderno de facilitación, el facilitador se abstiene de opinar, dar respuestas o proponer soluciones. Es la persona la que decide el camino a seguir, al igual que en un proceso de trabajo en grupos tradicional, es el grupo mismo el que define sus conclusiones. El comunicador es tan solo un facilitador pedagógico del proceso de cambio. Pero a diferencia de los procesos de facilitación de trabajo en grupos ya conocidos, el comunicador se enfoca claramente en los individuos en su potencial, en sus sueños y metas.

Una gama de herramientas simples, basados en el lenguaje, pero efectivas que ayudan a llevar al alumno a través de un proceso de introspección, mediante el cual descubrirá los valores y creencias que están detrás de sus objetivos. En este sentido, el pedagogo entiende que el lenguaje no sólo permite describir lo que ya existe; permite crear una realidad que todavía no existe. Y ese poder generador del lenguaje, también nos hace responsables de la realidad respecto a posibilidades, compromisos y futuros diferentes que creamos cuando hablamos.

De ahí que tomar conciencia del poder generador del lenguaje, permite utilizarlo para transformar aquellas situaciones insatisfactorias en plenitud y satisfacción de vida, aprendiendo a generar un lenguaje empoderado y responsable. Claramente, el enfoque de la comunicación se acopla muy bien con los modelos educativos constructivistas, basados en la acción propia del educando y en el autodescubrimiento. Cuando se entiende la pedagogía como un ejercicio de autonomía y libertad, el enfoque comunicativo encontrará un escenario adecuado para contribuir en el proceso de aprendizaje. Enmarcada en una educación con y desde las necesidades del educando.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

Hay una necesidad sentida en ir al trasfondo epistemológico-teórico del lenguaje para concretar una práctica pedagógica razonada. Está latente una discusión que se debe dar en los centros educativos, así como en la sociedad misma, para enfrentar con responsabilidad la construcción de sociedades del conocimiento, integrando en su práctica estrategias creativas e innovadoras y así contar tanto en el presente como en el futuro con una educación transformada. Por otra parte, en la escuela se trabaja con una desorientación teórica en cuanto al lenguaje que origina una enseñanza

totalmente enajenante, al margen de que se enseña de una manera y se evalúa de otra.

El docente enajenado se rutiniza, así mismo como, el pensamiento de sus estudiantes; entonces, ¿cómo puede desarrollarse la sociedad, la ciencia y la tecnología de un país si no se ha planteado la escuela las preguntas fundamentales sobre el lenguaje? Los docentes quieren que los que están fuera de la escuela les lleven todo el equipaje de estrategias preparadas para continuar en apariencia con la gestión pedagógica dada por el conocimiento científico, pero no profundiza en la esencia.

El docente se conforma con aprender más sobre lo operativo, sobre la secuencia de pasos, sobre la teoría pedagógica que aplica sin darse cuenta que la solución al pensamiento transformador está en mirar más allá del enfoque que utiliza y necesario para el análisis de los procesos con sus pares. Se necesita una educación diferente para una sociedad diferente. Una sociedad que se mire a sí misma y encuentre en sus raíces, una sociedad de avanzada en el campo científico-tecnológico. Pretender cambiar la educación es asumir al lenguaje como un arma de lucha comunicativa para vencer la ignorancia.

Es menester en estos momentos que Venezuela intente levantarse a partir de un pensamiento político-social divergente, y de acuerdo con Bedoya (1998) preparar la escuela para una enseñanza racional y reflexiva porque sigue siendo fácil y cómodo que otros piensen por nosotros y continuemos enseñando bajo enfoques pedagógicos que otros dicen qué se debe enseñar o cómo se debe evaluar. Pero esta discusión tiene que hacerse con los otros en términos dialécticos para asumir a conciencia una postura y transformarla en actos concretos en el aula de clase.

Ahora bien, ¿cuál es la concepción de ontoepistémica de los enfoques pedagógicos, sobre la base del lenguaje y enseñanza que se necesita para transformar la educación? Se pudiera afirmar sin lugar a duda aquella que

concibe al lenguaje como fenómeno social porque el hombre es un ser social y lingüístico, esto ha quedado demostrado en las investigaciones y propuestas de filósofos, lingüistas y psicólogos. Sin embargo, tenemos una respuesta, no la del colectivo, pero puede servir de provocación para iniciar el debate de fondo que todos necesitamos, pues la idea, es ir hacia la formación humana desde una relación docente-estudiante-comunidad que sea comprensiva y no explicativa, que incluya la observación de su corporalidad y sus emociones para una educación como signo de reconocimiento.

Es por ello, que las instituciones escolares pueden y deben – en aras de mantener y mantenerse con la sociedad – orientar la actualización permanente del mundo profesional y social de las diversas entidades, instituciones u organizaciones públicas, privadas y comunitarias sobre la base de la re significación y de esta forma producir con ella una relación más estrecha, una relación que venga dada por la comprensión de las practicas pedagógicas y de la vida cotidiana.

Para esa transformación, la educación debe mirar hacia la experiencia del pasado y tener una comunidad consciente. En este sentido, Maturana (2008) explica que se debe cambiar el sistema de coordinación de conversaciones para que los centros de formación que transitan por otras y muy variadas experiencias educativas, viajen por las más recientes aportaciones teóricas del conocimiento e incorporar la innovación a su práctica educativa como una forma de aprendizaje. En síntesis y de acuerdo a Perales, (2016), la gestión pedagógica en la zona dedicada a las practicas docentes deberá derivar en la profundización de la educación en relación con la sociedad, la investigación y los procesos intrínsecos del que aprende: sus necesidades e intereses.

REFERENCIAS

- Bedoya, A. (1998) *Pedagogía y Didáctica de las Ciencias*. [Documento en línea] Disponible en: www.researchgate.net [Consulta: 2017, diciembre 17]
- Echeverría R. (2006). *Ontología del Lenguaje*. Chile. Editorial Comunicación Noreste Ltda.
- Flórez, R. (2000). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá-Colombia. Editorial McGraw Hill.
- Flórez, R. (2005) *Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá-Colombia. Segunda Edición. Editorial McGraw Hill.
- Maturana, H. (2008) *Emociones y Lenguaje en Educación y Política*. [Documento en línea] Disponible en: turismotactico.org [Consulta: 2107, diciembre 15]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005). *Protagonismo Docente en el Cambio Educativo*. [Documento en línea] Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org> [Consulta: 2017, diciembre 13]
- Perales, R. (2016) *Coaching Pedagógico: hacia una concepción de la educación desde el aprendizaje*. Edición especial Postdoctorado en Gerencia del Conocimiento Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Vigotsky, L.S. (1998) *Pensamiento y Lenguaje*. Editorial Trillas. México.