LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

CC BY NC SA

ENSAYO

ROL DEL DOCENTE Y SU INCIDENCIA ANTE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER

Yesenia Galvis Portilla [2]
Código ORCID: 0009-0004-6972-8339
E-mail: yesigalvis90@gmail.com
Instituto Técnico Mario Pezzotti Lemus
Colombia

Diana Katherine Cadavid Salazar [3]
Código ORCID: 0009-0008-0401-2275
E-mail: Katherinecadavidsalazar@gmail.com
Instituto técnico Mario Pezzotti Lemus.
Colombia

Meraki Santander García [4]
Código ORCID: 0009-0003-1310-4028
Correo: merakisantander@outlook.com
Instituto Técnico Nacional de Comercio.
Colombia

Recibido: 06/03/2026 **Revisado: 10/04/2026** **Aprobado: 15/05/2026**

RESUMEN

El presente ensayo tuvo como objetivo analizar la incidencia que tiene el rol del docente en los resultados de las pruebas saber en Colombia. La metodología que se desarrollo se basó en un análisis documental de carácter descriptivo y crítico, en el que se examinó marcos teóricos sobre la pedagogía, resultados de valor agregado del ICFES y literatura especializada en competencias, evaluación y desempeño docente. Obteniendo como resultados, que el desempeño estudiantil esta intrínsicamente ligado a factores claves gestionados por el docente, pero alineados con la institución y comunidad, estos tienen que ver con la transposición didáctica de contenidos hacia competencias, la gestión psicológica mediante el efecto Pigmalión y la coherencia curricular institucional. Se halló que la brecha entre las calificaciones internas y los puntajes nacionales suele derivar de una enseñanza enciclopédica desalineada de la demanda cognitiva de las pruebas estandarizadas.

[1] Magister Tecnologías Digitales Aplicadas para la Educación- Universidad de Santander, Especialista Aplicación en TIC para la enseñanza - Universidad de Santander. Licenciatura en lengua castellana y comunicación - Universidad de Pamplona.

[2] Magister en Educación de la Universidad Minuto de Dios Universidad Europea Del Atlántico - Universidad Internacional Iberoamericana. Especialista en gerencia Informática de la Corporación Universitaria Remington. Licenciada en Biología y química de la Universidad Francisco de Paula Santander.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

[3] Magister en Educación- Universidad Autónoma del Caribe. Comunicador social - Universidad Francisco de Paula Santander Profesional en Comercio internacional - Universidad Francisco de Paula Santander.

Y se concluye, que la incidencia del docente es excepcional cuando se transmuta desde el trabajo aislado hacia las comunidades de práctica, lo cual asegura una trazabilidad curricular que va desde la educación básica hasta el último año de bachillerato. El éxito en las pruebas saber no dependen de un entrenamiento mecánico continuo, sino, de un liderazgo pedagógico que fortalece la autoeficacia del estudiante y la alfabetización de estructuras evaluativas. Por su parte, se sugiere la implementación de modelos de intervención integral que prioricen la evaluación formativa y el seguimiento y control del valor agregado, consolidando al cuerpo docente como un estratega esencial en la mitigación de desigualdades socioeconómicas a través de una praxis transformadora.

Palabras clave: Incidencia, prueba, resultados, rol docente.

THE ROLE OF THE TEACHER AND ITS IMPACT ON THE RESULTS OF THE SABER TESTS.

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the impact of the teacher's role on the results of the SABER tests in Colombia. The methodology employed was based on a descriptive and critical literature review, which examined theoretical frameworks on pedagogy, value-added results from the ICFES, and specialized literature on competencies, assessment, and teacher performance. The results indicate that student performance is intrinsically linked to key factors managed by the teacher but aligned with the institution and community; these factors relate to the didactic transposition of content into competencies, psychological management through the Pygmalion effect, and institutional curricular coherence. It was found that the gap between internal grades and national test scores often stems from an encyclopedic teaching approach that is misaligned with the cognitive demands of standardized tests. It is concluded that the teacher's impact is exceptional when they transition from isolated work to communities of practice, which ensures curricular continuity from elementary school through the final year of high school. Success on the SABER tests does not depend on continuous rote training, but rather on pedagogical leadership that strengthens students' self-efficacy and literacy in assessment structures. Furthermore, the implementation of comprehensive intervention models is suggested, prioritizing formative assessment and the monitoring and control of value-added outcomes, thereby consolidating the teaching

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

ENSAYO

staff as essential strategists in mitigating socioeconomic inequalities through transformative practice.

Keywords: Impact, testing, results, teaching role.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo contemporáneo, los procesos de aprendizaje se han visto estrechamente vinculados a la calidad de la enseñanza y los resultados de las evaluaciones en las pruebas estandarizadas reflejan la calidad de la educación, las evaluaciones que operan bajo los indicadores de la eficacia del sistema, lo que ha convertido estos procesos de enseñanza y aprendizaje en el eje central en cuanto políticas educativas públicas a nivel mundial, con la finalidad de garantizar que el sistema educativo desarrolle sus actividades de manera asertiva en consonancia con la calidad y las necesidades de cada nación, es por ello, que se generan pruebas estandarizadas que permiten determinar la eficiencia en los métodos de enseñanza aplicados en las instituciones educativas.

En el caso particular de Colombia, las pruebas saber, representan un indicador sociopolítico además de académico, que busca medir el desarrollo de habilidades y competencias elementales en los estudiantes, sin embargo, esta perspectiva cuantitativa limita a cantidades sin apreciar la práctica pedagógica, es decir, el rol del docente representa una variable determinante y mediadora en la consecución de los resultados, por ende, el docente no solo se limita solo a desarrollar contenidos curriculares, sino que diversifica la forma en como facilita el conocimiento, haciendo uso de estrategias

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

novedosas que le permitan consolidar el aprendizaje significativo y duradero en los estudiantes.

Tal como se ha visto, por lo general se le atribuye al docente la responsabilidad de los bajos desempeños que tienen los estudiantes ante las pruebas saber, ignorando el conjunto de factores como; nivel socioeconómico, capital cultural en el seno familiar, brechas digitales de primer y segundo nivel aspectos que determinan el punto de inicio de los estudiantes, al masificar las pruebas con el uso del mismo método estandarizando las oportunidades se genera una tensión desmesurada sobre los docentes, quienes en efecto, deben enfrentar las carencias de recursos mientras la exigencia de alcanzar resultados óptimos en las pruebas es la misma. En ese sentido, Collazos et al. (2021) argumenta al respecto;

> El rendimiento académico está definido por factores personales, familiares, socioeconómicos y del colegio, además de que existe una brecha social y económica en esos rendimientos, además, el rol del docente determina las características y la conducta que influyen de manera notable en el rendimiento académico del estudiante. Un profesor poco productivo hace decrecer el aprendizaje de un estudiante. Cabe mencionar que establecer si las características y conducta de los profesores son eficientes o ineficientes es un tema complicado, puesto que no se tiene información óptima para ello, en especial en países en vía de desarrollo; pese a esto, es poco el estudio que avala el efecto de las características de un docente sobre el desempeño académico. (p. 34).

Como puede verse, el contexto influye directamente en el rendimiento académico de los estudiantes además del desempeño en las pruebas saber, en ese sentido, es preciso hacer mención a la corresponsabilidad que tiene la sociedad en general en el

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

apoyo que se le debe brindar a la formación integral de los y las estudiantes en todos los niveles del sistema educativo, no solo es trabajo del docente orientarlos pedagógicamente al desarrollo de competencias curriculares y científicas, tecnológicas y sociales. El trabajo mancomunado se refleja directamente en el progreso de los estudiantes, por ende, enaltece la labor de la institución y en consecuencia se percibe el rumbo acertado de las naciones.

Es preciso señalar, que pese a los esfuerzos que mantiene el Estado por garantizar y mantener la calidad educativa e índices de desempeño, se genera una tensión pedagógica profunda entre las exigencias de las pruebas estandarizadas y las realidades experimentadas en las aulas de clases, de ahí el problema de esa tensión. Como argumenta Zafra (2022), “conflicto entre la labor formativa integral que desde realizar y la exigencia propia de los resultados que se proyecta a ser obtenidos, sin considerar factores socioeconómicos, intelectuales e infraestructura” (p.96), por ende, el docente está obligado a ser estratega y mantener el equilibrio entre las exigencias de su práctica profesional y su estado emocional y físico.

Con frecuencia los resultados obtenidos en las pruebas saber son analizados de manera aislada, es decir, se ignora la incidencia directa del que hacer pedagógico, el clima en las aulas de clases y las competitividades didácticas del docente, en consecuencia, se puede visualizar una práctica docente hacia la enseñanza para presentar la prueba saber, en que el docente de alguna manera se ve obligado a enseñar en base a dichas pruebas, lo que limita al maestro a la innovación educativa y por ende

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

al aprendizaje significativo. Esta disyuntiva hace reflexionar sobre el modo ontológico de la profesión docente, la cual queda reducida a un sistema operario de ensamblaje de información.

De lo antes mencionado, es menester analizar la medida en que la práctica pedagógica llevada por el docente determina una incidencia en los resultados que tienen los estudiantes en las pruebas saber emanadas por el Estado, en palabras de Cuesta y Reyes (2022):

> La práctica pedagógica es el territorio de reflexión para diseñar una sociedad distinta. Esta praxis pedagógica no solo es imprescindible, sino que es constitutiva del reconocimiento social del profesor: sin esta no tendría la dignidad que sostiene su valoración social. profesor pasa por vindicar que la enseñanza no es un asunto de formas, sino de principios antropológicos: su propósito es la formación del sujeto a partir de un encuentro con el saber. Esto implica no solo transmitir contenidos según unos resultados esperados, sino debatir abiertamente la selección y los propósitos de tales contenidos. (p.38).

Significa entonces, que el docente representa la variable endógena que posee la capacidad de transformación frente a los resultados académicos, aun así, esta incidencia no se debe limitar a la instrucción repetitiva de contenidos establecidos, por el contrario, esto debe comprenderse como un ejercicio de liderazgo pedagógico que transciende la estandarización en las pruebas saber. Es decir, si se concibe la praxis docente como un transformador de resultados, su incidencia no solo determina el adestramiento, sino que estimula la capacidad de superar limitaciones por medio de la conciliación pedagógica

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

llevando a la población estudiantil no solo a conocer respuestas, sino a comprender la lógica que engloba lo que las pruebas quieren medir.

De manera que, es necesario plantear una mejora sostenible en las pruebas saber, donde es elemental el fortalecimiento en la formación permanente del docente y por su puesto una revalorización de su práctica hacia la autonomía como profesional, en la que se trascienda de una evaluación sumativa y punitiva hacia una formativa que consolide el desarrollo holístico de los estudiantes; es por ello, que el estado debe trabajar en conjunto y engranada con las realidades de las instituciones educativas y el contexto de los estudiantes y profesores para así llevar los procesos educativos de forma real y ajustados a las necesidades individuales y colectivas para garantizar el progreso de la nación.

Desarrollo

La incidencia que tiene el docente en los resultados de las pruebas estandarizadas, lleva a la reflexión de la propia práctica pedagógica desde la perspectiva del constructivismo, ya que la efectividad de la praxis docente no reside solo en la cobertura del currículo, sino en la capacidad que debe desarrollar a la hora de facilitar el aprendizaje y que este trascienda la memorización mecánica, al respecto Ausubel (1978) como se en Pinzón (2024), “El aprendizaje significativo ocurre cuando el nueva información se conecta con una definición relevante y previo en la estructura cognitiva del estudiante” (p. 8866), bajo esta premisa el rol del docente se direcciona hacia uno donde se vuelve diseñador de entornos de aprendizaje en los que hace uso de los

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

conocimientos previos de los estudiantes los cuales sirven de ancla para desarrollar competencias complejas que forman parte de las evaluaciones estandarizadas llevando a transformar el contenido técnico en conocimiento funcional y significativo.

En ese sentido, es necesario que el docente con el auge de las herramientas digitales a las cuales hay acceso de manera masiva, debe convertirse en un diseñador de estrategias considerando las oportunidades que le ofrece el medio digital para conectar los contenidos curriculares y hacer de sus encuentros pedagógicos espacios es que el conocimiento es construido de forma unidireccional partiendo de la adaptación estratégica de acuerdo o los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Fomentando la confianza y motivación académica para hacerle frente a las pruebas saber.

Bajo esta premisa, el rendimiento académico que logran los estudiantes en las pruebas estandarizadas no puede entenderse como un resultado cuantitativo de la una sola variable, por el contrario, deben verse como un constructo multicausal, donde intervienen elementos socioeconómicos, pedagógicos, institucionales y también biológicos, sin embargo, existen variables sobre las cuales la escuela tiene control directo como la competencia pedagógica que debe poseer el docente y esta se funda como el componente de mayor incidencia y peso, lo que hace que esta no se limite al solo dominio de contenidos curriculares va más allá de ese manejo de información hacia a la forma de enseñanza para el aprendizaje tenga un sentido, al respecto, Perrenoud (2004):

> La competencia docente, no se simplifica a solo la aplicación de técnicas y estrategias de enseñanza, sino que implica la congregación de

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

> recursos cognitivos y afectivos para enfrentar contextos complejos en el aula, donde el maestro debe convertir el conocimiento en una herramienta de acción para los estudiantes. (p. 10).

Es decir, que rol docente debe transformar la práctica mecánica tradicional a tácticas y estrategias didácticas comprensibles, puesto que la realidad exige una vinculación dinámica entre las habilidades cognitivas e intelectuales con la capacidad de regular emociones, es decir, el fomento de actividades que promuevan la regulación emocional a través de las competencias que brinda la inteligencia emocional para gestionar la complejidad educativa. El docente es el puente que transforma los conocimientos teóricos en habilidades prácticas y operativas para que los estudiantes logren el aprendizaje significativo y profundo.

En la medida que el docente conecte los conocimientos previos de los estudiantes con las unidades curriculares, en las cueles se debe aumentar el nivel de complejidad se van evidenciando un cumulo de emociones en la comprensión de las temáticas. Por tanto, el docente desarrolla dos procesos en la que enseña contenido curricular y enseña regulación de emociones para evitar que los estudiantes se sientan frustrados a la hora de comprender dichos temas. En consecuencia, esto le sirve al docente para ir instruyendo sobre las pruebas saber en la que es evidente el incremento de la ansiedad lo que ‘puede dificultar la selección de repuestas correctas.

Es preciso destacar, que la incidencia ante las pruebas estandarizadas no se alcanza por medio del entrenamiento en su defecto a través de la memorización de cuestionarios extensos que por lo general conduce a que los estudiantes obtengan un

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

aprendizaje efímero y superficial; la meta se alcanza cuando el docente logra alinear su práctica pedagógica con los estándares de competencia requeridos, bajo esta premisa el objetivo es que los estudiantes es que desarrollen habilidades cognitivas para hacerle frente a las pruebas y a cualquier escenario y no se limite solo a responder correctamente a una serie de preguntas con múltiples opciones, en consecuencia, Lapadula et al. (2023) argumenta sobre la eficacia escolar como puente entre el currículo prescrito y el vivido:

> Los cambios educativos, dependen estrictamente de lo que los docentes hacen y piensan; es simple y tan complejo como eso, la calidad educativa en que se aplique cualquier estándar se mide por la interpretación y la ejecución que el docente ejecuta en esa interacción constante con sus estudiantes" (p.18).

Tal como se observa, el éxito o el fracaso en las pruebas saber, esta estrictamente condicionados por la práctica pedagógica del docente, cualquier intento que se aplique para mejorar el desempeño estudiantil es necesario reconocer que el docente es el filtro que determina la calidad de la educación, no existe estándar, así los estándares de las pruebas estén muy bien diseñados la incidencia del docente ante los resultados saber, dependen de la convicción pedagógica y de la calidad de las estrategias y gestión en el aula que el docente mantenga, en consecuencia, la proposición clave de este ensayo, es analizar la competencia del docente en su didáctica y evaluación formativa en el cultivo de estructuras de pensamiento.

En efecto, la acción docente que va dirigida a fortalecer las competencias comunicativas por medio de la lectura crítica y científica en la que se investiguen, se

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

comprendan y se expliquen fenómenos el resultado en las pruebas saber se traducen en un resultado orgánico producto de un proceso de enseñanza y aprendizaje robusto, para Zabala y Arnau el desarrollo de competencias (2008), “exige una enseñanza que surja de contextos reales y complejos, en que el docente sea guía en la construcción de esquemas en modos de actuación que le brinden al estudiante la oportunidad dar respuestas a situaciones con múltiples soluciones” (p. 41).

Significa entonces, que la incidencia que tiene la práctica pedagógica que desarrolla el docente ante los resultados saber, se basa en la capacidad de diseño de problemas en el aula que simulan la complejidad del entorno real, ya que si se guía el aprendizaje donde se puedan resolver situaciones por diversas vías, los estudiantes desarrollan una flexibilidad cognitiva donde aplica en las pruebas saber un esquema de actuación donde analiza variables descartando opciones para seleccionar repuestas coherentes al contexto. Por las circunspecciones argumentadas, la incidencia que tiene la praxis docente ante los resultados de las pruebas saber, inicia con la planificación, que para Samaniego (2023), es:

> La planificación influye en gran manera en el desempeño académico de los docentes, por lo que se debe establecerse como un proceso clave dentro de la gestión administrativa y/o académica, incluyendo a archivos y bibliotecas dentro de sus procesos clave o estratégicos; por lo tanto, la planificación educativa integral es una herramienta esencial para el crecimiento y desarrollo de las instituciones educativas, y su enfoque en la formación integral y en valores de los estudiantes permite construir una sociedad más equitativa. (p.1397).

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

En consecuencia, la planificación debe ser pensada con detenimiento y en virtud a las características del entorno particular de los estudiantes, así como en la ejecución de estrategias que transposición la didáctica docente, para Cespedes et al. (2026), “es el proceso en que se transforma en un contenido adaptándolo para que los estudiantes tengan un comprensión significativa” (p. 9), es decir, el docente a través de su diagnóstico evalúa un sinfín de factores que le permite ajustar su planificación en la que transforma el saber previo en una adaptación dinámica y apta para ser enseñada, el docente que domine su área de conocimiento pero que no posee la habilidad transformadora, ocasiona una ruptura cognitiva en los estudiantes llevándolos a la memorización de información sin conocer la lógica que busca evaluar el ICFES.

Después de las consideraciones anteriores, es necesario destacar como la práctica pedagógica impacta directamente en el desempeño académico de los estudiantes, y esta labor no debe limitarse al entrenamiento instrumental, la incidencia real radica en la trasposición didáctica, que en palabras de Chevallard (1991), “es el proceso de adaptar un saber especializado para convertirlo en un contenido comprensible y enseñable en un aula de clases para que el estudiante pues asimilarlo eficaz y significativamente” (p. 45), es decir, que el docente en su rol debe ser un puente, lo que implica que no solo debe conocer estándares básicos de competencias, sino que esta obligado a transformarlos en simulaciones reales dentro de su espacio académico, si el docente no ejecuta esta transposición o falla en el intento, el conocimiento se

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
CC BY NC SA

redirecciona a lo memorístico sin desarrollar la competencia que se requiere para enfrentar las pruebas y tener éxito en las mismas.

Dentro de esa transposición, debe existir una alineación curricular con las competencias y por supuesto con el desempeño del docente, no se trata de enseñar lo que prueba pide, por el contrario, es asegurar que lo que se enseña responda a la coherencia de las exigencias de la sociedad y el estado definen como elemental, en ese aspecto sobre los procesos de evaluación y currículo Diaz (2011) argumenta que; “la evaluación no puede ser ajeno a la enseñanza, debe existir un vinculo entre los procesos de aprendizaje, el currículo, y el mecanismo de evaluación, de manera que las pruebas sea una extensión del aprendizaje y no un quiebre del mismo” (p. 55).

En efecto, la incidencia que tienen la acción docente se pone en evidencia cuando se alcanza una alineación holística entre la metodología implementada en aula y la estructura que se le da a la evaluación, lo que transforma el proceso de enseñanza hacia un entrenamiento constante de competencias y no es una acumulación de información. En consecuencia, al unir la lógica de las clases con los requerimientos de las pruebas, el docente reduce la desconexión entre el aprendizaje y la aplicación que este tiene, llevando a los estudiantes que desarrollen un pensamiento critico en que se integren los conocimientos necesarios para resolver problemas de forma coherente y autónoma.

Cabe agregar, que el pensamiento crítico es un elemento decisivo en las pruebas saber, ya que estas se caracterizan por tener un fuerte énfasis en el razonamiento matemático y verbal, al respecto; Silva (2024), El pensamiento crítico, es un pensamiento

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

que genera capacidades que conducen al juicio responsable y correcto, porque contextualiza y se apoya en criterios y corrección de sí mismo" (p. 33), Por tanto, el docente incide en los resultados cuándo su práctica pedagógica transforma el contenido técnico enfocándolo en estos criterios. El pensamiento critico no obtiene mediante ósmosis, requiere del diseño de una pedagogía clara, dinámica y motivadora que alinee las actividades diarias en el aula con las exigencias que requiere la evaluación nacional.

La filosofía pedagógica, demuestra que los resultados académicos no dependen solo de los contenidos curriculares, sino del clima escolar, entorno socioemocional y la motivación intrínseca. Para Anchundia (2015) el clima escolar;

> Las características del clima escolar que predomine en una institución educativa influyen en la consecución de estas funciones particulares, es decir, la percepción que tengan los miembros de la comunidad educativa del ambiente en que se desenvuelven será un factor clave para la generación de propuestas que permitan lograr el compromiso con las normas y reglamentos que la institución ha establecido en función de las metas propuestas, además de incentivar a los estudiantes a su formación académica y socioemocional. (p. 14).

Es decir, que las condiciones organizacionales deben ir en función de crear las condiciones favorables donde exista equidad, respecto, armonía y otros valores que inciden directamente en le desempeño tanto de docenes como de estudiantes, estos ambientes determinan la eficacia del hecho educativo y se refleja en los resultados de las estandarizadas a la son sometidos los estudiantes. Es necesario acotar que las pruebas saber en sí mismas, generan un estado de ansiedad, lo que sobrecarga al

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

estudiante de manera negativa. En consecuencia, el docente debe fomentar un ambiente de seguridad, de confianza y de armonía que influya de manera positiva e incremente las expectativas en la autoeficacia del estudiante, es decir, que no solo existe la responsabilidad por parte del docente, las familias y la comunidad influyen en la enseñanza de contenidos curriculares.

De lo antes mencionado, es necesario resaltar dichos factores deben ser abordados bajo la corresponsabilidad de los actores en el hecho educativo. La formación socioemocional es vital en todos los procesos de desarrollo del ser humano, los estudiantes, deben ser instruidos en la regulación de las emociones por medio de las técnicas que trae consigo la inteligencia emocional, así como, el manejo de conflictos, cuyos aspectos son elementales en cualquier ser humano para garantizar la paz, la armonía y vivir bien en sociedad. Es preciso mencionar, que la incidencia que tiene el docente en las pruebas saber, no se limita solo a la transposición didáctica, también posee una limitación psicológica profunda relacionada a un efecto conocido como el efecto Pigmalión, al respecto Vizarreta (2024) argumenta que este efecto postula:

> Si una persona define las situaciones como verdaderas, estas terminarán por convertirse en realidad. Se trata de un procedimiento mediante el cual las creencias determinan las acciones, es decir, orientan una serie de comportamientos que harán posible el cumplimiento de dichas creencias. Dicho de otro modo, la teoría de la profecía autocumplida supone que las expectativas sobre el éxito o el fracaso de un suceso aumentan las posibilidades de que dicho suceso efectivamente ocurra. (p. 120).

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

Es decir, que las expectativas del docente deben ser proyectadas como un catalizador para el éxito académico de los estudiantes, cuando el educación tienen un actitud donde visualiza el éxito de sus alumnos, incrementa en nivel de exigencia y se motiva en la interacción dialógica lo que mejora la calidad de su praxis pedagógica, fortaleciendo la autoeficacia de los adolescentes, quienes no solo aprenden contenidos curriculares sino, que los lleva al desarrollo de la seguridad cognitiva elemento que es necesario para solventar con total éxito las demandas que exigen las pruebas saber.

Es elemental que el docente mantenga un estándar de excelencia, en que los valores de equidad, respeto, trabajo en equipo, solidaridad y la empatía dejen de ser conceptos abstractos, sino ejes transversales en el desempeño docente. La integración de estos factores evita crear una brecha socioafectiva en el aula de clases, los cual promueve en su lugar la resiliencia y el compromiso académico, transformando los errores en oportunidades de aprendizaje. Por su parte, es importante mantener un lenguaje que permita eliminar del léxico aquellas palabras que indiquen fracaso o prejuicios sobre el potencial de los estudiantes, ya que esto lleva a fortalecer la autoestima de los estudiantes. Al sustituir narrativas de carencia por un lenguaje que promueva las altas expectativas, el docente lleva al estudiante a evaluar las situaciones incomodad o erróneas antes de tomar decisiones. Al respecto Zambrano (2023):

> Al suspender el juicio de valor, el docente rompe con la tendencia de etiquetar a los educandos como se ha hecho históricamente, con base a los diagnósticos previos, contextos socioeconómicos o a través de los resultados en las pruebas de conocimiento estandarizadas. Esta postura le

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

> exige a la praxis pedagógica que se aleje de la aplicación de juicios desfavorables que marcan negativamente a los estudiantes, para reconocerlos como individuos en constante desarrollo y constructores de su propio conocimiento. (p. 221).

Con referencia a lo descrito, es preciso mencionar que el docente en su rol de apegarse a la ética profesional donde se evidencie la no exclusión de estudiantes a través de prejuicios. Bajo esta acción el lenguaje no solo esta comunicando, sino que construye la realidad académica de los y las estudiantes. En consecuencia, se sostiene que el profesorado jamás debe dar por hecho que los estudiantes no pueden, al contrario, deben ofrecer todas las herramientas y formas en su didáctica estratégica de enseñanza, donde el discurso y la ejecución de valores lleven a los educandos a que ocurra el aprendizaje de manera armónica y significativa, lo que permite que en las pruebas saber los estudiantes se sientan en capacidad académica y emocional para hacer frente a esta evaluación con bases sólidas y alcanzar el éxito proyectado desde la acción docente.

Todo lo anterior, lleva a la reflexión sobre la forma actual de evaluación, por lo tanto, se requiere romper con la dicotomía entre la enseñanza cotidiana y la evaluación estandarizada, la formación de la población estudiantil debe redireccionar al docente a comprender que los resultados de las pruebas saber, no representan un juicio sumativo al culminar un periodo académico, sino como un diagnóstico dinámico que le permita evaluar el proceso de su praxis así como la forma y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

De ahí que, las planificaciones que diseña el docente además de plasmar lo contenidos curriculares que abordara debe integrar la estructura de las pruebas saber con sus competencias y componentes en la evaluación formativa diaria, además, esta forma permite desarrollar una retroalimentación basada en evidencias, es decir, si el ICFES reporta que las debilidades tienen que ver con la inferencia textual, la evaluación formativa debe crear estrategias que fortalezcan esas competencias especificas y no ver estos resultados de los simulacros como castigo. De acuerdo a ello, Ravela (2006):

> El uso pedagógico de los resultados de las pruebas estandarizadas debe trascender el ranking para convertirse en un insumo de las comunidades de aprendizaje. El análisis colectivo de estos datos permite identificar nudos críticos en la enseñanza y reorientar las prácticas de aula hacia el fortalecimiento de competencias transversales. (p.73).

Un docente capacitado en evaluación formativa, les enseña a sus estudiantes que el error en un ítem en la prueba saber representa una ventana de oportunidades en la que es necesario ajustar el razonamiento lógico y que este no representa un fracaso definitivo. En definitiva, la incidencia docente se multiplica cuando deja de ser un trabajo individual y se transforma en una estrategia transversal y colectiva. Los resultados de las pruebas saber, responsabiliza a toda la estructura institucional, por ende, es necesario institucionalizar las comunidades de práctica,

Para la Comisión económica para America Latina y el Caribe CEPAL (2011), “son grupos de personas que interactúan con regularidad para compartir un interés o pasión sobre algo que saben hacer o que conocen en un área del conocimiento, a fin de

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

aprender a hacer mejor las cosas o resolver problemas" (p. 18), es decir, que estas comunidades no son para traer conocimiento a las instituciones educativas, son para ayudar a ampliarlo y mejorar las situaciones administrativas y académicas, en ese último sentido, para que currículo deje de ser un documento estático y se convierta en un mapa de ruta que deben seguir todos los implicados en el hecho educativo.

En esa corresponsabilidad educativa en la que todos los implicados deben aportar en pro de la formación integral de los individuos que requiere la sociedad en este momentos contextualizado por diversos factores, la relación entre la triada escuela, estudiante y comunidad representa un vínculo que debe estar fortalecido en todos los sentidos, y la meta es clara el éxito académico de los estudiantes, por tanto, la responsabilidad que tiene el docente ante tal menester debe ser apoyada por todos los involucrados, en ese sentido, Ramírez (2024), argumenta lo siguiente:

> Cuando los docentes colaboran para analizar el impacto de sus prácticas en el aprendizaje de los estudiantes, su incidencia aumenta exponencialmente. El liderazgo no es una posición, sino un proceso de influencia mutua que mejora la calidad de la instrucción en toda la escuela. (p. 14).

La incidencia que tiene el docente en conjunto con la corresponsabilidad que deben asumir las personas que rodean a la población estudiantil, en relación a la prueba saber debe comprenderse como un liderazgo distribuido, y que son duda alguna el asilamiento y el trabajo individual en este sentido debe quedar atrás y transitar hacia un proceso de influencia colectiva. El conglomerado docente que logra la calidad de las

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

instrucciones no es un trabajo individual, sino, un resultado de una labor mancomunada, por tanto, el análisis colaborativo de las practicas pedagógicas lleva a identificar que el reflejo de la cultura escolar es donde el aprendizaje es una responsabilidad compartida.

Cabe mencionar, que la fragmentación pedagógica, es el obstáculo principal que ha venido presentando el proceso de enseñanza en el éxito de las pruebas saber, ya que identificar por ejemplo una competencia compleja como la inferencia lógica no nace el bachillerato como tal, nace en la educación primaria, por tanto, la comunidades de práctica permiten que los docentes de los diversos niveles tengan la misma sintonía, es decir, hablen el mismo idioma técnico, para ir subsanando desde las bases los problemas cognitivos que pueden presentar los estudiantes a lo largo de vida académica.

Esto permite hacer planificaciones basadas en evidencias en la que se pueden ajustar los elementos en la progresión de contenidos curriculares desde grados inferiores y así, cerrar brechas de esa índole. Con esto, se demuestra que existe una responsabilidad ética compartida, y se rompe la cultura de que el compromiso solo la tienen los docentes del último año académico, además se distribuye la carga y la responsabilidad a lo largo del recorrido escolar de los estudiantes. Al respecto, Tovar y Sarmiento (2011) argumentan que:

> La responsabilidad curricular, debe vincular a todas las personas con el fin de lograr una sensibilización frente a las carencias, a las debilidades de la práctica ya la complejidad de las transformaciones. Caracterizar es un medio pedagógico que permite por un lado compartir visiones similares de los problemas y programas, intercambiar intereses, circular información y conocimiento óptimo. (p. 510).

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

Desde esta perspectiva, el contexto se entiende como los ambientes que rodean al estudiante, pero también a todos los actores comprometidos con los procesos de formación, que le dan sentido a lo que éste aprende, la mejora de los resultados de las pruebas saber no deben ni pueden depender los esfuerzos individuales, es necesario que existe una coherencia curricular que se logra cuando los docentes diseñan y desarrollan sus planificaciones de forma interdependientes, lo asegura que las diversas competencias se desarrollen de forma progresiva conforme a los grados.

Se hace evidente entonces, que de todo lo mencionado genera una breca entre el saber del contenido y el saber demostrar lo que se sabe, es por ello, que la educación impartida, debe ir direccionada entre la capacitación hacia el pensamiento crítico y la capacidad analítica de orden superior del estudiantado aunado a elementos socioemocionales que le permitan regular los niveles de ansiedad frente a estas evaluaciones. Ante esa situación, se hace necesario una alfabetización en estructuras evaluativas y metacognición, no solo para docentes, también para estudiantes quienes deben comprender cómo y por qué son evaluados, ya que cuando ellos comprenden los estándares de calidad sobre los cuales deben ser evaluados se mejoran las capacidades de autorregulación.

De modo que, así se evidencian las mejoras en los resultados, en consecuencia, la metacognición evaluativa asegura que los estudiantes sean capaces de ejecutar con éxito lo que han aprendido, tanto la forma evaluativa como la autorregulación del

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

aprendizaje, son modelos de intervención integral que al ser aplicadas reconfiguran y resignifican la praxis pedagógica ante los desafíos de las pruebas saber. En ese sentido, el docente debe tener muy claro el horizonte a seguir y apoyarse, en las oportunidades y ayudas que puede brindar la planta educativa, además con los padres, madres, responsables y comunidad en general en la que se desenvuelven los estudiantes.

Conclusiones

La investigación desarrollada subraya una premisa esencial en las políticas públicas educativas que implementa el Estado Colombiano, donde la incidencia del docente no debe interpretarse como un elemento accesorio o secundario, esta debe comprenderse, como el factor que determina el sistema escolar cuyo impacto se correlaciona con el apoyo institucional y de los padres, madres, responsables, y por supuesto, que también, de la disposición de los estudiantes quienes deben ser preparados académica y emocionalmente para hacer frente a las pruebas de conocimiento.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

Aunado a ello, es importante señalar que la métrica de medida en las pruebas saber, no son un producto de factores al azar o únicamente de la aptitud innata del estudiante, por el contrario, es el resultado del trabajo estratégico gestionado por el Estado. En consecuencia, el educador debe entender frente a esta situación que su praxis pedagógica, va más allá de enseñar un contenido curricular, su planificación debe estratégica con actividades didácticas innovadoras que se apliquen a las necesidades intelectuales de cada estudiante. Es decir, que el profesorado debe obligatoriamente poseer capacidades para lograr transformar el conocimiento disciplinar en competencias evaluables y aplicables lo que superen la enseñanza memorística, par así, brindarles a los estudiantes herramientas, epistemológicas, cognitivas y emocionales que le ayuden a enfrentar los desafíos que estas pruebas saber traen consigo para obtener con éxito el mejor de los resultados.

En consecuencia, el docente como ente directo en la enseñanza de contenidos curriculares, es el agente regulador de emociones que debe aplicar el efecto Pigmalión de forma positiva y constate, y así, romper el determinismo social para elevar el horizonte de posibilidades de los y las estudiantes. Todo ello, en consonancia con la alineación curricular en la que se asegure que el trabajo de enseñanza de los grados inferiores sea el cimiento base de lo que se evaluará en ciclo de culminación de la escolaridad de bachillerato. En ese menester, el principal mediador, pero no único es el docente que atiende a la matricula, quien se coinvierte en un gestor de ecosistemas de aprendizaje

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

donde la eficiencia y eficacia se mide por el valor agregado que la enseñanza le aporta al estudiantado.

En el desarrollo del ensayo, se pudo determinar que el resultado bien sea, exitoso o no, en la prueba saber no es un fenómeno aislado, es el resultado de una interdependencia multifactorial, en que se evidencia la correlación directa y significativa del factor psicológico, didáctico y organizacional. Donde el primero, se relaciona con la profecía en el desempeño cognitivo, en la que existe una correlación numérica entre el docente y la autoeficacia del estudiante, es decir, que las expectativas actúan como una azotea cuando se limita el rigor y el desafío y estas son bajas, o como un motor cuando se fomenta el pensamiento de alto nivel y la persistencia para que estas expectativas sean altas.

Por tanto, un hallazgo relevante se hace evidente cuando los estudiantes que tienen mejores resultados en las pruebas saber, son aquellos que están orientados por docentes que proyectan una mentalidad de crecimiento, en la que desarrolla la capacidad cognitiva del estudiante. Por su parte, el segundo elemento relacionado con el factor didáctico, hace énfasis en la disonancia que se encuentra entre el saber que y el saber cómo, acá se halló una correlación crítica entre la metodología implementada en el aula de clases y la disparidad de resultados.

Resulta oportuno mencionar, que los procesos de enseñanza por lo general se desarrollan bajo el enfoque tradicional con el modelo de acumulación y memorización de

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
ENSAYO

información, cuando las pruebas saber evalúan bajo otras exigencias, en que las capacidades de manjar contenidos se enmarcan en diversas competencias académicas, esa disonancia, se explica en el momento de observar que los estudiantes tienen excelentes calificaciones en el plantel educativo, pero no en las evaluaciones de las pruebas saber.

Con respecto al último factor, que se relaciona con el componente organizacional, el análisis del contenido demuestra que el aislamiento pedagógico, es un elemento que predice resultados estén por debajo de lo que se espera. Es importantes señalar que este componente es clave en el desempeño de los estudiantes ante las pruebas saber. Si la estructura organizativa educativa es rígida y punitiva, el profesorado se limita a solo cumplir con su función neta de mediar contenidos curriculares sin ir más allá; por el contrario si la organización educativa es colaborativa y hasta ciento punto flexible, el docente se sentirá apoyado y se convierte en un facilitador y mediador con capacidades de incrementar el desempeño de los estudiantes a través de una enseñanza con sentido y con el firme propósito de alcanzar el éxito tanto, académico, personal, emocional, social y por ende, el mejor resultado en las pruebas saber.

En consecuencia, de lo antes mencionado se evidencia una correlación negativa entre la cultura de la puerta cerrada y el desempeño institucional. Por ende, la correlación debe ser transversal en la que los planteles educativos fomenten la cultura de las comunidades de práctica, lo que significa transitar del aislamiento de las aulas de clases a la cooperación profesional, para generar una alineación entre los niveles educativos y

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

así subir los puntajes en las pruebas saber. El rendimiento se potencia exponencialmente cuando el lenguaje de las competencias es transversal a todo el currículo escolar, convirtiendo el resultado en un logro colectivo y no en una hazaña individual.

En relación a todo lo mencionado, es necesario sugerir unas rutas de acción, que apoyen al docente en la formación y evaluación de competencias curriculares que vayan en función de desarrollar habilidades para que los estudiantes agudicen su pensamiento crítico y también la lógica ante las pruebas saber. Por tanto, es importante institucionalizar el mapeo curricular, en la que se asegure que las competencias evaluadas en las pruebas que se desarrollen progresivamente desde la educación básica y así preparar tanto académica como emocionalmente a la población estudiantil para incrementar el éxito intelectual y socioemocional.

También necesario, fomentar constantemente la metacognición evaluativa, ya que superar el simulacro tradicional que se realizan antes las pruebas definitivas, permite transitar hacia talleres de alfabetización estructural para que el estudiante comprenda la lógica de las pruebas y las presente con más seguridad y menos ansiedad física y cognitiva. También es elemental, fortalecer el sistema de evaluación formativa, en la que se capacite al cuerpo docente, y se reflexione sobre los datos históricos para se consideren y sirvan para ajustar y alinear las planificaciones diarias, lo que convierte la evaluación en una herramienta de mejora continua.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA
Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua
ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254
CC BY NC SA

ENSAYO

Bajo estas premisas, la práctica pedagógica implementado por el docente en las aulas de clases deben estar ancladas a la ética profesional que le permite erradicar de cualquier manera la exclusión derivada de prejuicios sociales y cognitivos. Por tanto, el rol del educador debe estar direccionado a mantener una postura de altas expectativas, desplegando una diversidad de estrategias didácticas de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes que convierta valores en acciones concretas. Esto permite que los y las estudiantes se sientan académica y emocionalmente resilientes, lo que les otorga las bases sólidas necesarias para afrontar las demandas de las pruebas saber con solvencia y así alcanzar las metas proyectadas tanto por la institución educativa como por los representantes, docentes y estudiantes.

Conviene destacar, que para cerrar la brecha encontrada entre el saber conceptual y el desempeño practico, el proceso de enseñanza debe obligatoriamente transitar desde lo memorístico hacia procesos didácticos que se enfoquen es gestionar las capacidades analíticas, y que, a su vez se contribuya la formación socioemocional de los estudiantes. Es imperante ejecutar procesos de alfabetización evaluativa y estrategias de metacognición, donde la comunidad educativa comprenda el cómo y el porqué del proceso de los procesos de evaluación. Al comprender estos elementos permiten elevar los criterios de calidad llevando a las instituciones educativas al empoderamiento lo que potencia las capacidades de autorregulación y en consecuencia se optimiza el desempeño en el docente y el rendimiento en los estudiantes otorgando mejoras sustanciales en las pruebas saber.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

A tal efecto, el rol del profesorado emerge como componente que determina la transformación del conocimiento en resultados tangibles, cuando este actúa como un gestor del potencial cognitivo y socioemocional de los y las estudiantes. Su incidencia ante las demandas académicas y emocionales de las pruebas saber llevan a transcender su praxis hacia el desarrollo de capacidades de pensamiento crítico de orden superior, además, fomentar una sólida autorregulación metacognitiva. De este modo, al fomentar ambientes escolares basados en equidad, armonía y manejo de altas expectativas, se logra acortar la brecha entre el saber y el desempeño.

Para finalizar, la incidencia del personal docente ante las pruebas saber, exige una reconfiguración de la identidad profesional, el docente debe asumirse como un ente de estratégico con capacidades de medir el saber científico y la estructura evaluativa, para garantizar que el éxito académico de los estudiantes sea una consecuencia natural producto de la pedagogía de la posibilidad y la coherencia alineada del currículo. Por tanto, el rol del docente, no es de preparador de exámenes, sino, de gestor de talento humano y un garante de la equidad educativa a través de conocimiento. En consecuencia, el éxito ante estas pruebas saber dejan de ser un suceso fortuito para convertirse en el resultado lógico de una intervención pedagógica estratégica, coherente y profundamente vinculada con la calidad académica.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

ENSAYO

REFERENCIAS

Aldana (2025). *Transposición didáctica y la teoría de las situaciones didácticas: el camino hacia un enfoque contextual en la enseñanza de la matemática. Revista Sinopsis Educativa. 25*(2). 155 – 164. https://doi.org/10.56219/se.v25i2.4776.

Anchundia, G. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta.* (Trabajo especial

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

de grado Universidad Andina Simón Bolivar – Ecuador). https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGE-Anchundia-El%20clima.pdf.

Cespedes, J., Huamán, P., Arce, C. y Huamán, W. (2026). Implicancias de la transposición didáctica en el contexto educativo: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, *6*(3), 1 -11. https://doi.org/10.5281/zenodo.17956782.

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica: Del saber sabio al saber enseñado*. (3ed) Aique Grupo Editor - Argentina. https://drive.google.com/file/d/0B3p59SYxz-NwNnJreXFyVVZDcmM/edit?resourcekey=0-QqshFnrhnJmXCu_KlGnsCw.

Collazos, A., Quintero, M. y Trujillo, K. (2021). *Determinantes del rendimiento académico de la prueba saber 11 en Colombia durante el periodo 2014-2019. Revista PANORAMA*, 15(29), 14 – 35. https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.1723.

Comisión económica para America Latina y el Caribe CEPAL (2011). Gestión del conocimiento: comunidades de práctica. (Informe nro.1). Mexico. https://biblioguias.cepal.org/GestionDelConocimiento/modulo-3-comunidades.

Cuesta, O. y Reyes, R. (2022). *La práctica pedagógica en la formación de maestros: consideraciones críticas a propósito de las pruebas Saber Pro para licenciados. Revista Nodos y Nudos,* 8(53). 27 – 41. https://doi.org/10.17227/nyn.vol8. num53-14466.

Díaz, Á. (2011). *Currículo y evaluación: Una articulación necesaria*. Revista de Educación y Cultura. 7(2), 50 -58. https://doi.org/10.34070/rif.v7i1.

Lapadula, M, Aguirre, J. y Porta, L. (2023). *Entre o currículo prescrito, o vivido e narrado.: Saberes da experiencia docente en la formación inicial desde coordenadas biográficas*. *Revista E-Curriculum*, *21*,1-26. https://doi.org/10.23925/1809-3876.2023v21e59619.

LÍNEA IMAGINARIA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS SOCIALES Y DE FRONTERA

Número 27. Vol. 2 (2026), pp. 161- 191 / Edición Continua

ISSN en Línea: 2477-9415 / ISSN Impreso: 2477-9415
Depósito Legal: pp 200602TA2254

ENSAYO

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar.* (1ed). Quebecor World, Gráficas -México.https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/philippe-perrenoud-diez-nuevas competencias-para-ensenar.pdf.

Pinzón, J. (2024). *Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en el desarrollo de estrategias de aprendizaje hacia un pensamiento crítico. Revista Ciencia Latina Internacional*.8 (3), 8858 – 8870. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041.

Ramírez, M. (2024). *Liderazgo pedagógico mejora la calidad educativa en docentes desde una institución educativa privada. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo RIDE. 14*(28), 1 – 15 https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1806.

Ravela, P. (2006). *Fichas didácticas: para comprender las evaluaciones educativas*. (1ed). PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe). Peru. https://www.researchgate.net/publication/44837166_Fichas_didacticas_para_comprender_las_evaluaciones_educativas.

Samaniego, P. (2023). La Planificación como una herramienta de la calidad educativa. Revista *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. 4(6), 1392 – 1406. https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1560.*

Silva, C. (2024). P*ensamiento complejo: un modelo conceptual y un instrumento para su evaluación*. (Tesis Doctoral, Universidad TALCA Talca – Chile). 10.13140/RG.2.2.25603.31529/1.

Tovar, M. y Sarmiento, P. (2011). *El diseño curricular, una responsabilidad compartida. Revista* Colombia *Médica*, *42* (4), 508-517. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-95342011000400012&lng=en&tlng=es.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738

Vizarreta, J. (2024). *Efecto Pigmalión y motivación académica en estudiantes universitarios. Revista CES Psico,* 17(3), 119-128. https://dx.doi.org/10.21615/cesp.6993.

Zabala, A. y Arnau, L. (2008). *11 ideas clave: Cómo aprender y enseñar competencias*. (2ed). GRAÓ. - España. https://ugeljauja.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/7.-zabala_11-ideas-clave_completo.pdf.

Zafra, L. (2022). *Pruebas estandarizadas Saber y evaluaciones aula: ¿relaciones de proximidad o distanciamiento? Área de Ciencias Sociales. Revista Nodos y Nudos* 7(52), 88 – 100. https://doi.org/10.17227/nyn.vol7.num52-13758.

Zambrano, A. (2023). La pedagogía en Phillipe Meirieu: Momentos de educabilidad. Revista Ideas y Personajes de la Educación Latinoamericana y Universal. 13(44), 215 – 226. https://ve.scielo.org/pdf/edu/v16y6bj9i4/art26.pdf.

https://doi.org/10.56219/lneaimaginaria.v2i27.6738