

Conocimiento de la diversidad de la avifauna de Caracas: una mirada desde sus habitantes

Knowledge of the diversity of the birdlife of Caracas: a look from its people

Conhecimento da diversidade da avifauna de Caracas: um olhar de seus habitantes

Miguel Enrique Nieves ⁽¹⁾

profemiguelnieves@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5508-039X>

Evelyn Tineo González ⁽²⁾

evelyntineo@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6808-3912>

Yasmin Contreras Peña ⁽²⁾

yasmincontreras@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1236-1690>

⁽¹⁾ **Unidad Educativa Nacional Rafael Seijas**

⁽²⁾ **Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela.**

Artículo recibido en mayo 2020, arbitrado en junio y publicado en septiembre

RESUMEN

La investigación consistió en explorar las representaciones sociales sobre la avifauna caraqueña. En Caracas se han observado trescientas especies de aves residentes y migratorias. Se ajustó una metodología de investigación que permitió examinar el conocimiento específico y saber del sentido común que comparten los sujetos sobre este objeto de representación, mediante aspectos cualitativos y cuantitativos; los datos se obtuvieron a partir de una encuesta a visitantes voluntarios en el parque Generalísimo Francisco de Miranda. El núcleo figurativo de la representación social recayó en especies de Psittacidae (loros y guacamayas) simbolizando el ícono de la avifauna caraqueña. La actitud global hacia las aves fue favorable, asociada a la conservación y valores como la libertad. Sin embargo, emergieron ideas a favor del cautiverio y la domesticación de las aves.

Palabras clave: avifauna; representaciones sociales; núcleo figurativo; Psittacidae

ABSTRACT

The research consisted of exploring the social representations of the bird life in Caracas. Three hundred species of resident and migratory birds have been observed in Caracas. A research methodology was adjusted that allowed the examination of the

specific knowledge and common sense shared by the subjects on this object of representation, through qualitative and quantitative aspects; the data were obtained from a survey of volunteer visitors in the Generalísimo Francisco de Miranda park. The figurative core of the social representation fell on species of Psittacidae (parrots and macaws) symbolizing the icon of the bird fauna in Caracas. The global attitude towards birds was favorable, associated with conservation and values such as freedom. However, ideas emerged in favor of captivity and the domestication of birds.

Keywords: *birdlife; social representations; figurative core; Psittacidae*

RESUMO

A pesquisa consistiu em explorar as representações sociais da vida das aves em Caracas. Trezentas espécies de aves residentes e migratórias foram observadas em Caracas. Foi ajustada uma metodologia de pesquisa que permitiu examinar o conhecimento específico e o senso comum compartilhado pelos sujeitos sobre esse objeto de representação, por meio de aspectos qualitativos e quantitativos; Os dados foram obtidos em uma pesquisa com visitantes voluntários no Parque recai sobre as espécies de Psittacidae (papagaios e araras), simbolizando o ícone da fauna Generalíssimo Francisco de Miranda. O núcleo figurativo da representação social de aves de Caracas. A atitude global em relação às aves foi favorável, associada à conservação e a valores como a liberdade. No entanto, surgiram idéias em favor do cativo e da domesticação de pássaros.

Palavras-chave: *avifauna; representações sociais; núcleo figurativo; Psittacidae*

INTRODUCCIÓN

Las representaciones sociales (RS) permiten una aproximación al conocimiento circulante en los grupos sociales, esta propuesta fue desarrollada por Serge Moscovici (1961/1975), quien proporcionó los elementos conceptuales necesarios para comprender el pensamiento práctico de los grupos sociales, a través de las dimensiones denominadas: información, campo de representación (constituido por un núcleo figurativo o central y un sistema periférico) y actitud. Esta conceptualización derivó del estudio e interpretación del conocimiento y la imagen del psicoanálisis en la sociedad francesa en la década de los 60 desarrollado por Moscovici.

Las dimensiones que configuran la RS de cualquier objeto fueron analizadas por Mora (2002), de la siguiente manera:

- La *información* se refiere a la suma de conocimientos que tiene un grupo acerca del objeto de la representación; esta dimensión conduce a la riqueza de explicaciones y datos manejados cotidianamente por el grupo respecto al objeto de la representación.
- El *campo de representación* expresa la organización del contenido de la RS en forma jerarquizada, cuyo principal elemento es el núcleo figurativo o central.
- La *actitud* significa la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social; es el componente más fáctico y conductual de la RS.

De acuerdo con Jodelet (2011), las representaciones sociales designan o corresponden a una forma específica de conocimiento, el conocimiento ordinario, que es incluido en la categoría del sentido común y tiene como particularidad ser socialmente construido y compartido en el seno de diferentes grupos.

Un modo sencillo de interpretar las representaciones sociales es señalado por Villarroel (2007), quien expresa que las RS se refieren a formas o modalidades de conocimiento social mediante las cuales las personas interpretamos y pensamos nuestra realidad cotidiana. La razón por la cual las representaciones son sociales no es solo que tienen un objeto común o que son compartidas. También es que en nuestra sociedad tienen una cierta autonomía y son el resultado de un conocimiento codificado que goza de una autoridad innegable (Moscovici, 1988).

Diversidad de aves en Caracas

Venezuela es un país megadiverso, lo cual quiere decir que posee un índice de diversidad biológica alto; en el caso de las aves se han contabilizado unas 1382 especies de aves de las cuales 131 migratorias, 45 endémicas, y 6 exóticas. (Phelps y Meyer, 1979; Caula, Giner y De Nobrega, 2010).

Específicamente, en la ciudad de Caracas es posible observar alrededor de trescientas especies de aves residentes y migratorias (Ascanio y Fuentes, 2007), este hecho coloca a la ciudad en un puesto privilegiado en cuanto a la diversidad de avifauna urbana. La investigación se realizó en el Distrito Metropolitano de Caracas constituido por los municipios Libertador, Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre, durante los fines de semana del primer cuatrimestre de 2018.

Caracas es una ciudad de aves, la cual posee una variedad de espacios verdes, entre los que destaca el Parque Nacional Waraira Repano (El Ávila) y parques urbanos, como Los Caobos, Generalísimo Francisco de Miranda, Alí Primera, Topotepuy y el Jardín Botánico, los cuales cuentan con áreas boscosas con árboles como ceiba, caoba, acacia, samán, apamate, chaguaramos; además esta urbe cuenta con cuerpos de agua (ríos, quebradas, lagos artificiales) que permiten albergar muchas especies animales y, especialmente, sirven de refugio a las aves.

De acuerdo con la Sociedad conservacionista Audubon de Venezuela (2007), entre las familias de aves que se pueden observar con frecuencia en Caracas, se encuentran *Ardeidae* (garzas), *Cathartidae* (zamueros), *Cracidae* (guacharacas), *Columbidae* (palomas y tortolitas), *Psittacidae* (guacamayas y loros), que ha aumentado considerablemente su densidad poblacional en la región, *Throchilidae* (colibríes), *Picidae* (carpinteros), *Parulidae* (reinitas), *Emberizidae* (tordito común), *Thraupidae* (azulejos y tangaras), *Tyrannidae* (cristofué y atrapamoscas) y *Hirundinidae* (golondrinas).

En cuanto a la diversidad de especies de la familia *Psittacidae*, Caracas alberga pericos, periquitos, guacamayas, loros y cotorras (Lameda, 2020). Una investigación de Blanco y Miranda en 2019, mostró que en total es posible observar en el cielo caraqueño 19 especies de psitácidos, de los cuales nueve son nativas, siete introducidas y tres que pueden ser colonizadoras de los hábitats caraqueños. En general, las especies de esta familia demuestran gran capacidad de aclimatarse a las zonas urbanas y su vuelo libre por la urbe nos recuerda conceptos como libertad y

alegría (op cit.). La capital venezolana ofrece una gran cantidad de espacios naturales disponibles para la nidificación de los psitácidos, quizá esta sea una de las claves del éxito de sus poblaciones en esta región.

Este trabajo de investigación representa un aporte educativo enfocado hacia la conservación, que permitió recabar datos acerca de los conocimientos de la población con respecto a la avifauna urbana. Al identificar la información circulante y compartida en la población se podría orientar a la ciudadanía y formular programas de educación ambiental que contemplen la conservación de la diversidad de aves caraqueña; y con la planificación y promoción adecuada se podría generar una cadena de impactos socio-ambientales y económicos positivos, por ejemplo, mediante estrategias de ecoturismo.

La conservación de la biodiversidad requiere de la colaboración de la población local, por lo cual resulta necesario promover acciones y actitudes en la ciudadanía; para ello resulta pertinente tener una aproximación cercana del conocimiento que poseen los habitantes de Caracas y los visitantes que frecuentan los parques; las representaciones sociales permiten este acercamiento.

Considerando lo antes expuesto, el objetivo de la presente investigación consistió en explorar las representaciones sociales (RS) sobre la diversidad de la avifauna caraqueña.

MÉTODO

Esta investigación se sustentó en un enfoque cualitativo con una visión multiparadigmática bajo el cual se aplicó una metodología para el abordaje y comprensión desde el sujeto, de forma relacional con el objeto, lo que está sucediendo en la realidad (Pérez, citado por Rondón, 2014).

De acuerdo con Flores (2008), se pueden identificar dos corrientes dentro de las RS, una cualitativa que está interesada en los procesos y otra cuantitativa que enfatiza en la

estructura de la representación. En esta investigación el interés estuvo en explorar desde ambas perspectivas. En este entendido, el procedimiento metodológico se ajustó a la propuesta de Aparicio y Mazzitelli (2009), con un instrumento que permitió, mediante la evocación libre, acceder a la información y actitud, y por medio de la jerarquización (organización por preferencia del contenido) a la estructura de la representación social. De acuerdo con Abric (1994/2001), el núcleo central de la representación podría evidenciarse mediante procedimientos fundamentados en “pedir al mismo sujeto que efectúe un trabajo cognitivo de análisis, comparación y jerarquización de su propia producción” (p.64).

Técnicas e instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de una encuesta a 146 visitantes voluntarios en el parque Generalísimo Francisco de Miranda que daban su consentimiento y aseguraban vivir en Caracas (abordaje verbal); cabe destacar que este parque se tomó como lugar de muestreo, ya que en él confluyen personas de diferentes municipios de la ciudad. Este instrumento estuvo conformado por ítems de selección abierta y cerrada. En la primera parte se solicitó a los participantes nombran libremente cuatro animales silvestres que habitan en Caracas; posteriormente, se les proporcionó un listado con nombres comunes de animales y se les pidió reconocer cuáles consideraban caraqueños; posteriormente, si el participante mencionaba aves, se les solicitaba organizar en orden de preferencia; finalmente, se interroga sobre la importancia de las aves, aspectos ecológicos y de conservación.

El análisis de los resultados fue organizado para profundizar en las tres dimensiones de las representaciones sociales establecidas por Moscovici (1969/1979):

Información. La identificación de la información de la representación fue analizada a partir de los nombres de animales evocados; los cuales fueron agrupados según la categoría taxonómica a la que pertenecen con la finalidad de calcular porcentaje de

evocación por taxa animal; además se calculó el porcentaje de taxa animal reconocido a partir de la lista.

Campo de representación. La indagación acerca de esta dimensión se basó en el cálculo de la frecuencia en la preferencia manifestada por los tipos de aves, a partir de la organización del contenido; esto permitió determinar el tipo de ave que gozaba de mayor preferencia entre los participantes.

Actitudes. Fueron analizadas a partir de las expresiones recogidas en los ítems abiertos proporcionados por el instrumento.

RESULTADOS

Dimensión de Información de la RS sobre la avifauna caraqueña

Los participantes fueron consultados mediante un ítem abierto, en que debían evocar qué animales constituían la diversidad de la fauna silvestre que habita en la ciudad de Caracas, de los datos aportados se obtuvo un listado de animales (por nombres comunes) que fueron clasificados de acuerdo con su categoría taxonómica en: insectos, reptiles, mamíferos y aves (gráfico 1).

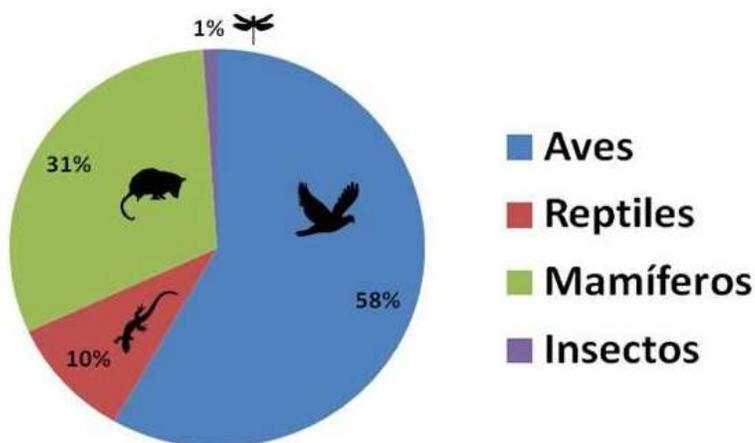


Gráfico 1. Porcentaje de las categorías taxonómicas de animales evocadas por los participantes.

De este primer resultado se destacó que el grupo aves ocupó el primer lugar en la información manejada por el público encuestado, mientras que el grupo mamífero ocupó el segundo lugar.

El carácter evocativo y espontáneo permitió el acceso a los elementos que constituyen el universo semántico del término estudiado, claramente la noción de diversidad faunística estuvo dominada por la categoría aves, de allí que surja una oportunidad de profundizar en este objeto de estudio en la línea de investigación Diversidad zoológica y perspectivas educativas.

Mediante una lista de nombres comunes de animales identificados científicamente como parte de la diversidad caraqueña, se pidió a los participantes seleccionar aquellos que ellos creían que habitaban en la ciudad, con la finalidad de profundizar en el conocimiento sobre la fauna caraqueña. En este ítem de identificación, la categoría aves obtuvo el mayor porcentaje. No obstante, los participantes identificaron nombres correspondientes a otros taxa, por ejemplo, anfibios y arácnidos (Gráfico 2).

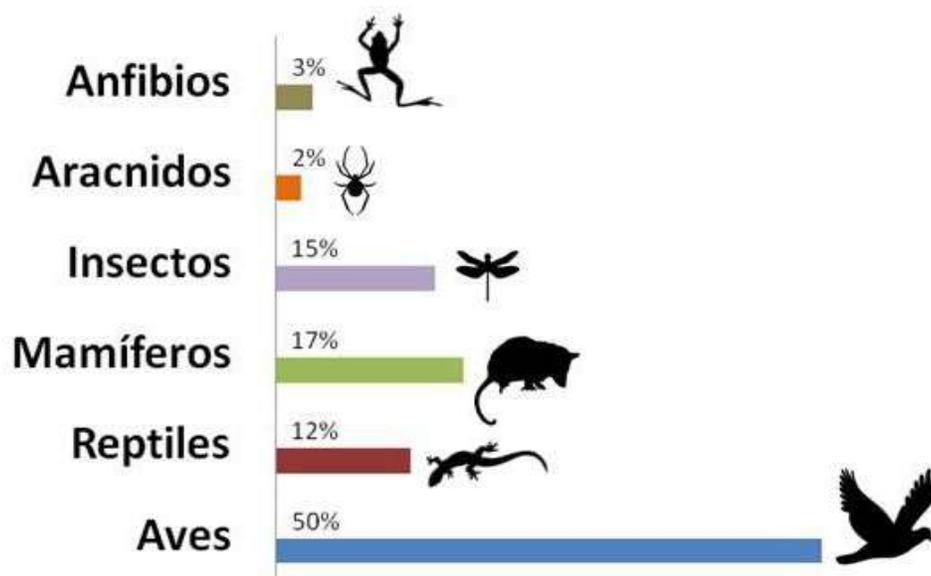


Gráfico 2. Porcentaje de reconocimiento de las categorías de animales mediante nombre común de las especies.

Este resultado indicó que 50% de los nombres de animales reconocidos como caraqueños correspondió a la categoría aves. Los participantes reconocieron los nombres comunes aves, por lo cual, esta categoría taxonómica se interpretó como la más importante en el universo informativo de la muestra consultada. Dentro de la categoría aves los nombres comunes de reconocidos se encontraron: guacamaya, loro, azulejo, colibrí, cristofué, cucarachero, guacharaca y paloma. Este resultado indicó que la información manejada por los participantes con respecto a las aves es diversa, aunque los participantes no lograron identificar a todas las aves del listado como caraqueñas.

Dimensión del campo de representación sobre la avifauna caraqueña

Para abordar esta dimensión se pidió a cada participante ordenar según su preferencia las aves que había identificado. Con estos datos se describió la frecuencia en la preferencia (gráfico 3). Loros y guacamayas (*Psittacidae*) son las aves que las personas jerarquizaron en primer lugar con mayor frecuencia, por lo cual el núcleo figurativo o central de la representación social de la avifauna caraqueña resultó representado por estas aves en este estudio. De acuerdo con este resultado, se puede decir que los psitácidos constituyeron el ícono de la avifauna caraqueña, bajo el argumento que resultó ser la categoría que coincide en mayor frecuencia de evocación, reconocimiento y preferencia. En este sentido, el núcleo figurativo o central se constituye en el elemento por medio del cual se crea, se transforma el significado de otros elementos constitutivos de la representación, es decir, adquiere sentido y valor Moscovici (1961/1979).

Las especies de esta familia son las que el público prefiere, (razones no exploradas en este estudio), lo cual hace que este grupo representa una oportunidad para apuntalar una estrategia conservacionista ornitológica no sólo para este grupo sino para toda la avifauna caraqueña, sobre la base de que es un elemento reconocido de la fauna de la ciudad. En este sentido Miller y Hobbs (2002) afirman que la conservación requiere de la colaboración de la población local; si la misma conoce o valora los

componentes naturales de su entorno podría participar en acciones de preservación de la naturaleza.



Gráfico 3. Frecuencia con la que cinco de las aves más identificadas fueron ordenadas en primer lugar de preferencia por los participantes.

Dimensión de actitudes sobre la Avifauna de Caracas

La disposición hacia la avifauna caraqueña como objeto de representación social fue favorable. Este resultado se pudo evidenciar en las declaraciones sobre la importancia dada a las aves y su rol en el ecosistema, además en expresiones como: “representan la libertad”, “son símbolos de la alegría, libertad, amor y paz”, “representan un símbolo natural”, “son uno de los aspectos más bonitos de la ciudad”. Adicionalmente, al consultarle a las personas si mantendrían un ave como mascota la mayoría (67%) respondió que no, argumentando que estos animales representan: símbolo de la libertad, no son mascotas, no les gustan los animales en cautiverio, ya que sería privarlos de su libertad. Sin embargo, una parte de los participantes (33%) manifestó que sí tendría un ave como mascota y para esta posición sostuvieron que: hacen parte de las familias, son una compañía agradable, por sus cantos, son fáciles de domesticar.

Como se observa, la actitud favorable hacia las aves presenta un aspecto condicionante que amerita un trabajo educativo hacia la conservación, ya que entre los participantes circula la idea de que es válido mantener en cautiverio y/o domesticar estos animales sin causarle perjuicios.

Cada grupo social tiene acceso a diferentes fuentes de información como la académica, los medios de comunicación, grupos y entorno social, que mediatizan la cantidad y precisión de la información disponible; estas diferencias inciden sobre la RS que los grupos elaboran acerca de un objeto, concepto o proceso.

CONCLUSIONES

La exploración de las representaciones sociales sobre la avifauna caraqueña permitió establecer las dimensiones que la configuran. En cuanto a la información manejada por el grupo es diversa destaca el alto porcentaje de evocación de las aves como componente de la fauna caraqueña y el reconocimiento de nombres comunes de aves. Sin embargo, los participantes no lograron identificar a todas las aves del listado como caraqueñas.

El núcleo figurativo o central de la representación social recayó en las especies de la familia *Psittacidae*, loros y guacamayas, simbolizando esas especies el ícono de la avifauna caraqueña. Esta es la idea socialmente compartida. En su función organizadora, este núcleo determina la naturaleza de los lazos que unen entre sí a los elementos de la representación, por lo cual los participantes al plantearles la idea de diversidad faunística, y luego, específicamente la avifauna, en primer lugar, evocaron, reconocieron y otorgan preferencia a los psitácidos y, luego, a otros animales.

La actitud global hacia la avifauna caraqueña como objeto de representación social fue favorable, manifiesta a través de expresiones hacia la importancia y conservación de la avifauna, incluso considerada como símbolo de valores como la libertad. Sin

embargo, se evidenciaron ideas a favor del cautiverio y la domesticación de las aves; cuestión que amerita una intervención educativa para el cambio actitudinal.

Como producto de estas exploraciones, desde la línea de investigación Diversidad zoológicas y perspectivas educativas (Centro de Investigaciones en Ciencias Naturales) se proyectó y comenzó la ejecución del proyecto educativo-ornitológico “*Pajaritos a volar*” a favor de la conservación de las aves, principalmente en el nivel de Educación Inicial y Primaria.

REFERENCIAS

- Abric, J. (1994/2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán
- Acuña, J. (2016). Análisis de la Vulnerabilidad Institucional en el Distrito Metropolitano de Caracas. *Terra Nueva Etapa*, vol. XXXII, núm. 52, julio-diciembre, 2016, pp. 151-175 Universidad Central de Venezuela.
- Ascanio, D; Fuentes, R. (2007). Inventario de las aves de la Gran Caracas. En línea. [Disponible]: http://www.audubonvenezuela.org/pdf/aves_caracas_10_2007.pdf. [Consulta: 2019, octubre 10].
- Blanco, E., y Miranda, J. (2019). Psitácidos en Caracas. ¿Nativos, introducidos o colonizadores recientes? XII Congreso de Ecología. IV Simposio de Ornitología.
- Caula, S, Giner, S., y De Nobrega, R. (2010). Aves urbanas: un estudio comparativo en dos parques tropicales con diferente grado de intervención humana (Valencia, Venezuela). *Faraute Ciencia y Tecnología*. 5(2): 23-36.
- Flores, R. (2008). Representaciones sociales sobre el medio ambiente. *Perfiles educativos* vol.30 no.120.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Barcelona, Paidós
- Lameda, I. (2020). *Los colores alados del cielo caraqueño*. En línea. [Disponible]: <https://www.vitalis.net/biodiversidad/los-colores-alados-del-cielo-caraqueno/> [Consulta: 2020, febrero 10]
- Mazzitelli, C y Aparicio, M. (2009). Las actitudes de los alumnos hacia las Ciencias Naturales, en el marco de las representaciones sociales, y su influencia en el aprendizaje. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias* Vol.8 N°1.
- Miller, J.; Hobbs, R. (2002). Conservation Where People Live and Work. *Conservation Biology*, 16: 330-337

- Mora M. (2002) La teoría de las representaciones sociales en Sergei Moscovici. *Athenea Digital*. 2, pp. 1-25.
- Moscovici, S. (1961/1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul S.A.
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*. Vol. 18, 211-250
- Rondón, A. (2014). Representaciones Sociales que poseen los estudiantes del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez – Extensión Nueva Cúa sobre las plantas medicinales. *Revista de Investigación*. 38 (81).
- Phelps, W; Meyer, R. (1979). *Aves de Venezuela*. Caracas, Venezuela: Gráficas Armitano, C.A
- Sociedad conservacionista Audubon de Venezuela. (2007) Guía de aves de Caracas. En línea. [Disponible]: https://issuu.com/jackpugh/docs/aves_de_caracas_book. [Consulta: 2019, octubre 27]
- Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre individuo y la sociedad. *Fermentum*. 17(49), pp.434-454

AGRADECIMIENTOS

A la profesora Carmen Ponte de Chacín por la lectura y orientaciones de la investigación.