COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS ANTE LA COMPLEJIDAD DE LOS ENFOQUES METODOLÓGICOS: VISIÓN CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA

Myriam García Pérez [1]
morenamyriam1975@gmail.com
ORCID: 0009-0005-8632-1327

Yubisay Malena Carrillo Torrado [2]
yubisaymalena@hotmail.com
ORCID: 0009-0002-1273-6114

Francisco Javier Carreño Mojica [3]
ing.franciscocarreno@gmail.com
ORCID: 0009-0009-2583-438X

Recibido: 22/01/2025 Aprobado: 20/02/2025

RESUMEN

El presente articulo aborda la importancia de las competencias investigativas en el contexto de los distintos enfoques metodológicos que se utilizan en la investigación académica y científica. Desde esta perspectiva, cada enfoque, cuantitativo, cualitativo y mixto, presenta características y exigencias particulares que los investigadores deben dominar para llevar a cabo estudios con principios de coherencia, relevancia y rigurosidad. Además, el propósito de esta investigación se fundamenta en reflexionar sobre la importancia de las competencias necesarias para cada enfoque, subrayando que los investigadores deben ser capaces de seleccionar el método más adecuado en función de los objetivos del estudio y la naturaleza del fenómeno investigado. En conclusión, el artículo resalta la relevancia de las competencias investigativas como herramienta fundamental para afrontar la complejidad de los enfoques metodológicos, asegurando que los investigadores deben concebir en sus prácticas para generar conocimientos en la dinámica socioeducativa actual.

Descriptores: enfoques metodológicos, métodos cualitativos, métodos cuantitativos, enfoque mixto-multimétodo, complejidad de la investigación.

---

[1] Myriam García Pérez. Licenciada en Informática de la Universidad Francisco de Paula Santander. Magíster en Innovaciones Educativas de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Labora en la Institución Educativa San José del Tarra, del Municipio de Hacarí, Norte de Santander. morenamyriam1975@gmail.com
[2] Yubisay Malena Carrillo Torrado. Licenciada en Biología y Química de la Universidad Francisco de Paula Santander, Magister en Innovaciones Educativas. Labora actualmente en el Colegio Camilo Torres (Zona Rural de Cúcuta). yubisaymalena@hotmail.com
[3] Francisco Javier Carreño Mojica. Profesional en Ingeniería Industrial Maestría en Planificación Global, Especialista en finanzas y negocios internacionales, formador y orientador en la formación en procesos administrativos e industriales. ing.franciscocarreno@gmail.com

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

IALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777

ENSAYO

RESEARCH COMPETENCIES IN THE FACE OF THE COMPLEXITY OF METHODOLOGICAL APPROACHES: QUANTITATIVE, QUALITATIVE AND MIXED APPROACHES MIXED

ABSTRACT

This article addresses the importance of research skills in the context of the different methodological approaches used in academic and scientific research. From this perspective, each approach, quantitative, qualitative and mixed, presents particular characteristics and requirements that researchers must master in order to carry out studies with principles of coherence, relevance and rigor. Furthermore, the purpose of this research is based on reflecting on the importance of the competencies required for each approach, stressing that researchers must be able to select the most appropriate method according to the objectives of the study and the nature of the phenomenon under investigation. In conclusion, the article highlights the relevance of research competencies as a fundamental tool to face the complexity of methodological approaches, ensuring that researchers must conceive in their practices to generate knowledge in the current socio-educational dynamics.

Descriptors: methodological approaches, qualitative methods, quantitative methods, mixed-multimethod approach, research complexity.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

INTRODUCCIÓN

En la esfera educativa actual, la capacidad de investigar y adquirir conocimiento se ha convertido en una necesidad esencial en un mundo caracterizado por un constante cambio y avance tecnológico. En este sentido, la investigación como tarea formativa, es una herramienta indispensable para obtener respuestas a las interrogantes que surgen en diversos ámbitos de la vida cotidiana, así como en el ámbito académico, científico y profesional. Cabe destacar entonces, que la formación de competencias investigativas permite a los individuos desarrollar habilidades de análisis, pensamiento crítico, búsqueda de información y toma de decisiones fundamentadas. Estas competencias no solo son necesarias para obtener conocimiento, sino también para contribuir al progreso de la sociedad, lo que, además, permite comprender y abordar de manera efectiva los problemas que suscitan, ya sean de orden social, político, económico o ambiental.

Sumado a esto, en un mundo en constante cambio, la formación de competencias investigativas se vuelve esencial para adaptarse a las demandas del mercado laboral. Las empresas e instituciones valoran cada vez más a profesionales capaces de generar conocimiento, identificar problemas y proponer soluciones innovadoras. La investigación permite estar a la vanguardia de las últimas tendencias y avances en las respectivas áreas de estudio o trabajo, lo que brinda una ventaja competitiva.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

Por tal motivo, es innegable obviar el hecho de vivir o coexistir en una era de sobreinformación, donde es necesario saber filtrar y discernir entre la información relevante y la que no lo es, por ello, como elemento trascendental, las competencias investigativas forjan en el individuo una evaluación crítica y análisis de fuentes, lo que permite tomar decisiones fundamentadas y evitar caer en la desinformación. En este sentido, la monografía que se presenta a continuación, permite mostrar los elementos teóricos que representan las competencias en el ámbito de la investigación y como la complejidad mantiene una correlación con la formación de esas competencias investigativas.

Las competencias investigativas en el ámbito educativo son un tema relevante y actual en la educación. Ante la complejidad que la sociedad vivencia, es necesario que los estudiantes adquieran habilidades que les permitan desarrollarse como investigadores capaces de generar nuevo conocimiento y de resolver problemas de manera efectiva. Por ello, este estudio monográfico, destacará las competencias investigativas, a partir de las competencias conceptuales, procedimentales, actitudinales y éticas necesarias en este ámbito, y permitirá reflexionar sobre la labor del investigador en la complejidad actual.

Según Perrenoud (1999), se entiende la competencia como: “La capacidad para movilizar, integrar y transferir conocimientos, habilidades, actitudes y valores en situaciones concretas y complejas” (p. 22). Asimismo, según el Marco Común de Competencia Digital Docente, una competencia es: “…la combinación de

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes necesarias para realizar de manera eficiente y eficaz tareas, actividades y funciones específicas" (p. 44). En el ámbito de la investigación, las competencias investigativas son entonces las habilidades necesarias para llevar a cabo una investigación de manera exitosa.

De acuerdo con Quiby (2010): “La competencia investigativa es la capacidad de los estudiantes para planificar, desarrollar y comunicar investigaciones científicas de forma rigurosa, crítica y ética” (p.34). Como se puede concebir, las competencias investigativas se dividen en diferentes categorías. Por un lado, están las competencias conceptuales, que se refieren a los conocimientos teóricos necesarios para comprender el objeto de estudio y desarrollar un marco teórico sólido. Según Delors (1996), en su enfoque basado desde el contrato social de la Unesco: “…las tareas conceptuales son el conjunto de conocimientos teóricos que los estudiantes deben adquirir y comprender para realizar investigaciones de calidad…” (p. 55), en ese sentido, estas competencias incluyen la capacidad de analizar, interpretar y sintetizar la información relevante, así como de fundamentar las decisiones que se tomen durante el proceso de investigación.

Por su parte, Samaja (2013) afirma que: “Las competencias procedimentales hacen referencia a las habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo el proceso de investigación, tales como la recolección y análisis de datos, la elaboración de hipótesis y la interpretación de resultados” (p. 52). Estas corresponden los pasos necesarios para llevar a cabo una investigación. Se representan en competencias que incluyen la capacidad de formular preguntas de investigación, diseñar y llevar a cabo metodologías

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

adecuadas, recolectar y analizar datos de manera rigurosa, y elaborar informes de investigación claros y estructurados.

Con respecto a las competencias actitudinales, Eco (2012), las conciben como: “las que están relacionadas con las disposiciones y actitudes necesarias para realizar investigaciones, como la perseverancia, la curiosidad, la creatividad y la capacidad de trabajo en equipo”. (p. 77). Desde este aspecto, son aquellas que se refieren a la disposición y actitud que el investigador debe tener durante todo el proceso de investigación. Algunas competencias actitudinales importantes incluyen como las refrendadas por el Autor, permiten al investigador enfrentarse a los desafíos que puedan surgir a lo largo del proceso investigativo y mantener coherencia en las acciones que desarrolla.

En correspondencia con esto, surgen las competencias éticas, las cuales Prieto (2012) señala que: “…son fundamentales en la investigación, ya que implican el respeto por los derechos de los demás, la honestidad intelectual y la responsabilidad en la recopilación y uso de datos” (p. 24). Estas competencias se refieren a la capacidad de actuar de manera ética y responsable durante todo el proceso investigativo. Esto implica respetar las concepciones de otros investigadores y de los actores protagonistas de cada uno de los fenómenos, es allí donde, garantizar la confidencialidad de la información recolectada y cumplir con los estándares éticos establecidos en el ámbito de investigación correspondiente demarca una capacidad de lograr actuaciones rigurosas en la producción del conocimiento.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

Por las competencias descritas, en la complejidad actual, la labor del investigador se ha vuelto aún más relevante. La investigación evoluciona día a día, la sociedad está en constante cambio donde la generación de conocimiento y la resolución de problemas son fundamentales para el desarrollo y progreso. En este sentido, el investigador debe ser capaz de adaptarse a los nuevos desafíos y utilizar herramientas tecnológicas para llevar a cabo su labor de manera efectiva, por tal motivo, es importante conocer los métodos y técnicas para enfrentar problemas complejos, tomar decisiones, adaptarse a los cambios y trabajar de forma colaborativa en entornos interdisciplinares. (Borda, 2016). Los problemas actuales son cada vez más complejos y requieren enfoques multidisciplinarios para su comprensión y solución. Por lo tanto, el investigador debe ser capaz de trabajar en equipo y colaborar con expertos de diferentes disciplinas para abordar los problemas desde diferentes perspectivas.

Ante estos nuevos escenarios, la complejidad se posiciona como un paradigma epistemológico que permite entender las interacciones, relaciones y procesos dinámicos que se dan en los contextos educativos y de investigación. Lo complejo se caracteriza por su no linealidad, diversidad, no predictibilidad y emergencia, lo que implica un desafío para la investigación educativa. Ante esta complejidad, la labor del investigador adquiere un papel fundamental. Se requiere de una actitud reflexiva y abierta a los múltiples enfoques y perspectivas que existen en torno a un problema de investigación. Es necesario abandonar los planteamientos simplistas y lineales, y

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

adentrarse en la comprensión de las relaciones y procesos dinámicos que se dan en los contextos de estudio. (Eco, 2012).

El investigador, bajo este paradigma, debe ser capaz de apreciar la complejidad de los fenómenos educativos y desarrollar competencias que le permitan abordarlos de manera adecuada. Es necesario entonces, fomentar la capacidad de pensamiento crítico, creativo y reflexivo, así como la habilidad para trabajar en equipo y comunicar los resultados de manera clara y efectiva. La formación de competencias investigativas en esta realidad compleja demanda un enfoque pedagógico basado en la indagación, el trabajo colaborativo y el pensamiento sistémico. El aprendizaje debe ser significativo y contextualizado, permitiendo a los estudiantes conectar los conocimientos teóricos con las situaciones reales.

Con respecto a la adecuación de esas competencias en la dinámica actual, la investigación se ha convertido en una disciplina fundamental para el avance de la sociedad y el desarrollo de nuevos conocimientos. En este sentido, es crucial que el investigador cumpla con una serie de estándares básicos que garanticen la integridad y la calidad de su trabajo. Lo que establece Cazau (2011) es: “El investigador debe cumplir con principios éticos como la honestidad, la transparencia y el respeto hacia los participantes en los estudios” (p. 32). Es esencial que se garantice el consentimiento informado de los sujetos de investigación, y que se respete su privacidad y confidencialidad. Además, se debe evitar cualquier tipo de conflicto de intereses que pueda sesgar los resultados obtenidos.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

Otro estándar básico debería ser la objetividad, de acuerdo con esto, Hernández y Mendoza (2018): "La investigación científica se basa en la búsqueda de la verdad a través del método científico, por lo que es esencial que los resultados no estén influenciados por sesgos o prejuicios" (p. 53). Partiendo de esto, una de las características esenciales debe ser la imparcialidad y estar dispuesto a modificar sus hipótesis y conclusiones si los datos recopilados así lo indican. Asimismo, es importante que los resultados sean comunicados de manera clara y veraz, evitando la manipulación de la información para obtener ciertos resultados deseados.

Además de esto, existen otros elementos como la rigurosidad metodológica, esto implica que el investigador debe llevar a cabo su trabajo de manera cuidadosa y precisa, siguiendo el método científico establecido. Se deben definir claramente los objetivos de la investigación, diseñar un protocolo metodológico adecuado, recopilar y analizar los datos de manera correcta, y utilizar herramientas y técnicas validadas y fiables. Además, todos los procedimientos deben ser documentados de manera rigurosa, permitiendo la reproducibilidad de los estudios y la verificación de los resultados. (Bell, 2014).

En definitiva, el investigador educativo debe contar con habilidades desde lo cognitivo, procesual y actitudinal que destaquen las acciones que emprende para y poder proyectar el conocimiento a través de participación en congresos, seminarios y otros eventos académicos, así como redactar artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. La claridad en la expresión y la capacidad de transmitir sus

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

ideas de manera efectiva son esenciales para difundir su trabajo y contribuir al avance del conocimiento en su campo. Para complementar estas habilidades, se debe mantener una actitud de aprendizaje continuo. El ámbito educativo está en constante evolución, por lo que debe estar abierto a adquirir nuevos conocimientos, actualizarse en las tendencias educativas y estar al tanto de las nuevas técnicas de investigación. La proactividad y el interés por la mejora constante son características indispensables en el desempeño como investigador.

Además de ello, las competencias del investigador, deben percibir y reflexionar de manera profunda sobre fenómenos que no pueden ser reducidos a elementos aislados, sino que deben ser comprendidos en su totalidad y en relación con su entorno. Esta concepción implica que los investigadores deben adoptar una visión holística y multidisciplinaria, que les permita entender los elementos que subyacen de los fenómenos que estudian. En este sentido, la labor del investigador ante la complejidad requiere el desarrollo de competencias específicas. En primer lugar, es necesario que el investigador tenga la capacidad de analizar y sintetizar información proveniente de diversas fuentes, para poder comprender y explicar los fenómenos complejos de manera rigurosa. Además, es fundamental que cuente con habilidades de pensamiento crítico, que le permitan cuestionar supuestos y prejuicios, y así poder acceder a una comprensión más profunda de la realidad.

Otra competencia clave debe ser la capacidad de reflexionar sobre los propios sesgos y limitaciones, y de abrirse a diferentes perspectivas. En un mundo complejo y

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

cambiante, es necesario abandonar la idea de una verdad única y definitiva, para poder comprender la multiplicidad de miradas y experiencias que existen. En cuanto a las situaciones para indagar, el investigador puede encontrarse con fenómenos que presentan múltiples causas y efectos, y que se influyen mutuamente de manera no lineal. En esta situación, es necesario desarrollar metodologías de investigación que permitan capturar y analizar la complejidad de manera adecuada. En fin, es fundamental contar con herramientas y modelos que permitan comprender y explicar la evolución y transformación de los fenómenos estudiados.

En consecuencia, los procesos de investigación científica requieren la fundamentación de los eventos que ocurren desde los basamentos metodológicos, donde los investigadores tienen la responsabilidad de adecuar los elementos que conforman el o los enfoques que constituyen el estudio, con base en los objetivos planteados para lograr conservar la rigurosidad y darle el principio de cientificidad a los resultados que se recaben en este camino, por ello, los acontecimientos y fenómenos de interés del objeto de estudio, pueden enriquecer el estudio a partir de las técnicas, métodos y procedimientos para alcanzar los mejores resultados. La estructura de las investigaciones en ciencias sociales y específicamente en la educación, ha estado signada por la adecuación del abordaje metodológico y epistemológico de los estudios desde uno u otro paradigma de investigación, entre los más reconocidos, el positivista, centrado en la objetividad como principio del análisis y presentación de los resultados, y el interpretativo, enfocado en la subjetividad de las acciones humanas y la realidad

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

que se aborda, cada uno de ellos con sus ventajas y desventajas, pero en constante diatriba sobre su aplicabilidad de acuerdo con los postulados particulares.

Los dos enfoques, que han sido referencia en la investigación, tiene cada uno sus particularidades desde el punto de vista metodológico, epistemológico y ontológico, que, gracias a ello, son imprescindibles en diversos campos de la ciencia para la obtención del conocimiento. Por ello, de acuerdo con varios académicos y visiones especialidades, que han establecido los parámetros teóricos y conceptuales para lograr determinar la trascendencia como los enfoques que devienen de estos paradigmas, es decir, el cualitativo y cuantitativo, y las nuevas tendencias al combinarlos, llamados también como el enfoque mixto, bimodal o multimétodo.

Es evidente que cada enfoque metodológico tiene su génesis en los paradigmas de investigación, según Yuni y Urbano (2006) estas visiones de la investigación se originan cuando:

> En algún momento y por diversos motivos, comienzan a aparecer enigmas que se resisten a ser resueltos dentro del marco conceptual provisto por el paradigma dominante. Algunos pueden persistir sin ser resueltos satisfactoriamente, hasta constituirse en verdaderas anomalías que lleven a una crisis. (p. 54).

Desde este punto de vista, la asunción de la obtención del conocimiento y las formas para lograr adquirirlo, provienen de las necesidades de resolución de diversas incógnitas que posiblemente las creencias de turno no tienen como dar respuesta a las mismas. Asimismo, Corbetta (2007) establece que los paradigmas se originan porque:

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

"Se abre la posibilidad de convivencia, dentro de una determinada disciplina, de varios paradigmas, y la sociología para de ser preparadigmática, a ser una disciplina multiparadigmática. Resolviendo así, la idea de conflicto o anomalía en el campo de las ciencias sociales" (p. 06).

Desde esta perspectiva, la idea de un solo paradigma que intente dar respuesta a las realidades, sucesos, hechos y fenómenos sociales, puede convertirse en un pensamiento unidireccional y contrariedad epistemológica, lo cual revierte la capacidad del ser humano de desarrollo del conocimiento, desde múltiples dimensiones y visiones. En tal sentido, los paradigmas se originan cuando existe una crisis de conocimiento o anomalías que no pueden ser respondidas por la ideología predominante, entonces allí, se originan nuevas posturas que utilizan métodos distintos a los ya establecidos, lo que podrían llamarse metodologías emergentes. Lo que se convierte en una posibilidad para solventar problemáticas y generar respuestas satisfactorias en el ámbito de las ciencias.

Basándose en esta idea, la unicidad paradigmática ha pasado de ser una costumbre desde hace décadas con el paradigma neopositivista, a un mito o utopía en la actualidad, debido al surgimiento de nuevas tendencias hacia la explicación de los fenómenos sociales desde una perspectiva dinámica, donde las acciones humanas son el continuo de las investigaciones para la comprensión de la realidad, es decir, se hace referencia al paradigma naturalista o interpretativo y el abordaje de la realidad para

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

transformarla desde los nudos críticos que surgen del proceso de indagación, representado en el paradigma sociocrítico.

Cada uno de estos paradigmas desarrolla una serie de formas epistemológicas para la producción del conocimiento, además de otorgar la preeminencia a los datos (cualitativos o cuantitativos) y enfoques metodológicos para consolidar los estudios. En el caso del enfoque cuantitativo, tomando en consideración lo expresado por Muñoz (2011):

> La investigación cuantitativa es de carácter objetivo, pues se dedica a recolectar, procesar y analizar datos de diversos elementos que se pueden contar, cuantificar y medir a partir de una muestra o población en estudio. Sus resultados exponen clasificaciones de datos y descripciones de la realidad social, para analizar su relación con una teoría o hipótesis que se pretende comprobar. Sus conclusiones permitirán la generalización y objetividad de los conocimientos adquiridos, con un determinado nivel de error y de confianza. (p. 125).

Entre las características fundamentales esbozadas, el enfoque cuantitativo opera con proposiciones condicionales, aplicadas a una situación dada, exige una conformación del material científico proporcionado por una estructura jerárquica de hipótesis, la cual se fundamenta en el Positivismo y el Pragmatismo, la investigación tiene como misión predecir hechos y obtener resultados útiles, tomando la ciencia como una actividad teórica-conceptual y el papel del investigador es ser pasivo y dependiente, el cual busca el conocimiento a través de la aplicación de instrumentos cerrados para tratarlos los datos estadísticamente.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

Con respecto al enfoque metodológico cualitativo, Pimienta y De la Orden (2012) el enfoque cualitativo:

> Se apoya en la recolección y resumen de datos cualitativos por medio de métodos verbales o narrativos, como entrevistas profundas, análisis de documentos y la observación participativa. Sus objetivos más frecuentes son describir y explorar la conducta humana en contextos específicos, con la finalidad de descubrir patrones, temas y facetas comunes en todas las sociedades. (p. 69).

Con relación al enfoque cualitativo, busca suprimir y superar las desigualdades impuestas por la sociedad. Su interés, es la supresión (desaparición) de la injusticia social. Se fundamenta en el idealismo, el investigador tiene un papel activo en los estudios, puesto que, es un individuo determinado por sus relaciones reales con otros individuos y grupos, y en su relación critica con una determinada clase, logra comprender la realidad a través de la relación con la misma, atendiendo a técnicas observacionales de la realidad estudiada. Desde esta orientación, la investigación cualitativa se adorna como lo dice Martínez desde el enfoque emergente en las ciencias sociales, porque no solo muestra la realidad desde el tópico del tratamiento de la información, sino en la mayoría de sus métodos, es transformadora y permite la búsqueda de respuestas más allá de datos numéricos. Según Téllez (2017):

> El esfuerzo por conocer la realidad del hombre reposa en la descripción y comprensión de dinámicas particulares cargadas de significaciones y acciones, pertenecientes a sujetos que interpretan el mundo según el residuo cultural de sus experiencias compartidas socialmente. El investigador cuyo objeto es la realidad social del hombre, se convierte en un interpretador de interpretaciones. (p. 170).

El trabajo del investigador desde la investigación cualitativa, recae en interpretar desde los testimonios de los informantes o sujetos que hacen parte de la realidad del objeto de estudio, para lograr comprender el mundo desde las individualidades. Por ello,

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

cada método de la investigación cualitativa es fundamental para lograr una explicación de los fenómenos sociales desde diversas significaciones, bien sea de fenómenos sociales, culturales, políticos y educativos.

En el caso de los métodos usados por el enfoque cualitativo de acuerdo con sus intereses por conocer la realidad, se circunscriben los siguientes según Ñaupas y otros (2014):

> (a) *El diseño o método Etnográfico o Etnometodología*. Es un tipo de investigación que consiste en el internamiento del investigador en grupos sociales de los pueblos originarios, comunidades atrasadas o arcaicas, con la finalidad de conocer de ellos su organización social, estructura familiar, relaciones de parentesco, prácticas religiosas, lenguas, rituales, actividades económicas, costumbres. *(b) Estudio Biográfico.* También conocido como método biográfico, relato de vida o historia de vida, narrativa de vida, es un tipo de investigación que nos permite acceder al relato de la experiencia vital, a la historia oral de una persona. *(c) Estudio de Caso.* El Estudio de Caso es una modalidad de búsqueda empírica que se adecúa para estudiar problemas prácticos o situaciones específicas. En el ámbito educacional, puede ser un alumno, un profesor, un grupo académico, un colegio, un programa o método de enseñanza. *(d) La Investigación-Acción.* También denominada Investigación acción participativa, es el único procedimiento metodológico que admite a las personas (comúnmente considerados como objetos de estudios) como sujetos partícipes en los proyectos de investigación, sujetos protagonistas conjuntamente con los expertos investigadores. (p. 368).

Los estudios cualitativos tienden a ser específicos en su orientación para la atención del objeto de estudio, pero no presentan rigidez en el desarrollo de las acciones metodológicas debido a la flexibilidad en la adecuación de las técnicas y procedimientos para recabar la información. Entre tanto, el método etnográfico y la

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

etnometodología, resaltan la importancia de la actuación del investigador como agente activo del proceso de indagación de las costumbres, modos de vida, creencias y formas de comportamiento de grupos sociales particulares. Con respecto al método estudio biográfico, tiene dos concepciones relevantes, propiciar la historia de vida de un sujeto o personaje destacado en alguna rama o cultura específica, y la creación de investigaciones históricas partiendo de la información en documentos relativos a un sujeto que muestran su experiencia o desenvolvimiento en vida.

Otro método relevante es el estudio de casos, relativo a la atención por parte del investigador hacia el estudio de individualidades de personas desde el punto de vista cognitivo, físico o comportamental, o grupos específicos con base en aspectos relativos al desempeño. Por su parte, el método investigación acción que permite la participación de investigadores y sujetos como protagonistas del estudio, permite la construcción colectiva de la investigación para generar desde ellos las soluciones para transformar la realidad. Como se prescribe entonces, los métodos cualitativos tienen la tenencia en primer orden, de generar teoría con base en los sucesos o fundamentos provenientes de los actores claves del estudio, este es el caso la teoría fundamentada, asimismo, los estudios etnográficos permiten el establecimiento de la naturaleza de las creencias y actuaciones de los miembros de un grupo que están en una organización, grupo o entidad social. En el caso de los diseños fenomenológicos, se sustentan en los hechos, sucesos o fenómenos que ocurren en un entorno social y buscan la explicación y comprensión de los mismos, para el caso, de la investigación acción, sugieren la

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

necesidad de estudiar una problemática específica y buscar las propuestas para lograr cambios significativos en esos sucesos.

Antes de revisar la relevancia del enfoque multimétodo, es conveniente abordar la finalidad de cada enfoque metodológico, debido a que, la unión de estos dos es fundamental, Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) determinan que el enfoque cuantitativo tiene por finalidades:

> La investigación cuantitativa pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse. Al final, con los estudios cuantitativos se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la construcción y demostración de teorías (que explican y predicen). (p. 06).

Lo expresado por los Autores, apunta que la investigación cuantitativa escasea de criterios de rigurosidad en cuanto a la compresión y explicación de la subjetividad del ser humano, en cambio, plantea la objetividad científica como principio para la ejecución de investigaciones desde el abordaje matemático. Por decirlo de otra manera, los métodos cuantitativos acentúan una barrera entre la descripción de fenómenos y la comprensión profunda de los mismos. Por otra parte, Delgado de Colmenares (2011) indica que el enfoque cualitativo:

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

> Se centra en entender cómo funciona la asignación de significados de la acción social en la vida cotidiana, que es la sustancia y concreción de la praxis, la cual tiene un doble carácter: por una parte, el comportamiento físico de los actores, y por otra, los significados que el actor atribuye a su propia acción, así como la de los otros actores, lo que requiere de la toma de conciencia de las relaciones entre las perspectivas del actor y las condiciones para la acción en que se encuentra inmerso. (p. 82).

En cambio, en el enfoque cualitativo, sus métodos tienden a dar una explicación buscando las características, los matices y la evolución de los procesos humanos. Permiten dar a entender e interpretar como las personas y los grupos humanos perciben o viven los fenómenos que les toca vivir. El análisis en este enfoque, permite explicar algunos fenómenos sociales, los mecanismos de las instituciones o ciertos usos y costumbres. Los hechos y fenómenos sociales desde las individuales de los sujetos apuntalan esta investigación.

Demostrada la relevancia metodológica de los métodos que conforman el enfoque cualitativo, resulta conveniente lo que expresa Corbetta (2007), quien desmitifica en su postura la necesidad de integrar los dos enfoques de investigación, al expresar que son complementarios:

> La postura sostiene la legitimidad, utilidad y dignidad de ambos métodos, y anuncia el desarrollo de una investigación social que, según las circunstancias y las posibilidades, opte por un enfoque o el otro (o por ambos). Esta postura ha ganado adeptos en los últimos años, y procede, más que de una reflexión filosófica y epistemológica nueva, de la constatación pragmática de que la sociología y la investigación social han recibido contribuciones valiosas y fundamentales de investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas. (p. 60).

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

Lo dicho por Corbetta da significancia al multimétodo como enfoque complementario para la investigación en ciencias sociales, porque permite integrar técnicas, instrumentos y procedimientos cualitativos y cuantitativos para lograr dar fidelidad a los resultados desde la una tendencia numérica – narrativa. Es decir, este enfoque se caracteriza por la complementariedad para reforzar y mejorar las investigaciones con la combinación de métodos y técnicas de cada enfoque, para llegar a obtener las mejores conclusiones del estudio. Sumado a lo establecido, Ñaupas y otros (2014) denotan el enfoque multimétodo como:

> *El Enfoque Total*. Llamado también investigación multimetódica o modelo integrador, multimodal, pretende conjugar los procedimientos de la investigación cuantitativa con los de la investigación cualitativa, en el convencimiento de que el reduccionismo, el extremismo en la investigación no conducen a nada bueno. Por el contrario, para lograr la calidad total en la investigación, se requiere complementar los procedimientos de una y otra. (p. 99).

Puede considerarse como característica primordial del enfoque multimétodo, la apertura en la integración de herramientas metodológicas de lo cuantitativo y cualitativo para dar paso a la dualidad en la investigación científica, donde no necesariamente tengan que desarrollarse 50% de las acciones de cada enfoque a las que recurra el investigador, sino que, permite utilizarse en una investigación cualitativa algunos datos numéricos o estadísticos para complementar la realidad de las acciones humanas, o viceversa, en un estudio cuantitativo, se pueden desarrollar entrevistas y observaciones para fundamentar desde lo vivencial una serie de mediciones específicas, en

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

conclusión, se convierten en medios y orientaciones teóricas y prácticas necesarias para lograr el éxito en el desarrollo de investigaciones.

A partir de cada enfoque, Rojas (2013), establece la importancia de integrar los dos enfoques tradicionales en la investigación, debido a que, cada uno contiene elementos fundamentales para desarrollar conocimiento desde las realidades que se abordan:

> En la construcción del conocimiento científico está presente una cuestión epistemológica fundamental, estemos o no conscientes de su trascendencia. Nos referimos concretamente a la objetividad-subjetividad del proceso de investigación y sus repercusiones en los resultados de dicho proceso. Es frecuente que este problema epistemológico se ignore o no se le otorgue la debida importancia durante la planeación y realización del trabajo científico, aun a riesgo de caer en una visión simplista del mismo. (p. 189).

Según esto, dentro de una investigación la integración del aspecto subjetivo y el objetivo, acarrea el establecimiento de procesos metodológicos y epistemológicos rigurosos que tienden a complementarse para lograr los objetivos del estudio. Es evidente que pueden recaerse en errores metodológicos, pero la integración de datos cualitativos y cuantitativos pueden permitir darle mayor criterio de comprobación científica a la realidad del objeto de estudio. Ahora bien, es oportuno mencionar lo dicho por Bonilla y Rodríguez (2005) en cuanto a cierta debilidad del método cuantitativo en la comprensión de la capacidad humana para conocer la realidad:

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

> En el contexto de la mentalidad cuantitativa, lo que hizo posible el conocimiento de la realidad fue la decisión de acceder a los aspectos materiales y mensurables que percibimos con los sentidos. Esto en sí mismo no es problema. El problema estriba en ignorar que tal decisión impone límites y serias restricciones a la capacidad de conocer la realidad en su totalidad y especialmente la dimensión subjetiva, motor del comportamiento humano. (p. 51)

Lo expresado por los Autores, insinúa que la investigación cuantitativa escasea de criterios de rigurosidad en cuanto a la compresión y explicación de la subjetividad del ser humano, en cambio, plantea la objetividad científica como principio para la ejecución de investigaciones desde el abordaje matemático. Por decirlo de otra manera, los métodos cuantitativos acentúan una barrera entre la descripción de fenómenos y la comprensión profunda de los mismos. En específico, los métodos cuantitativos tienden a representar la realidad social de manera objetiva, atendiendo a la rigidez de datos numéricos para la descripción, en la continuidad de los fenómenos que estudia, podría catalogarse que estos métodos son utilizados para la comprobación de teorías a partir de tratamientos estadísticos de la información. En cambio, los métodos cualitativos, van más allá de la demostración o verificación de variables, se insertan mayormente en la compresión, interacción social, con base a vivencias individuales y colectivas que ameritan la interpretación de la realidad social, basándose su intencionalidad en la intersubjetividad del ser humano.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

Si bien es cierto, la realidad social es la que permite realizar los estudios bien sea objetivos o subjetivos, es necesario encarar, cada uno de estos métodos con base en la visión que se tenga de la misma, porque, Bonilla y Rodríguez (2005) consideran que: "Las experiencias subjetivas son determinantes de las objetivas, por lo cual el conocimiento del comportamiento humano y las relaciones sociales, observando solo lo objetivo, se traduce en un conocimiento parcial y muy frecuentemente distorsionado de la realidad" (p. 53). Es preciso acotar, con lo referido a la combinación de lo objetivo con lo subjetivo, en la interrelación de los enfoques se pueden conseguir mejores resultados para la compresión de la realidad social, debido a que, una depende de la otra, donde los sentidos, las percepciones, el comportamiento; definen la realidad natural del desenvolvimiento y actuación de los seres humanos.

Esta apreciación cuantitativa y cualitativa bosquejada por los Autores, clarifica los principios de objetividad y subjetividad, los cuales delimitan la relevancia de los mismos ante el estudio de una realidad social. Es pertinente aclarar, por tratarse de integrar los métodos, que cada experiencia o fenómeno a ser abordado por el investigador, debe estar condicionado a la rigurosidad del método por el cual la investigación plantea el logro de los objetivos. Asimismo, considerar un método superior al otro en validez, credibilidad y confiabilidad, estaría degradándose la transcendencia que ha tenido cada uno de ellos en el estudio de la realidad natural y social.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

En cuanto a las situaciones de investigación desde la complejidad, Bell (2014), establece que: “Se plantea la necesidad de una planificación flexible, que permita dar respuestas adecuadas a la dinámica y emergencia de los fenómenos. Es fundamental considerar múltiples perspectivas y enfoques, así como utilizar metodologías mixtas que permitan recopilar datos cualitativos y cuantitativos” (p. 33). La complejidad en la formación de competencias investigativas requiere de un enfoque pedagógico que promueva el pensamiento crítico, creativo y reflexivo. El investigador debe asumir una actitud abierta y reflexiva ante los fenómenos educativos, desarrollando competencias que le permitan comprender y abordar la realidad compleja. Así, se podrá avanzar en la generación de conocimiento en el ámbito educativo y contribuir al desarrollo de una sociedad más compleja y diversa.

A razón de lo señalado, es conveniente aclarar más que un dilema, la apropiación del enfoque cualitativo y cuantitativo en el estudio de la realidad social, hasta ahora, se ha hecho énfasis en las características, principios y elementos que determinan cada uno de los mismos. Desde esta apreciación, la coexistencia de los enfoques es el principio para lograr integrarlos desde sus diferentes técnicas, métodos, y procedimientos de análisis de datos, como lo expresan los Autores, toda realidad propia de ser abordada tiene una concepción subjetiva y otra objetiva, por lo tanto, existen razones para utilizar lo cualitativo y lo cuantitativo de manera conectada, para darle mayor rigurosidad científica y social al estudio que se desarrolle.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

Para concretar respecto a la integración de los enfoques de investigación para utilizarlos desde una metodología multimétodo, es importante concluir que la investigación mixta, es multimodal y flexible en la aplicación porque se consolida con el fin de tomar las ventajas de los dos enfoques, para lograr enriquecer la investigación con el uso de datos numéricos y experiencias narrativas y vivenciales de los actores del proceso investigativo. En general, los dos enfoques, el cualitativo y cuantitativo, dependiendo de la orientación del objeto de estudio, requieren la rigurosidad y experticia del investigador para lograr emitir conclusiones basadas en la recolección de la información, por tal motivo, la integración de los dos es un avance epistemológico y metodológico para alcanzar la combinación perfecta entre el paradigma interpretativo y el neopositivista, con el objetivo de alcanzar la obtención del conocimiento a través de la indagación de realidades sociales desde diversas formas de búsqueda.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050

DIALÉCTICA
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
pp. 884– 909
Número 25, Vol. 2 (2025)
ISSN en Línea: 2244-7490 / ISSN Impreso: 1316-7243
Depósito Legal: pp 1999802TA777
ENSAYO

REFERENCIAS

Bell, J. (2014). Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. España: Gedisa.

Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos – La investigación en ciencias sociales. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Borda, M. (2016). El proceso de investigación: visión general de su desarrollo. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.

Cazau, P. (2011). Introducción a la investigación en ciencias sociales. 3ra. Edición. Argentina: Noveduc.

Corbetta, P. (2007). Metodología y técnicas de investigación social. México: Mc. Graw Hill.

Delgado de Colmenares, F. (2011). Paradigmas y retos de la investigación educativa. Mérida: Consejo de Publicaciones ULA.

Eco, U. (2012). Como se hace una tesis. España: Gedisa.

Hernández Sampieri, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición). México: Mc. Graw Hill.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc. Graw-Hill Interamericana Editores, S.A.

Muñoz, C. (2011). Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Pearson Educación.

Ñaupas, H. y otros. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 4a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.

Perrenoud, P. (1999). Diez nuevas competencias para enseñar. España: Graó.

Pimienta, J. y De la Orden, A. (2012). Metodología de la Investigación: Competencias+Aprendizaje+Vida. México: Pearson.

Prieto, H. (2012). Las competencias en la formación docente. México: trillas.

Quiby, R. (2010). Manual de Investigación en ciencias sociales. México: Limusa.

Rojas, R. (2013). Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés.

Samaja, J. (2013). Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. Argentina: Eudeba.

Téllez, W. (2017). Investigación científica e integración metodológica. Fundamentos y retos de la complejidad social. Caracas: Araca Editores.

Yuni, J. y Urbano, A. (2006). Mapas y herramientas para conocer la escuela: Investigación etnográfica-investigación acción. Argentina: Brujas.

https://doi.org/10.56219/dialctica.v2i25.4050