

SOCIOLINGÜÍSTICA Y TIC: DISCURSOS DIGITALES EN EL AULA

Adalberto Ricaurte Delgado¹

adal0440@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3150-2110>

**Doctorando en Educación
Instituto Pedagógico Rural
"Gervasio Rubio" (IPRGR)
Venezuela**

Carla Viviana Cristo Benitez²

carlacristo0712@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0953-0178>

**Doctorando en Educación
Instituto Pedagógico Rural
"Gervasio Rubio" (IPRGR)
Venezuela**

Recibido: 07/11/2025

Revisado: 10/12/2025

Aprobado: 19/01/2026

RESUMEN

Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura con análisis bibliométrico centrado en el diálogo entre la sociolingüística y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el contexto educativo. El objetivo fue aplicar prácticas que tomaran en cuenta factores sociales, culturales y lingüísticos. Se revisaron bases de datos como Dimensions y Web of Science entre 2014 y 2024, y se eligieron los artículos utilizando los criterios PRISMA. Para realizar el análisis bibliométrico, se utilizaron herramientas como Biblioshiny mediante el software R Studio y VOSviewer que permitieron visualizar redes de coocurrencia de autores y términos. Los hallazgos mostraron una creciente intersección entre la sociolingüística crítica y las prácticas digitales, caracterizada por discursos multimodales, dinámicas de poder y procesos de inclusión/exclusión lingüística. Se concluyó que las TIC no sólo proporcionan

¹ Cursante del Doctorado en Educación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2025). Colombia. Filósofo (Universidad de Pamplona). Magister en gestión de la tecnología educativa. Universidad de Santander (UDES). Colombia.

² Cursante del Doctorado en Educación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2025). Colombia. Psicóloga -Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2020). Especialista en gerencia del Talento Humano Universidad de Santander (2022). Colombia.

información, sino que también dan forma a ideologías y estructuras discursivas que afectan directamente cómo se construye el conocimiento.

Palabras clave: Sociolingüística, Tecnologías de la Información y la Comunicación, prácticas digitales, multimodales, ideologías.

SOCIOLINGUISTICS AND TIC: DIGITAL DISCOURSES IN THE CLASSROOM

ABSTRACT

This article presents a systematic review of the literature with bibliometric analysis focused on the dialogue between sociolinguistics and information and communication technologies (ICT) in the educational context. The objective was to apply practices that took into account social, cultural, and linguistic factors. Databases such as Dimensions, and Web of Science were reviewed between 2014 and 2024, and articles were selected using PRISMA criteria. To perform the bibliometric analysis, tools such as Biblioshiny using R Studio software and VOSviewer were used to visualize co-occurrence networks of authors and terms. The findings showed a growing intersection between critical sociolinguistics and digital practices, characterized by multimodal discourses, power dynamics, and processes of linguistic inclusion/exclusion. It was concluded that ICTs not only provide information but also shape ideologies and discursive structures that directly affect how knowledge is constructed.

Keywords: sociolinguistics, Information and communication technologies, digital practices, multimodal practices, ideologies.

INTRODUCCIÓN

En la última década, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) en los espacios educativos ha cambiado de manera importante los métodos con los que se genera, se transmite y se negocia el conocimiento. Este fenómeno, más allá de reducirse a la utilización instrumental de recursos o plataformas digitales, ha originado nuevas dinámicas discursivas que influyen directamente en las prácticas pedagógicas, los roles de comunicación y las relaciones de autoridad dentro del aula (Bustos, 2021). Para comprender estas transformaciones es necesario ir más allá del análisis técnico o pedagógico y adoptar una perspectiva sociolingüística, en especial la crítica, que facilite el entendimiento de cómo las TIC afectan los usos del lenguaje, la creación de identidades y los procesos de inclusión y exclusión social (Gamboa et al., 2018).

Desde esta perspectiva, la sociolingüística, que desde el planteamiento de Brescancini et al. (2017) se refiere al análisis de las conexiones entre cultura, lengua y sociedad, proporciona un marco teórico apropiado para examinar cómo las TIC impactan en los discursos escolares. No solamente es cuestión de cómo se comunica, sino también de qué ideologías están en el fondo de los discursos generados o mediados por tecnología, qué formas lingüísticas tienen más preponderancia y cuáles son marginadas, además de cómo estos aspectos afectan la participación del alumnado (Blommaert, 2021). Desde este punto de vista, el aula se considera un lugar en el que se negocian y

reproducen significados, frecuentemente a través de plataformas digitales que introducen nuevos códigos, lenguajes multimodales y estructuras discursivas (Sabaté, 2023).

Bajo esta línea de pensamiento, la mediación en el aula puede ayudar a democratizar el acceso a la información, pero también puede exacerbar la desigualdad si ignora la diversidad lingüística y cultural de los actores educativos. Para comprender este fenómeno de interacción entre la sociolingüística y las TIC, se plantea una revisión sistemática de la literatura con el análisis bibliométrico, cuyo objetivo es identificar ellas principales temas, conflictos y aportes teóricos relacionados con nuevas formas de aprendizaje, interacción y poder.

SOCIOLINGÜÍSTICA

La sociolingüística es una disciplina que analiza la conexión entre el lenguaje y la sociedad y se centra en cómo las variables sociales (la edad, el género, la clase social, la etnicidad o el contexto geográfico) afectan su utilización y progreso (Costa, 2016). La sociolingüística se enfoca en los fenómenos externos que influyen en el uso del lenguaje, una diferencia de la lingüística formal, que se centra en las estructuras internas (Fernández, 2009). Esta perspectiva, en el entorno del aula, hace posible examinar la manera en que el lenguaje reproduce y refleja las dinámicas de la sociedad, las relaciones jerárquicas y los métodos de exclusión o inclusión.

Desde una perspectiva crítica, la sociolingüística, no solo se dedica a describir las variedades lingüísticas, sino que también cuestiona los discursos predominantes que justifican unas formas de hablar por encima de otros (Ualt et al., 2022). Esto pone de manifiesto cómo la escuela puede operar como un aparato ideológico que perpetúa la supremacía lingüística (Rodríguez, 2021).

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC)

No obstante, Bustos (2021), comenta que en torno al uso de las tecnologías en los escenarios educativos, el análisis no debe ser únicamente de carácter técnico. Al respecto, Molina et al. (2020) mencionan que es pertinente una reflexión desde un enfoque sociolingüístico, para poder entender la manera en que las TIC alteran no solo los medios de comunicación, sino también los códigos del lenguaje, las normas de discurso y las posibilidades de expresarse. Por tal razón, la integración de las redes sociales, plataformas, mensajería instantánea y ambientes virtuales de aprendizaje genera nuevas áreas de interacción que exigen habilidades comunicativas más amplias y una interpretación crítica de los mensajes (Gamboa, 2019).

DISCURSO DIGITAL

Desde el planteamiento de Caixeta et al. (2024), el término "discurso digital" se refiere al conjunto de prácticas de comunicación que tienen lugar en entornos mediados tecnológicamente. Al respecto, Soares & Martins (2020) explican que el discurso digital tiene una estrecha relación con la coexistencia de texto, imágenes, sonidos, emojis, hipertexto y otros recursos que enriquecen el espectro expresivo tradicional. No sólo cambia la forma en que se presenta el contenido, sino también la forma en que las personas participan, debate, hacen preguntas o evalúan por lo que favorece el que los profesores y los estudiantes tengan una comprensión crítica del lenguaje digital (Mateus, 2019). sobre qué discursos se valoran, cuáles se ignoran o censuran, y cómo estas elecciones reflejan las ideologías lingüísticas predominantes.

METODOLOGÍA

Para realizar el análisis bibliométrico se utilizó la base de datos Dimensions, reconocida por su amplia cobertura y por brindar acceso a investigaciones de alta calidad (Pranckuté, 2021). Esta base de datos asegura una adecuada administración de la información para los investigadores, al permitir una exploración exhaustiva y eficiente de la literatura. Sin embargo, existen algunas limitaciones, especialmente al trabajar con grandes volúmenes de resultados que superan los 1200 registros (Aria & Cuccurullo,

2017a). En la búsqueda con la base de datos Dimensions, se analizaron diversas revistas con al menos 258 artículos de unos 15 países que publicaron documentos sobre sociolingüística (Costa, 2016).

La información que se consultó tuvo presente el periodo de tiempo establecido por este estudio, el cual es entre 2014 y 2024, periodo en el que se encontró un total de 258 artículos académicos, con énfasis en la sociolingüística. Por su alto nivel de indexación y cobertura internacional, la estrategia de búsqueda se implementó en las bases de datos Dimensions y Web of Science. Para permitir un enfoque integrado de la relación entre la sociolingüística y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en contextos educativos se utilizaron términos como “Sociolingüística” y “TIC” y “aula”, “Discurso digital” y “educación”, e “Ideologías del lenguaje” y “tecnología”. Los criterios de selección establecieron un rango temporal de 2014 a 2024, teniendo en cuenta publicaciones tanto en inglés como en español, dando prioridad a los artículos publicados en revistas ubicadas en los cuartiles Q1 y Q2, asegurando la relevancia y calidad científica de las fuentes elegidas.

Se excluyen publicaciones de congresos, trabajos de acceso restringido, estudios centrados únicamente en habilidades técnicas o contextos corporativos y los duplicados recuperados de diferentes bases. Estas decisiones se justifican por la necesidad de asegurar el rigor metodológico, la disponibilidad completa de la información y la pertinencia teórica (Ayala, 2021). Se incluyen artículos, capítulos de libros e informes técnicos que: (a) aporten evidencia empírica o reflexión teórica sobre la dimensión

sociolingüística en las TIC en la educación formal; (b) estén escritos en español o inglés; (c) especifiquen su diseño metodológico; y (d) proporcionen el texto completo.

De esta manera, se pudo construir el análisis de indicadores bibliométricos como el nivel de producción anual por países, la productividad por autores, el coeficiente de Lotka, documentos con mayor citación, las revistas con mayor número de publicaciones en el tema de estudio, revistas con mayor número de citación (Sáenz & Rodríguez, 2022). Además, se empleó VOSviewer, un software idóneo para la creación, análisis y visualización de redes bibliométricas (Arruda et al., 2022). Este software es gratuito y fue desarrollado por Nees Jan Van Eck y Ludo Waltman del CWTS Leiden University, The Netherlands, por lo que se presenta como una herramienta relevante para la gestión de datos bibliométricos (van Eck & Waltman, 2010).

Dentro del acoplamiento bibliográfico, fue posible establecer análisis respecto a la co-citación de autores, además de la co-ocurrencia de palabras clave (Contento, 2019). También el mapa de red de la estructura conceptual del campo de estudio (Dávila, 2023). Posteriormente, se realizó la revisión sistemática bajo el método PRISMA (Page et al., 2021). Se construyó un sustento teórico en torno a las categorías objeto de estudio, finalizando con las conclusiones producto del análisis de la trayectoria investigativa de este estudio (Azüero, 2019).

DISCUSIÓN

Desde un punto de vista sociolingüístico, el empleo de las TIC en el aula se articula, sobre todo, a través de cuatro dimensiones fundamentales: la alfabetización crítica, el multilingüismo digital, la inclusión comunicativa y las ideologías lingüísticas. El multilingüismo digital, según Orozco et al. (2018), significa reconocer y apreciar la presencia de diferentes lenguas y variedades en contextos digitales educativos, sin que las tecnologías promuevan solo los modos hegemónicos de comunicación. Con respecto a las ideologías lingüísticas, Blommaert (2021) indica que estas establecen qué discursos son legitimados y cuáles no, lo cual puede causar desigualdades en la participación en el ámbito digital escolar.

Según Chaves (2020), la inclusión comunicativa consiste en asegurar que todos los alumnos tengan verdaderas oportunidades de interactuar y expresarse en el aula virtual, sobrepasando obstáculos tecnológicos y lingüísticos. Por último, la alfabetización crítica requiere no solamente instruir a los alumnos en el manejo técnico de las TIC, sino también en su habilidad para analizar, interrogar y generar discursos digitales de forma consciente (Echeverría et al., 2008). En términos teóricos, estos descubrimientos son compatibles con Marchal et al. (2018), quien sostiene que es imposible desvincular la implementación de las TIC en la educación de una perspectiva que considere la diversidad cultural y lingüística del estudiantado, ya que la comunicación mediada por tecnología también transmite jerarquías, ideologías y maneras de exclusión.

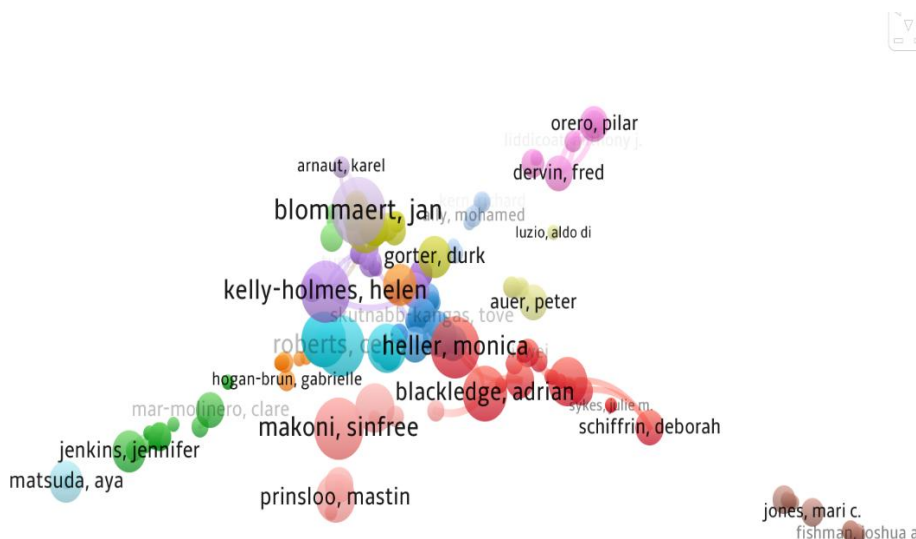
De acuerdo a la revisión de literatura, se ha notado que en ciertos entornos educativos, el enfoque ha estado más en integrar instrumentalmente herramientas tecnológicas que en desarrollar habilidades discursivas y críticas. Esto concuerda con lo que Mojica et al. (2022) plantearon acerca de la necesidad de crear estrategias pedagógicas que vinculen la innovación tecnológica con la igualdad lingüística.

RESULTADOS

A continuación, se detallan los resultados obtenidos del análisis bibliométrico realizado en el marco del presente estudio, con foco en examinar la producción académica relacionada con la sociolingüística y su intersección con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Con el fin de identificar las principales tendencias teóricas, este análisis permitió mapear la red de autores, naciones e instituciones que han hecho contribuciones significativas a este campo de estudio.

Figura 1

Coautoría en investigaciones sobre sociolingüística y TIC en el aula



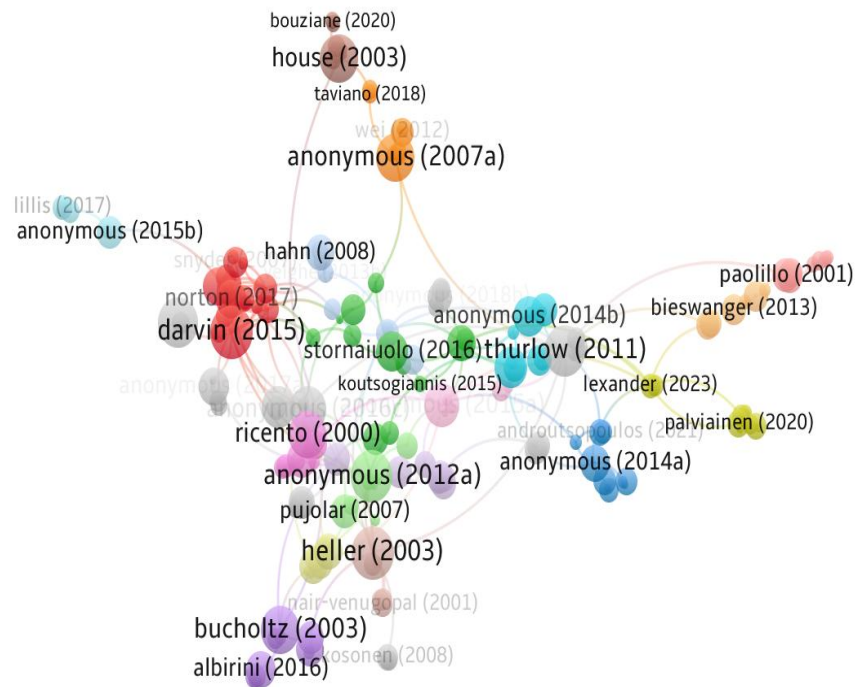
Nota: Elaboración propia.

De acuerdo a lo reflejado en la figura 1, donde se muestran las relaciones y redes de colaboración entre autores que estudian la intersección de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y la sociolingüística en contextos educativos, los clústeres por colores representan diversas comunidades o grupos de investigación que comparten temas y referencias comunes en los que se indica el nivel de producción o impacto (número de publicaciones y citas). Por lo tanto, destacan Jan Blommaert, Helen Kelly-Holmes, Monica Heller y Adrian Blackledge, que demuestran una fuerte influencia en este campo. La proximidad de los nodos indica la frecuencia de coautoría,

mientras que las conexiones muestran vínculos de colaboración directa. El mapa revela una red unificada de líderes académicos que se conectan con grupos internacionales y subredes más pericontinentales que, aunque menos productivas, agregan diversidad temática y geográfica a la investigación del campo (Arruda et al., 2022).

Figura 2

Co-citación en investigaciones sobre sociolingüística y TIC en contextos educativos

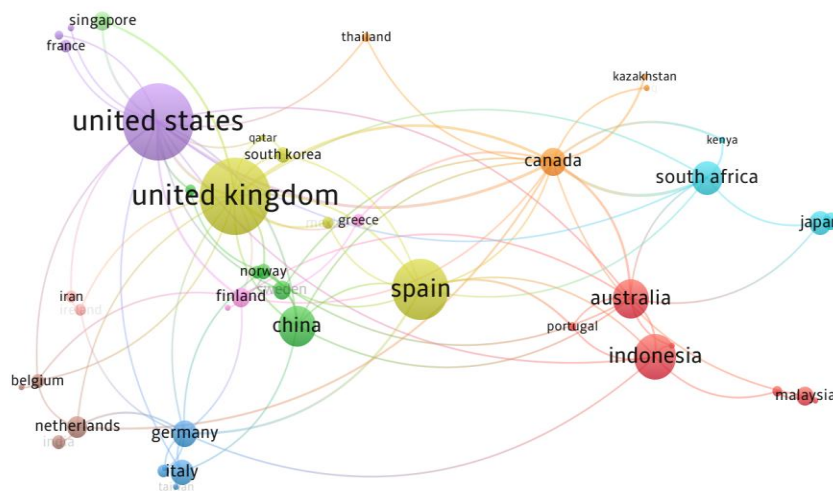


Nota: Elaboración propia.

En la figura 2 se presenta un mapa de co-citas que muestra las referencias académicas más frecuentemente citadas juntas en estudios relacionados con la sociolingüística y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula con el respectivo autor y el año de publicación. Como puntos de referencia teóricos se incluyen Darwin (2015), Thurlow (2011), Ricento (2000) y Heller (2003). Por lo tanto, la red demuestra una base teórica sólida con trabajos clásicos mezclados con contribuciones más recientes, lo que indica un campo en desarrollo que combina fundamentos conceptuales con perspectivas emergentes sobre el discurso y la tecnología (Larrosa, 2003).

Figura 3

Colaboración internacional

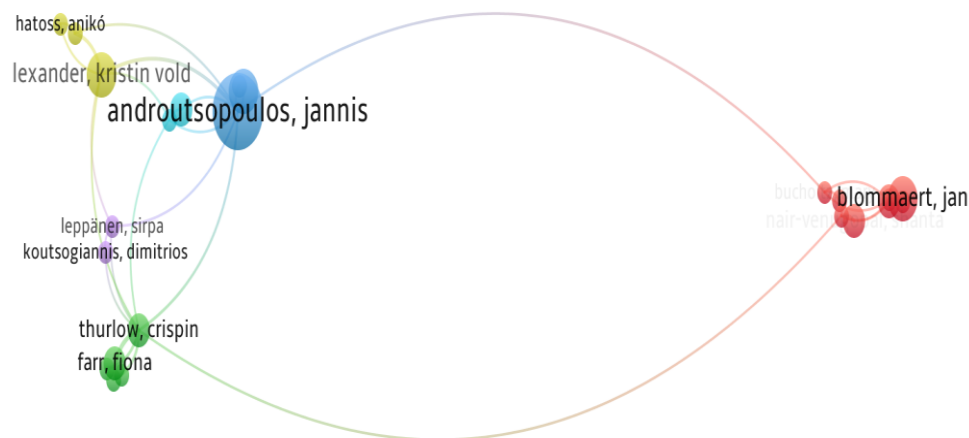


Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la información de la figura 3, los países que mayor colaboración internacional han tenido en con la producción científica de la sociolingüística y las TIC son España, Reino Unido y Estados Unidos, que tienen relaciones estrechas con Sudáfrica, Australia, Canadá y China. Se observan redes regionales consolidadas, como la europea, la anglosajona y la del sudeste asiático, además de conexiones transcontinentales que muestran cómo el campo se ha internacionalizado. Este modelo muestra que la investigación en TIC y sociolingüística es una labor a nivel mundial, con puntos neurálgicos que permiten la cooperación científica y favorecen el intercambio de conocimientos entre diferentes contextos culturales (Brescancini et al., 2017).

Figura 4

Colaboración entre autores



Nota: Elaboración propia.

Con base a la información mostrada en la figura 4, los autores que más destacan en cuanto a la colaboración de producción científica relacionada con la sociolingüística y las TIC son Androutsopoulos Jannis quien destaca en el nodo central de la red azul, conectado con investigadores tales como Sirpa Leppänen, Dimitrios Koutsogiannis, Kristin Vold Lexander y Crispin Thurlow; lo cual revela un núcleo dinámico en el estudio de interacciones digitales y prácticas lingüísticas modernas (Mayol et al., 2018). Además, se resalta que el clúster rojo, liderado por Jan Blommaert, mantiene una relación directa con Androutsopoulos. Esto evidencia un vínculo académico entre puntos de vista sobre la globalización lingüística y el análisis crítico del discurso (Srisusilawati et al., 2021). No obstante, la existencia de subgrupos temáticos diferentes no impide que la cooperación entre clústeres, según lo señalado por la densidad y disposición de los enlaces, optimice el intercambio metodológico y teórico en el estudio del lenguaje en contextos digitales (Aria & Cuccurullo, 2017b).

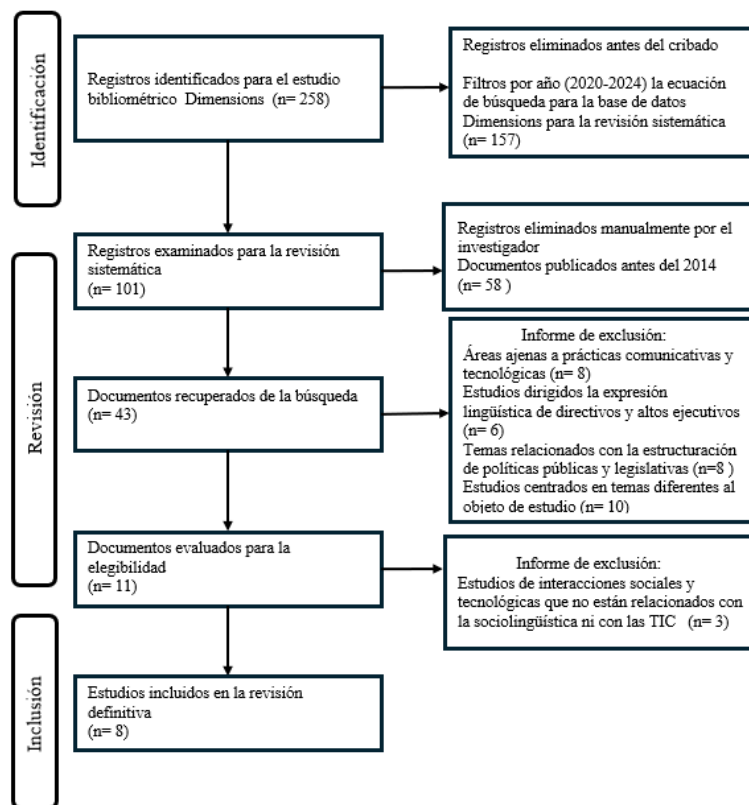
REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE SOCIOLINGÜÍSTICA Y TIC.

Como complemento al análisis bibliométrico presentado en apartados anteriores, se plantea el protocolo PRISMA (2021), que se utilizó de acuerdo con lo planteado en la sección de la metodología. Desde allí se identificaron inicialmente más de 258 documentos utilizando la base de datos Dimensions. Luego con base a los criterios de inclusión y exclusión que se mencionan en el siguiente diagrama, fueron desestimados

para los fines de esta investigación diversos documentos mediante la aplicación de filtros automáticos por año de publicación (2014-2024), dejando 8 registros para revisión sistemática. Algunos de los criterios tuvieron que ver con la actualidad y pertinencia establecido por el investigador. En la figura 5 se muestra el proceso de selección de los documentos de acuerdo al PRISMA.

Figura 5

Diagrama de flujo PRISMA por niveles



Nota: Elaboración propia.

Figura 6

Características de los estudios revisados

Autor (Año)	Objetivo	Métodos	Categorías clave
Androutopoulos, J. (2015)	Analizar cómo las prácticas multilingües en redes sociales influyen en la interacción y construcción identitaria de los estudiantes.	Análisis de contenido digital y observación etnográfica en entornos online.	Multilingüismo digital, identidad, prácticas discursivas en redes sociales.
Blommaert, J. (2010)	Examinar cómo los procesos de globalización afectan el uso y la circulación del lenguaje en contextos educativos mediados por TIC.	Análisis crítico del discurso y revisión documental.	Globalización lingüística, circulación del discurso, TIC en educación.
Thurlow, C. (2011)	Explorar el impacto de las nuevas tecnologías en la comunicación escrita y oral de los jóvenes.	Análisis sociolingüístico de interacciones en plataformas digitales.	Discurso digital, lenguaje juvenil, alfabetización mediática.
Lexander, K. V. (2019)	Investigar cómo las prácticas de alfabetización digital se desarrollan en entornos educativos multilingües.	Estudios de caso con análisis cualitativo de datos textuales y multimedia.	Alfabetización digital, multilingüismo, inclusión educativa.
Leppänen, S. (2013)	Analizar los repertorios lingüísticos y las prácticas digitales de jóvenes en contextos interculturales.	Entrevistas, análisis de redes sociales y etnografía virtual.	Repertorios lingüísticos, prácticas culturales digitales, identidad juvenil.
Koutsogiannis, D. (2015)	Estudiar el papel de las tecnologías digitales en el aprendizaje y uso de lenguas extranjeras.	Métodos mixtos: encuestas y análisis cualitativo.	Aprendizaje de lenguas, TIC, pedagogía digital.
Farr, F. (2016)	Analizar la enseñanza y el aprendizaje de lenguas a través de entornos virtuales y recursos digitales.	Observación participante y análisis de interacciones en plataformas educativas.	Enseñanza de lenguas, plataformas digitales, interacción en línea.
Hatos, A. (2020)	Explorar la comunicación intercultural en aulas virtuales y su impacto en el aprendizaje colaborativo.	Estudios de caso y análisis del discurso mediado por tecnología.	Comunicación intercultural, colaboración virtual, discurso académico digital.

Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la figura 6, es posible identificar que los autores más importantes en el ámbito de las TIC y la sociolingüística en el aula estudian este fenómeno desde puntos de vista complementarios, siendo que establecen un panorama firme para la investigación actual. Por lo tanto, se nota que hay un eje común basado en la interacción digital y las prácticas de discurso en ámbitos medios por tecnología. Los autores Thurlow y Androutopoulos centran su trabajo en cómo las plataformas digitales afectan la creación de identidad, el empleo del multilingüismo y la evolución del lenguaje entre los

jóvenes. Este método se vincula de manera directa con la dimensión micro de la sociolingüística, ya que estudia el cambio y la variación lingüística en comunidades específicas de usuarios.

CONCLUSIONES

El análisis permite comprender que la integración de las TIC en los entornos educativos no sólo modifica los procesos de enseñanza y aprendizaje sino también las dinámicas discursivas, identitarias y culturales que se desarrollan en el aula. De este modo, la evidencia indica que el discurso digital, mediado por herramientas tecnológicas, va más allá del uso instrumental porque cambia la forma en que se crea, se intercambia y se difunde el conocimiento. En este sentido, la perspectiva sociolingüística ofrece un marco crítico que permite comprender cómo elementos como el multilingüismo. Así, las ideologías lingüísticas y la comunicación intercultural contribuyen a la inclusión o exclusión de los estudiantes dentro de estos nuevos espacios de interacción.

Además, se reconoce que el contexto juega un papel crucial. El modo en que las TIC se integran de manera justa y culturalmente adecuada está determinado por las diferencias en la infraestructura, la alfabetización digital y la capacitación docente. La creación de entornos digitales que sean inclusivos y respeten la diversidad lingüística no se da de forma espontánea; más bien, necesita políticas educativas definidas, tácticas pedagógicas deliberadas y un compromiso conjunto de la comunidad educativa.

Por consiguiente, los ámbitos pedagógicos, tecnológicos e institucional están obligados a afrontar los desafíos asociados a la participación discursiva, la visibilización de todas las voces y la adaptación de los contenidos a las diversas realidades lingüísticas. De allí que, las decisiones que se tomen en este campo tendrán un impacto directo en el tipo de ciudadanía digital que se fomente y la capacidad del sistema educativo para crear entornos donde las TIC no sólo hagan más accesible el conocimiento, sino que también fortalezcan la diversidad, la igualdad y el diálogo intercultural.

REFERENCIAS

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017a). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017b). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4). <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Arruda, H., Silva, E. R., Lessa, M., Proença, D., & Bartholo, R. (2022). VOSviewer and Bibliometrix. In *Journal of the Medical Library Association: JMLA* (Vol. 110, Issue 3). <https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1434>
- Ayala, M. (2021). *Paradigma interpretativo: características, metodología, ejemplos*. Liferder.
- Azuero, Á. E. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 110. <https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.274>

- Blommaert, J. (2021). Comprender la sociedad a través del lenguaje: una nueva mirada sobre los grupos sociales y la integración. *Enunciación*, 26. <https://doi.org/10.14483/22486798.16908>
- Brescancini, C. R., Monaretto, V. N. de O., & Bilharva da Silva, F. (2017). Sociolingüística. *Letrônica*, 10(1). <https://doi.org/10.15448/1984-4301.2017.1.28477>
- Bustos Canales, K. (2021). Ética y TIC: Algunas reflexiones sobre el rol de los educadores. *Apuntes Universitarios*, 11(2). <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.633>
- Caixeta, N., Cariaga, R., & Svensson, V. C. (2024). Análisis del “modo” en la construcción del discurso pedagógico digital. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 35(70 (ene-abr)). <https://doi.org/10.33255/3570/1653>
- Chaves Yuste, B. (2020). Revisión de experiencias de gamificación en la enseñanza de lenguas extranjeras. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/digibug.58021>
- Contento, M. (2019). *Estadística con aplicaciones en R* (Utadeo, Ed.).
- Costa, K. S. A. (2016). PARA CONHECER: Sociolingüística. *Revista Ceuma Perspectivas*, 27(1). <https://doi.org/10.24863/rccp.v27i1.46>
- Dávila, L. (2023). *Fundamentos de Rstudio*. <https://rpubs.com/sofiadavila/1099409>
- Echeverría, J., Sociología, D. De, & vasco, P. (2008). Apropiación social de las tecnologías de la información y la comunicación. *Revista CTS*, 4(10).
- Fernández, F. M. (2009). Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje.pdf. In *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*.
- Gamboa Alba, S. (2019). Concepciones docentes de las TIC y su integración en la práctica pedagógica: Estudio de caso en la enseñanza de Derecho. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 24, e07. <https://doi.org/10.24215/18509959.24.e07>
- Gamboa Suárez, A. A., Hernández Suárez, C. A., & Prada Nuñez, R. (2018). Práctica pedagógica y competencias TIC. *Saber, Ciencia y Libertad*, 13(1). <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2018v13n1.2090>

- Larrosa Barbero, M. (2003). Metodología sociolingüística. *Anuario de Lingüística Hispánica*, 19.
- Marchal López, F. M., Sánchez Romero, C., & Martín-Cuadrado, A. M. (2018). Análisis de la competencia lingüística en primaria a través de las TIC. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 53. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i53.08>
- Mateus, J. (2019). El lugar de la tecnología y la cultura digital en el discurso educativo contemporáneo. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 1(140). <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i140.3794>
- Mayol, M., Andrade, E., Retamal-Valdes, B., Bueno, L., & Iurovski, R. (2018). REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA. *Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral*, 11(1). <https://doi.org/10.4067/s0719-01072018000100054>
- Mojica Sauna, A., Contreras Griego, I. R., & Duarte Orozco, M. A. (2022). Fortalecimiento de las lenguas indígenas en Colombia. *EducAcción Sentipensante*, 2(1). <https://doi.org/10.22490/28057597.6250>
- Molina Bernal, I. A., Morales Piñero, J. C., Rodríguez Jerez, S. A., Cote Sánchez, M. C., Martínez Molina, B., Martínez León, H., Tarrio Valverde, G., Salazar, C., & Rojas T., E. (2020). Importancia de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje: estudios en la educación media y superior. In *reponame: Repositorio Institucional Sergio Arboleda*.
- Orozco Moreno, A. L., Tabares Morales, V., & Duque Méndez, N. D. (2018). EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD DE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES: identificando barreras para usuarios con discapacidad visual total. *Revista Observatório*, 4(3). <https://doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2018v4n3p105>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pranckutė, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: the titans of bibliographic information in today's academia world. In *Publications* (Vol. 9, Issue 1). <https://doi.org/10.3390/publications9010012>

- Rodríguez-Iglesias, Í. (2021). Sociolingüística. Una introducción epistémica y política. *Boletín de Filología*, 56(1). <https://doi.org/10.4067/s0718-93032021000100459>
- Sabaté-Dalmau, M. (2023). Migrants' ICT-mediated communication strategies and subversive multilingual practices: Insights from a critical network ethnography. In *Language, Migration and Multilingualism in the Age of Digital Humanities*. <https://doi.org/10.1515/9783110746082-003>
- Sáenz León, S., & Rodríguez Ramos, N. (2022). Análisis bibliométrico de la producción científica de las universidades estatales de Costa Rica indexadas en Scopus, 2011-2019: una aplicación con el paquete de lenguaje R "Bibliometrix." *Bibliotecas*, 40(1). <https://doi.org/10.15359/rb.40-1.1>
- Soares, M. S., & Martins, M. A. (2020). Um panorama sobre a Análise do Discurso Digital. *Revista Da ABRALIN*, 19(2). <https://doi.org/10.25189/rabralin.v19i2.1575>
- Srisusilawati, P., Rusydiana, A. S., Sanrego, Y. D., & Tubastuvi, N. (2021). Biblioshiny R Application on Islamic Microfinance Research. *Library Philosophy and Practice*, 2021.
- Ualt Fonseca, A., Mozzillo, I., & Limberger, B. (2022). Consciência sociolinguística. *Revista (Con)Textos Linguísticos*, 16(34). <https://doi.org/10.47456/cl.v16i34.38480>
- van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>