

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador**  
**Vicerrectorado de Investigación y Postgrado**  
**Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”**  
**Subdirección de Investigación y Postgrado**

## **LA TUTORÍA ACADÉMICA DESDE EL PENSAMIENTO DISRUPTIVO EN EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE**

**Autora: Norys Marina Granado**

[norysgranado@hotmail.com](mailto:norysgranado@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0007-0004-4133>

*Universidad de Carabobo*

**Valencia, Carabobo - Venezuela**

**PP. 194-206**

## LA TUTORÍA ACADÉMICA DESDE EL PENSAMIENTO DISRUPTIVO EN EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN INDEPENDIENTE

**Autora: Norys Marina Granado**

[norysgranado@hotmail.com](mailto:norysgranado@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0007-0004-4133>

Universidad de Carabobo

Valencia, Carabobo - Venezuela

**Recibido:** Junio 2024

**Aceptado:** Noviembre 2024

### Resumen

En el presente ensayo, se vislumbra la capacidad del tutor en el despertar del pensamiento disruptivo en futuros investigadores desde una perspectiva biofila, facilitando respuestas a sus inquietudes en el proceso tutorial y así obtener una producción exitosa. El artículo tiene como propósito describir el perfil de los tutores en su acción tutorial. Para ello, se recurrió a literatura especializada como Veliz (2011), donde señala como ser un tutor de tesis eficaz y eficiente, Hermoso (2021) con su giro enactivo tendencia en seminarios doctorales y Ríos (2017) con el pensamiento disruptivo. Siendo una investigación documental, se trabajó bajo el paradigma interpretativo, para plasmar una Hermenéusis a través de todas esas ideas ajenas proporcionadas por estos autores, obteniendo ideas propias actualizadas sobre esa labor tan importante que ejerce la figura del tutor, y donde el autor principal es el pensamiento disruptivo sobre el cual es necesario hacer énfasis.

**Palabras clave:** Tutoría académica, pensamiento disruptivo, investigación independiente, tutor eficaz.

### ACADEMIC MENTORING FROM DISRUPTIVE THINKING IN THE DEVELOPMENT OF INDEPENDENT RESEARCH WORK

#### Abstract

In this essay, the tutor's capacity is glimpsed in awakening disruptive thinking in future researchers from a biophilic perspective, facilitating answers to their concerns in the tutorial process and thus obtaining a successful production. The purpose of the article is to describe the profile of tutors in their tutorial action. To do this, specialized literature was used such as Veliz (2011), where he points out how to be an effective and efficient thesis

tutor, Hermoso (2021) with his enactive turn, tendency in doctoral seminars, and Ríos (2017) with disruptive thinking. Being a documentary investigation, we worked under the interpretive paradigm, to capture a Hermeneusis through all those foreign ideas provided by these authors, obtaining our own updated ideas about that important work carried out by the figure of the tutor, and where the main author is the disruptive thinking on which it is necessary to emphasize.

**Key words:** Academic tutoring, Disruptive thinking, independent research, effective tutor.

### Introducción

La tutoría académica, surge como área ineludible para su discusión dentro de la cultura investigativa de cualquier comunidad científica con métodos, formas de análisis, argumentación y discursos propios. Es de mencionar a González y Achiong (2018) donde reconocen que “la tutoría en la formación... inicial desempeña un importante papel por cuanto mediante acción personalizada al estudiante contribuye de manera significativa a la formación científica investigativa” (p. 17). Se puede decir que, la tutoría es un asunto de asesoramiento, guía, orientación y comunicación de un tutor con el estudiante investigador manteniendo una relación psicoafectiva, conservando una concordancia respetuosa que le permita abrir ese abanico de conocimiento entre ellos en la realización de un trabajo de grado. Aludiendo a Torrealba et. al. (2016), ellos señalan que la tutorización es un quehacer docente “...esencialmente socializador que vincula al tutor y al tutorando donde el primero le proporciona al segundo las herramientas teóricas, metodológicas y afectivas para lograr la construcción de un trabajo de grado exitoso” (p. 14).

Por eso, ambos deben estar impregnados de una franca empatía, creando condiciones de un ambiente armónico, propiciando una conducción adecuada y óptima, donde sea fundamental el respeto mutuo, motivación, colaboración y una comunicación abierta desde el inicio del proceso investigativo, con una orientación efectiva y constante, siendo esto un aspecto crucial para el éxito en la producción de un trabajo de investigación independiente.

Dentro de este orden de ideas, en todo proceso de investigación, se necesita el perfil del tutor y tutorado. De esta manera, Ruiz (2014) señala que, la tutoría es la

estrategia por medio de la cual el estudiante aprende a investigar. Se puede decir que, mediante el proceso de tutoría, se consolida la construcción del trabajo de investigación, resaltando la relación sólida entre tutor y el tutorado para alcanzar ese aprendizaje significativo en el quehacer científico.

En relación con el tema propuesto, en la actualidad ocurren ciertas situaciones en la relación tutorial donde existe tutores necrófilos que aún, conociendo sus competencias, no las cumplen, hasta llegar al punto de imponer al estudiante investigador el tema, la metodología, el paradigma; coartando su creatividad, aptitudes, vivencias, experiencias, aprendizajes y estrategias, que le van a permitir interpretar y comprender esa realidad enactiva.

Es importante destacar la libertad que debe tener el estudiante como investigador en la construcción de sus propias ideas hasta llegar con originalidad al producto final de su trabajo. Tal vez, esos tutores necrófilos han sido formados bajo ese mismo círculo vicioso, transmitiendo a los tesisistas esa misma trayectoria, al imponer y desviar el cumplimiento del quehacer pedagógico como tutor académico. Su actitud trae como consecuencia que el estudiante investigador sienta angustia, miedo, temor y fobia; induciéndolo abandonar el proceso investigativo.

Por lo tanto, el tutor debe proporcionar observaciones precisas y constructivas sobre el trabajo de investigación, ya que es quien funge como un guía en la definición y selección de un tema relevante y viable, así como en la planificación y ejecución del mismo. También cumple con sus funciones como tutor identificando áreas de mejora y ofreciendo sugerencias para fortalecerlas, fortalecer las capacidades cognitivas y metacognitivas del investigador novel y su conocimiento sobre los temas de estudio e interés, procurando la obtención de una producción intelectual bien acabada. De esta manera, el tesisista pueda sentirse cómodo al expresar sus ideas, dudas y preocupaciones.

Al respecto, Ruiz (2005) alega que el tutor debe ser un profesional competente para apoyar al estudiante en relación con la construcción del trabajo de grado y con el desarrollo de sus competencias investigativas "...Hasta llevarlo a ser un investigador

consciente y autónomo” (p. 8). Visto de esta forma, se necesita dismantlar ese pensamiento controlador de muchos tutores para dar paso a las nuevas tendencias en acción tutorial de los tutores biófilos, quienes guían, orienta y son comprometidos con el proceso investigativo.

Es así que las universidades deben asignar un profesor tutor, que ostente competencias para gestionar, de forma integral y sistémica, el proceso tutorial, con miras a generar conocimiento científico y así poder servir de acompañamiento al participante de postgrado en el desarrollo de su investigación. Sin embargo, son pocos los profesores académicos que asumen este rol con éticas y profesionalismo.

De acuerdo con Veliz (2011), éste señala que una labor del tutor de trabajo de grado o tesis, amerita el compromiso de quien lo asume. Y que, también, debe desarrollar competencias o dominio metodológico, ética, responsabilidad y respeto para ese proceso orientando y tener la capacidad para organizar contenidos.

### **Ideas Ajenas Vs. Ideas Propias Como Proceso Investigativo**

Se hace necesario, la revisión de algunas literaturas concomitantes, como principio, para posteriormente, obtener un pensamiento disruptivo, donde se fijen ideas propias, sobre la indagación y profundización de la temática en cuestión, vislumbrando características de los tutores y tutorado, los cuales son los principales intérpretes inéditos, dentro de las obras presentadas en las tablas del escenario.

Dentro de esta perspectiva, Bower y Christensen (1995), realizaron un estudio sobre innovaciones disruptivas, definiéndolas como aquellas que originan un nuevo mercado de valor, rompiendo, sustituyendo o desplazando el que ha existido anteriormente.

Evidentemente, existen literaturas, donde se mencionan las competencias del tutor, para estimular y obtener del tutorado una producción intelectual deseada. Uno de los más autores más renombrados para el desarrollo de la temática es Hermoso (2021), con su trabajo sobre *veinte lecciones en la formación tutorial*, en el cual, Hermoso (2021),

menciona unos decálogos que debe asumir el tutor eficaz, entre los que vale la pena mencionar: Ser investigador activo; poseer capacidad para determinar el grado de dependencia, independencia del tesistas; la habilidad comunicacional; un profundo respeto por el otro; respetar y hacer respetar el pensamiento ajeno; un dominio sobre la temática de la investigación tutorada y fomentar la confianza mutua, entre otros.

De acuerdo con este cúmulo de ideas ajenas, una vez que se aplican estas competencias, surge una transformación biófila en el proceso tutorial, logrando de manera efectiva la innovación de conocimientos, construcciones de producciones independiente, bajo las perspectivas e inquietudes que se encuentran facinerosa en el fascinante mundo como lo es la mente.

Continuando con la travesía en el mundo de las lecturas y fuentes consultadas, se considera relevante mencionar el libro de Casella (2021), en donde se expone un interesante capítulo sobre diseño disruptivo de Vaquerizo (2018), el cual describe las competencias en el proceso de innovación y desarrollo del pensamiento disruptivo apropiado al proyecto que se va a ejecutar. El autor destaca ideas como que: Primeramente, se debe jerarquizar y equiparar las necesidades presentadas en la realidad indagada, para seleccionar la de mayor prioridad; idear una solución innovadora en donde se valore el uso del tiempo y el dinero; y prestar atención a las tendencias e innovaciones tecnológicas.

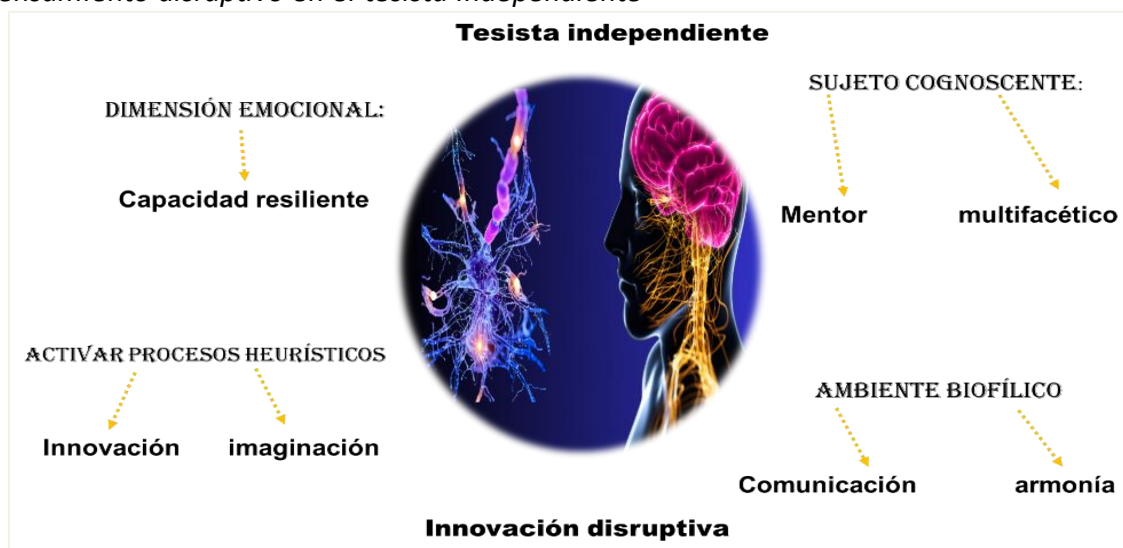
Una vez organizada esas ideas propias, se aplica el pensamiento disruptivo, el autor lo presenta a través de estas premisas: (a) *un objetivo como referencia*: Es decir, proponerse un objetivo, el cual se va desarrollando en todo ese recorrido tutorial, para lograr dar soluciones factibles; (b) *los errores no existen*: Palabras fuerte de una realidad, se debe experimentar y atreverse, a través de ensayo y error se obtendrán los resultados; (c) *escapa de lo conocido*: Si ya preexiste, qué sentido tiene la investigación se debe romper con ese prototipo, para presentar ideas frescas, propias; y (d) *cuestiona todo*: Ser crítico, sugerir soluciones con derecho a equivocarse.

En este sentido, el pensamiento disruptivo es un proceso, que aplica a nivel de cualquier proyecto que se plantee el investigador, no solamente a nivel de tendencias del mercado en el ámbito empresarial, sino a nivel científico proporcionando investigaciones independientes, donde es importante la formación académica de ese tutor cognoscente, para accionar y estimular el pensamiento disruptivo, proporcionando conceptualizaciones transformadoras en el tutorado.

Sobre las bases de las ideas expuestas, es necesario examinar la influencia que ejerce el pensamiento disruptivo en las producciones investigativas independiente. Para Juré (2021), el pensamiento disruptivo se define como un pensamiento-acción, que produce alternativas diferentes. La afirmación anterior, indica que es el momento de agilizar el discernimiento de nuestras ideas a través de la liberación de la inteligencia múltiple, obviando perspectivas establecidas, es mostrar nuestra parte epistémica de las cosas, siendo importante en la comprensión del ser humano. Entonces es necesario extender las ideas disruptivas a las competencias del tutor. A continuación, se muestra la figura 1, donde se mencionan las competencias tutoriales, avivando así el pensamiento disruptivo en el tesista independiente. Posteriormente, se describe cada una de ellas.

**Figura 1**

*Pensamiento disruptivo en el tesista independiente*



Fuente: Autora

1. *Sujeto cognoscente*: Se debe ir de la tutoría a la mentoría, en donde se demuestre toda su dimensión cognitiva, basándose del conocimiento obtenido de la realidad en estudio.

2. *Ambiente biofilico*: Es un aspecto primordial, debe ser un espacio donde reine la comunicación, armonía, tranquilidad y paz, ya que estos son los peldaños para llegar a la comprensión e interpretación del discernimiento, la creatividad y la innovación.

3. *Procesos heurísticos*: Dentro de estos procesos se pueden mencionar, la invención, innovación, imaginación para dar aportaciones, formando parte de una activa investigación.

4. *Dimensión emocional*: El pensamiento, la mente es la residencia donde mora las emociones y el sentimiento, que en todo momento tienden a ser protagonista en nuestra vida diaria, por lo que se debe conocer e instruirse en este campo, siendo factor al momento de estimular ese pensamiento disruptivo.

5. *Innovación disruptiva*: Una vez que se ejecuta todas estas competencias en la tutoría académica, surge esa transformación de la realidad indagada, donde se desprende la teoría, utilizando el recorrido de manera idónea a través del paradigma unido al método, generando ideas constructivas positivas con soluciones explosivas en ese investigador independiente.

Basándose en un proceso dialéctico, se representa el arqueo de las ideologías ajenas con las doxas propias, para observar estos procesos que nos sirven como brecha de la intencionalidad del pensamiento disruptivo, considerado como la capacidad para fragmentar lo existente. A continuación, se presenta la tabla 1 donde se visualizan las competencias, Ideas ajenas e Ideas propias.



**Tabla 1***Investigación, acción tutorial y pensamiento disruptivo.*

Competencias	Ideas Ajenas	Ideas Propias
Tutoría Académica	Terán (2012) manifiesta la tutoría se basa en tres competencias: conocimiento teórico-epistémico.	La tutoría es una relación biofila, donde el mentor cumple el rol de cognoscente, en lo cognitivo, metodológico, emocional y axiológico.
Pensamiento Disruptivo	Domínguez (2019): El pensamiento disruptivo, es fruto del entrenamiento continuo de nuestros comportamientos, si lo entrenamos, podemos generar soluciones radicales y novedosas.	El pensamiento disruptivo es la maquinaria central de nuestra mente, donde se encuentran las ideas sobrenaturales del ser humano.
Investigación Independiente	Gaspar Cobarrubias (2016), El investigador (a), es alguien que lleva a cabo o que participa en una investigación, ósea que lleva adelante un proyecto orientado a la búsqueda de conocimiento y al esclarecimiento de hechos y de relaciones.	La investigación independiente, es el producto final de todo el proceso tutorial, esa es la finalidad y la satisfacción del trabajo del tutor biofila, el logro de la autenticidad del trabajo de su tutorado.

Fuente: Autora

De esta manera, se evidencia la importancia de esas ideas ajenas como bases para el entendimiento y la comparación de los diferentes postulados sobre la temática desarrollada, propiciando esa estimulación para plasmar ideas propias de la autora y la importancia de estos descriptores para la elaboración de investigaciones intelectuales independiente.

### Algunas Reflexiones de Cierre

Llegando al miramiento concluyente de este artículo, se reflexiona primeramente en cuanto que el tutor tiene que ser un profesional de amplia experiencia, tanto en el campo de la docencia como en el de investigación; que posea competencias y atributos que le permitan crear situaciones apropiadas para el progreso efectivo, brindando un acompañamiento cercano y personalizado; actuando como guía, motivador, generando

empatía, confianza y comunicación, permitiéndole al tesista desarrollar habilidades en el pensamiento creativo y crítico. Demostrando así, un equilibrio de sus habilidades académicas y humanas, todo ellos articulado con la meta investigativa que se tiene previsto cumplir, para así impulsar la formación investigativa en los tesistas noveles.

Dentro de este contexto, en el desempeño de un tutor, deben prevalecer los diferentes roles como facilitador, evaluador, mediador y planificador en donde se faciliten el aprendizaje al tesista investigador, que va desde la elaboración del trabajo de grado, hasta alcanzar los objetivos académicos sugeridos por la universidad permitiéndole producir una tesis de alta calidad. De este modo, las universidades deben designar un profesor tutor que posea competencias en investigación.

En relación, con algunas capacidades que debe tener un tutor, se encuentra el promover la libertad y el compromiso del tesista investigador, animándolo a tomar decisiones y asumir un papel activo, protagónico, que le permita apropiarse de una forma asertiva y afectiva de ese proceso investigativo, compartiendo esos saberes y afianzando esos conocimientos con otra mirada para la construcción de su producción con sus propias ideas y originalidad.

Es importante, que los tutores biófilos apliquen estrategias necesarias al tesista novel en la investigación con la finalidad de romper con las ideas preestablecidas y se promueva con ello buscar soluciones innovadoras que generen un quiebre con las normas preconcebidas. Y así, dar paso a las nuevas tendencias en la acción y relación tutorial, desmantelando ese pensamiento disruptivo mediante una mente abierta, flexible pero a la vez cuestionadora y curiosa, dispuesta a navegar nuevas ideas y rumbos, tomar riesgos y experimentar diferentes enfoques.

Aquellos tesistas investigativos, deben adoptar el pensamiento disruptivo para enfrentarse a la incertidumbre y la ambigüedad, y puedan ver las dificultades y los problemas como oportunidades para aprender y crecer dentro del campo investigativo. Mediante ese rompimiento de esas ideas preconcebidas se va dando paso a ese

conocimiento disruptivo, permitiéndole al tesista investigador, la construcción de su trabajo de grado o tesis con ideas propias, innovadora y con originalidad.

Para lograr esa nueva tendencia del investigador tesista con pensamiento disruptivo, éste debe poseer el arte de analizar y procesar aquellos datos con originalidad, utilizando su percepción y emocionalidad para producir nuevas ideas y soluciones, y así dejar atrás los modelos tradicionales habituales. Por eso, es que un investigador tesista debe ir aumentando demarcaciones acertadas con respeto a su producción. Tomando en cuenta, ese cúmulo de conocimiento previo que le permitirán ser ágil en la hora de tomar decisiones.

## Referencias

- Bower, J. L. y Christensen, C. M. (1995). Disruptive technologies: Catching the wave. *Harvard Business Review*, 73(1), 43-53.
- Domínguez, L. (2019, 22 agosto). El pensamiento disruptivo se puede entrenar si cambias tus comportamientos. *Medium*. <https://luchodominguez.medium.com/disruptive-thinking-o-c%C3%B3mo-generar-productos-radicales-para-cambiar-el-mundo-b82ec3e86b99>
- Gaspar Cobarrubias, M. J. (2016). El investigador independiente. *EFACICO. Portal del Egresado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación*. *efacio.com*
- González y Achiong (2018). *La labor tutorial y su impacto en la formación científico-investigativa inicial del docente*. Pesqui.
- Hermoso, V. (2020). Acción Tutorial en el campo de la tecnología: principios. *San VEINTE Joaquín de Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua*.
- Hermoso, V. (2021). Avíos para confinados en UBA-DIEP (Ed.), *Veinte lecciones en la formación tutorial*, 7, 7-14.
- Ríos, M. D. (2017). Pensamiento disruptivo. *NovaGob*. <https://red.novagob.org/pensamiento-disruptivo/>
- Ruiz, C. (2005). Enfoque estratégico en la tutoría de la tesis de grado: un modelo alternativo para aprender a investigar en el Postgrado. *Revista Sapiens*. 6 (1). 61-83.
- Ruiz, C. (2014). *Cómo llegar a ser un tutor competente*. Santillana.
- Terán, G. (2012). *Los trabajos de grado y niveles de productividad en los postgrados: aproximación teórica de seguimiento tutorial*. Eidos.
- Torrealba, M., Mendoza, J. y Montes, M. (2016). El fluir emocional del investigador: una visión desde la biología social relacional. *Revista REDINE*. 8(1). [http://bibvirtual.udu.edu.ve/db/psm\\_ucla/edocs/REDINE/Vol&especial/Vol8N11.pdf](http://bibvirtual.udu.edu.ve/db/psm_ucla/edocs/REDINE/Vol&especial/Vol8N11.pdf)
- Veliz, A. C. (2011). *Tutores y tesistas exitosos* (8a. ed.). Librería Virtual.

### **Síntesis Curricular**



**Norys Marina Granado**

Postdoctorado en Investigación de la formación tutorial. Doctorado en Ciencias de la Educación por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Maestría en Gerencia Avanzada en Educación. Licenciada en Ciencias Sociales en la Universidad de Carabobo. Diplomado en Asesorías y Tutoría en Investigación en la UC y en Convenio UPEL - Colegio Universitario de Administración y Mercadeo. Coordinadora de práctica profesional. Docente universitaria y Educación Básica (jubilada). Ejerciendo cargo de coordinadora en el departamento de investigación, adjunta a planificación y evaluación en la UNEFA Isabelica. Actualmente me desempeño como facilitadora en el diplomado de investigación de la Universidad de Carabobo. Tutora y asesora de tesis en todos los niveles.