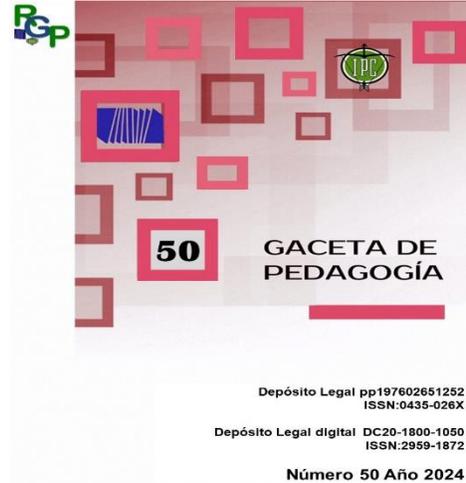


El hombre frente a la técnica y la ciencia: una comprensión garciabacciana desde el raciovitalismo¹

Man in the face of technology and science:
a garciabaccian understanding from
the perspective of ratiovitalism

O homem diante da tecnologia e da ciência:
uma compreensão garciabacciana na perspectiva
do raciovitalismo

L'homme face à la technologie et à la science:
une compréhension garciabaccienne du point de
vue du ratiovitalisme



 **Julia Luisa Flores Espejo**
jflorespejo@hotmail.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela**

Recibido: 16 de enero 2024 / Aprobado: 19 de abril 2024 / Publicado: 23 de julio 2024

RESUMEN

Este ensayo presenta algunas ideas de Juan David García Bacca (JDGB) sobre conceptos antropológicos de su filosofía, referidos a transfinitud y transustanciación, que permiten comprender el dinamismo del hombre en la actualidad frente a la técnica y la ciencia, en correspondencia con la razón vital, superadora de la razón pura. JDGB contextualiza históricamente el conflicto existencial del

ABSTRACT

This essay presents some ideas of Juan David García Bacca (JDGB) on anthropological concepts of his philosophy, referring to transfinitude and transubstantiation, which allow us to understand the dynamism of man today in the face of technology and science, in correspondence with vital reason, surpassing pure reason. JDGB historically contextualizes the existential conflict of man seeking to highlight the dialectic

RESUMO

Este ensaio apresenta algumas ideias de Juan David García Bacca (JDGB) sobre conceitos antropológicos de sua filosofia, referentes à transfinitude e à transubstanciação, que nos permitem compreender o dinamismo do homem hoje diante da tecnologia e da ciência, em correspondência com a razão vital, superando a razão pura. JDGB contextualiza historicamente o conflito existencial do homem ao

RÉSUMÉ

Cet essai présente quelques idées de Juan David García Bacca (JDGB) sur des concepts anthropologiques de sa philosophie, se référant à la transfinitude et à la transsubstantiation, qui nous permettent de comprendre le dynamisme de l'homme d'aujourd'hui face à la technologie et à la science, en correspondance avec la raison vitale, dépassant la raison pure. JDGB contextualise historiquement le conflit exis-

¹ El contenido de este ensayo se presentó en el foro titulado *Inteligencia Artificial: ¿amenaza o ventaja?*, realizado el 10 de mayo del 2023 en el Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela.

hombre buscando resaltar la dialéctica entre su ser y su ente, lo finito e infinito, lo natural y lo artificial, como parte de su realidad antropológica. Termina mostrando una moralidad que se encarna en el hombre por su capacidad decisoria sobre el disfrute de la técnica y la ciencia, capitales modernos no sólo de la transformación del mundo, sino también de su transustanciación, rompiendo toda barrera en pro de su empeñada idea de ser Dios, señor y amo de una naturaleza artificializada a su imagen y semejanza, incluyéndose a sí mismo.

between his being and his entity, the finite and the infinite, the natural and the artificial, as part of his anthropological reality. It ends up showing a morality that is incarnated in man through his decision-making capacity over the enjoyment of technology and science, modern capitals not only of the transformation of the world but also of its transubstantiation, breaking all barriers in favor of his stubborn idea of being God, lord and master of artificial nature in his image and likeness, including himself.

buscar destacar a dialéctica entre seu ser e sua entidade, o finito e o infinito, o natural e o artificial, como parte de sua realidade antropológica. Acaba por mostrar uma moral que se encarna no homem através da sua capacidade de decisão sobre o usufruto da tecnologia e da ciência, capitais modernos não só da transformação do mundo, mas também da sua transubstanciação, rompendo todas as barreiras em favor da sua teimosa ideia de ser Deus, senhor e dono de uma natureza artificial à sua imagem e semelhança, incluindo ele mesmo.

tentiel de l'homme en cherchant à mettre en évidence la dialectique entre son être et son entité, le fini et l'infini, le naturel et l'artificiel, comme faisant partie de sa réalité anthropologique. Elle se termine en montrant une morale qui s'incarne dans l'homme par sa capacité décisive à jouir de la technologie et de la science, capitales modernes non seulement de la transformation du monde, mais aussi de sa transsubstantiation, brisant toutes les barrières en faveur de son idée obstinée d'être Dieu, seigneur et maître d'une nature artificialisée à son image et à sa ressemblance, y compris la sienne.

Palabras claves: Técnica, Ciencia, Transfinitud, Transustanciación, Raciovitalismo

Key words: Technique, Science, Transfinitude, Transubstantiation, Raciovitalism

Palavras-chave: Técnica, Ciência, Transfinitude, Transubstanciação, Raciovitalismo

Mots-clés: Technologie, Science, Transfinitude, Transsubstantiation, Raciovitalisme

*Ningún hombre se sumerge dos veces
en el mismo río
(Heráclito)*

*Mi vida ha sido un atrevimiento constante contra todo
(Juan David García Bacca)*

El destacado desarrollo de la inteligencia artificial en la actualidad debe llevar necesariamente a preguntarse si esto constituye una amenaza o una ventaja en la sociedad. En este contexto es un honor abrir un pequeño espacio para presentar algunas de las ideas filosóficas principales de Juan David García Bacca (JDGB en adelante; 1901-1992), en las que se puede apreciar que su pensamiento está a la altura de los nuevos tiempos, como lo han señalado diferentes autores en el ámbito internacional. Este ilustre filólogo y filósofo navarro transterrado de suelo español estudió Matemáticas, Física, Biología y Lógica, apasionándose por los temas filosóficos de la ciencia y la técnica. Se

desempeñó como docente en la Universidad Central de Venezuela (UCV), donde fundó la Facultad de Filosofía y Letras y el Instituto de Filosofía. También fue docente en la cátedra de Filosofía del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC).

Iglesias Granda (2022) lo señala como un filósofo de la disrupción tecnológica y como “el principal filósofo de la tecnología en lengua española que vivió y pensó a lo largo del siglo XX” (p. 1). Asimismo, Alberto del Campo (1952) expresa que “por el interés de su obra, la profundidad de su pensamiento y la extensión de su magisterio ha pasado a ser maestro de América, legítimo y auténtico heredero del puesto y la función que en su hora tuvieron Ortega y Unamuno” (p. 55). En consonancia con esto, se puede apreciar que el pensamiento filosófico garcíabacciano sobre la técnica o tecnología se mantiene vigente, reflejándose en tesis doctorales como la de Aretxaga Burgos (1999) y la de Gimeno Monfort (2015a).

En este sentido, el *Proyecto “Juan David García Bacca” para la Educación en Ciencias*, inscrito en el Centro de Investigaciones de Ciencias Naturales “Manuel Ángel González Sponga” (CICNAT), Departamento de Biología y Química del Instituto Pedagógico de Caracas, surgió como una alianza académica entre la Cátedra de Bioquímica y la Cátedra de Filosofía de la Educación de esta institución. Dicho proyecto se encuentra inscrito en la línea de investigación denominada *Epistemología en la Formación Docente en Ciencias*, en la que se destaca la importancia de traer a discusión temáticas filosóficas sobre la ciencia y la técnica que permiten enriquecer la formación docente.

En dicho sentido, este ensayo pretende contribuir en la formación de docentes reflexivos y críticos frente a las promisorias bondades e incertidumbres que ofrece la inteligencia artificial, como parte del deslumbrante avance de la ciencia y la tecnología en esta sociedad moderna. El uso de algunas citas textuales en este trabajo busca reflejar el sentido y significado real de las ideas originales de los autores, ya que pudieran debilitarse con el parafraseo.

De acuerdo con Beorlegui (1998), JDGB comenzó a transitar por el raciovitalismo o

Vitalismo historicista de Ortega y Gasset entre 1939 y 1947, después de andar por la escolástica y el pensamiento lógico-científico (1928-1939). Este acercamiento al pensamiento orteguiano, seguido de su posterior incursión en el existencialismo heideggeriano (1947-1970) y el pensamiento marxista (1960-1980), le permitiría una base interpretativa de la tecno-ciencia (1980-1992) desde su propia contribución intelectual. En su obra *Elogio a la técnica* se puede apreciar la siguiente expresión de Ortega y Gasset de 1933 que quedó plasmada antes del prólogo en los siguientes términos (García Bacca, 1987): “Uno de los temas que en los próximos años se va a debatir con mayor brío es el del sentido, ventajas, daños y límites de la técnica” (p. 7). En la actualidad, estas palabras siguen cobrando realidad cuando el avance imponente y acelerado de la ciencia y la tecnología se despliega transformando el mundo, sin cálculo alguno de las consecuencias inesperadas e implicaciones éticas, como es el caso de la inteligencia artificial generativa, la biotecnología, la automatización, el transhumanismo, el metaverso, la red 5G, la realidad virtual, la impresión 3D, la computación cuántica, entre otros.

Cabe destacar que JDGB no diferencia entre técnica y tecnología, como tampoco considera que la primera sea antes que la segunda, por lo que Aretxaga Burgos (1999) escribe y justifica hablar de una filosofía de la técnica de JDGB. En este sentido señala que “la filosofía de la técnica de JDGB resulta de una originalidad tal que no admite encasillamiento completo en ninguna de las tradiciones existentes por abarcarlas a todas y superarlas” (p. 36). Aunque Marcos (2018) considera la evolución de la técnica en el siguiente orden: técnica → tecnología → tecnociencia → biotecnología → antropotecnia, se puede entender que el pensamiento filosófico garcíabacciano permite comprender tal avance en el surgimiento de nuevas tecnologías. Al respecto, Flores Espejo et al. (2020) señalan lo siguiente:

La Antropología Filosófica de García Bacca está orientada en función de la acción creadora (*ποίησις*) del hombre y nos permite entender la actitud del hombre moderno ante la naturaleza y ante sí mismo, así como la importancia que tiene la técnica (*τέχνη, τεχνικός*) en nuestro mundo moderno. La humanidad ve en ella su recurso para conquistar grandes metas y para solucionar grandes problemas. De sus grandes descubrimientos surgirán nuevos modos de ver el mundo y de verse el

hombre a sí mismo, esperando que estos sean favorables al plan de realización del hombre (p. 477).

Actualmente, las redes neuronales, de donde ha emergido el *ChatGPT* (*Chat Generative Pre-trained Transformer*, por sus siglas en inglés) es parte de esta búsqueda de superación constante del hombre para mejorar sus capacidades. Esto se puede interpretar desde lo que este filósofo ha denominado enmaterialización de ideas o ideas enmaterializadas, considerando su concepto de ciencia sintética como ciencia transcendental (García Bacca, 1984).

Asimismo, la visión de la técnica y la ciencia de JDGB permite incluir el transhumanismo, cuya pretensión es mejorar las capacidades humanas físicas, psicológicas e intelectuales a través de tecnologías como la ingeniería genética, la nanotecnología y la cibernética, haciendo del ser humano natural un transhumano, un humano mejorado artificialmente, lo que se ha denominado mejora humana (*human enhancement*). Marcos (2018), en su alusión al famoso libro titulado *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*, cuyo autor es Antonio Diéguez, publicado en el 2017, señala que la *World Transhumanist Association* considera el transhumanismo como producto de la razón aplicada.

JDGB ofrece una poderosa visión antropológica que permite conocer al hombre en su capacidad transformadora y creadora, hoy puesta en escena, como parte de todo su potencial, capaz de alterar ontológicamente al ser humano por medios tecnológicos, artificiales. Gimeno Monfort (2017) interpreta el sentido práctico de la filosofía garcíabacciana en los siguientes términos: “*si la filosofía quiere adquirir verdadera legitimidad práctica, entonces debe hacerse cargo del aspecto que realmente transforma la realidad del mundo de los hombres, a saber, la ciencia y la técnica*” (p. 10-11). De este modo, JDGB cambió el concepto de “capital” como agente transformador de la sociedad por los conceptos de ciencia y técnica, como medios transformadores con mayor potencial de facticidad creativa. De este modo, la ciencia y la técnica son conceptos importantes de la filosofía garcíabacciana en su relación con la naturaleza por el potencial fáctico que tienen para transformarla.

Por una parte, JDGB esclarece lo que define por naturaleza (del griego *Physis*) en las siguientes dos expresiones (García Bacca, 1987): “cosa natural, o cosa en estado natural, es aquella –sea la que fuere: agua, sol, hombre, pino —que, por sí misma, llegue a un *final* que sea *su fin*”, esclareciendo que “por ser *final*, se detiene el proceso —de crecimiento, desarrollo, evolución ...—; por ser *fin*, la cosa llega a ser o estar perfecta” (p. 17). Ahora bien, citando a Aristóteles, García Bacca (1987) señala que existen cosas naturales que “por un accidente, no alcanzaron su fin y final: no llegaron a perfectas” (p. 18), por lo que admite que la naturaleza puede ser imperfecta.

Por otra parte, partiendo del origen griego de la palabra técnica, en griego *Techné*, JDGB la distingue de práctica, ya que “la técnica incluye un plan racional de montaje de algo, —casa, televisor, universidad, plan de obras públicas...—, mientras que la práctica monta algo según receta, fórmula hecha (formulario)” (García Bacca, 1967, p. 5). En este sentido, señala que la técnica “tiene por fin y final llevar a cabo, terminar, lo que la naturaleza dejó imperfecto”; por lo tanto, “la técnica no posee ni fin propio ni final propio. Fin y final, se los dicta la naturaleza” (García Bacca, 1987, p. 19). Por ello, en este contexto, técnica y naturaleza se contraponen inicialmente, pero terminan complementándose, aunque el plan de la técnica es dominar la naturaleza.

La visión de JDGB se centra en una “ontología de la creación y de la novedad en la cual la técnica se constituye como verdadero agente metafísico transformador de la realidad” (Iglesias Granda, 2022, p. 1). Al respecto, JDGB señala que “la técnica no debe ni puede hacer más que mantener tal perfección o reponerla si se hubiera perdido o producirla si no se ha llegado, por un accidente, a ella”, agregando que la “naturaleza es norma o fin supremo, la técnica es medio para tal fin” (García Bacca, 1987, p. 21). Esta concepción garcíabacciana de la naturaleza evolucionó desde el tomismo.

En su primer sistema de pensamiento JDGB pasa de una concepción del hombre proveniente del tomismo, en la que el *ser* y la *naturaleza* son concebidos de forma estática, lo que se torna insuficiente para comprender el verdadero dinamismo humano, así como la ciencia y la técnica. La búsqueda del hombre de comprender la ciencia y la técnica desde la racionalidad lo ha llevado por diferentes travesías; una de ellas fue

pensar que la razón pura kantiana era suficiente para explicarlas desde sus propias estructuras y capacidad creativa, tomando a la física como modelo de ello, es decir, como reflejo mismo de la razón pura.

No obstante, JDGB lo consigue en el concepto o categoría orteguiana denominada *vida del hombre*, referida al “conjunto de procesos internos de pensamientos y sentimientos que darían, en el supuesto de poder acceder a dichas leyes o principios, una cierta rigurosidad a la hora de poder establecer una ciencia que centre su atención en la historia misma” (Gimeno Monfort, 2015b, p. 68). En este sentido, la técnica, estando asociada siempre a la vida humana, lleva en sí una dimensión antro-po-cósmica que implica un proceso transformador del universo en un mundo para el hombre, por lo que la técnica presta un servicio a la vida (Aretxaga Burgos, 1999). Por lo tanto, la técnica se concibe dentro de un plan categorial-vital, es decir, transcendental-vital, ya que la vida misma encarna cada época dándole unidad y estructura, de modo que hay diferentes tipos vitales humanos y diferentes estructuras científicas de forma correlativa.

Cada tipo vital está en correspondencia con la estructura científica de la época; al respecto, Gimeno Monfort (2015b, p. 93) señala que, en sentido garcíabacciano, “los tipos de vida determinan de raíz los tipos de ciencia, filosofía, metafísica, antropología, etc.”. Asimismo, Aretxaga Burgos (1999, p. 184) considera que la vida humana “funciona como variable independiente del cambio histórico de las ciencias”, por lo que se puede entender que la ciencia es un producto vital histórico, cuyas raíces subyacen en los tipos de vida de la existencia humana en diferentes épocas.

Como variable histórica independiente, la vida humana adquiere diferentes valores denominados *planes categoriales vitales* que se corresponden con la estructura de un tipo de ciencia. Asimismo, cada plan categorial-vital está constituido por categorías vitales, es decir, vivenciales, que son las que generan la condición de posibilidad de la ciencia, mientras que el resto de las categorías son más bien periféricas, lo que hace que el plan categorial-vital sea transcendental.

En este orden de ideas, la *razón vital*, *razón viviente*, *racionalidad vital* o *raciovi-*

talismo emerge como la contracara de la razón pura para darle sentido a la categoría vida como un *surtidor espontáneo de sentimentalidades* o *surtidor espontáneo de novedades* que lanza al hombre a su transcendencia y que es en sí razón científica, intelectual y creadora, capaz de transformar lo real. La razón vital, siendo contentiva de la razón pura, deja a esta última sin “estructura y condición de posibilidad de conocimiento, así como estructura de las propias ciencias. Del mismo modo, ha dejado de constituirse bajo principios universales y categorías” (Gimeno Monfort, 2015a, p. 34). Así, la ciencia y la técnica se entienden como productos creativos de la vida misma, la cual escapa de los encierros de la razón pura porque no puede contenerla, limitarla, suplantarla ni explicarla.

Por lo tanto, la razón vital supera la razón pura y la razón instrumental, incluyendo la razón histórica, brindando respuestas a la creatividad del hombre frente a la ciencia y la técnica, en su tendencia transfinitante. Estas características superan la razón pura, la cual queda limitada para responder a la dinámica real de la ciencia y la técnica. Además, la racionalidad vital está determinada por cada época histórica; al respecto, Ortega y Gasset (2005) señala que “por ser la existencia humana propiamente vida, esto es, proceso interno en que se cumple una ley de desarrollo, es posible la ciencia histórica” (p. 71). De este modo, la razón vital se puede entender como subyacente a la racionalidad tecno-científica, superando la razón pura por ser mucho más amplia, objetivadora, autoconsciente, capaz de transustanciar al mundo e ir más allá de la prisión racional cartesiana de la lógica, la matemática, lo formal.

En este sentido, García Bacca (1990) considera que “la ciencia gana en pureza, y en eficacia, cuando la construye la razón vital, poniéndola a máxima distancia de sí y de la inteligencia contemplativa, intuitiva...; y pierde en pureza científica y en eficacia cuando, ¡quien lo dijera!, la construye la razón pura” (p. 305). En el pensamiento de JDGB, lo que hace que la técnica quede sujeta al concepto de vida y no a las cosas mismas, es el hecho de que la técnica implica dominio de lo real, un medio salvador de vida y un operador que genera utilidad, lo que tiene sus raíces en la técnica romana y la actitud vital estoica, alejada de la contemplación griega, carente de acción transformadora (Gimeno Monfort, 2015a). En este punto es importante destacar que el

formalismo de la ciencia hace una separación, un distanciamiento entre las cosas y la vida, dotando a la vez a la técnica para una acción operaria sobre la vida, una acción transformadora, como técnica científica, emergiendo así el valor vital de la técnica.

Al respecto, García Bacca (1939) señala que “la vida humana, como toda vida finita, no puede funcionar en el vacío absoluto” (p. 108); por ello es importante comprender cómo la técnica está ligada en el pensamiento garcíabacciano a las ideas antropogenéticas de transfinitud y transustanciación. Estas ideas emanaron de sus raíces teológicas, formadas en su recorrido escolástico, como sacerdote claretiano; luego, en su tránsito posterior por el pensamiento *lógico-científico* empezó a mostrar sus inquietudes por la comprensión de la ciencia y la técnica.

Por una parte, en el pensamiento garcíabacciano la transfinitud “es una categoría antropológica que quiere servir de alternativa a toda antropología basada en las categorías estáticas del *ser* y *naturaleza*. El hombre es el ser que no acepta quedar encerrado en ninguna estructura definitiva” (Beorlegui, 1986, p. 14). Por ende, el hombre se debate entre dos extremos: uno que lo cosifica al mundo, lo mortaliza, lo limita, lo restringe, lo hace finito, aniquilable; y otro que lo hace trascender hacia lo infinito, a lo indeterminado, abierto a todo, a lo Absoluto, buscando ser Dios mismo en su entificación. Es decir, el hombre se debate entre su ente y su ser, lo que le impulsa a transformar su realidad finita, incluyéndose a sí mismo, por lo que no sólo es sujeto de tales acciones, sino también objeto, lo que implica su propia corporalidad a través de la ingeniería genética, no dejando por fuera el transhumanismo y la búsqueda misma de inmortalidad, prediciendo así una nueva era.

La condición transfinita y transfinitante del hombre, como corazón de la antropología filosófica de JDGB, lo lleva a romper todo límite que lo pretenda encerrar, ya que no acepta su finitud inmanente. La transfinitud lo lanza a la acción, a lo indefinido, a lo probabilístico, lo que es el impulso de la transformación de la realidad, abriendo paso a la creatividad, en búsqueda de su autorrealización. Gimeno Monfort (2015a) considera que el método dialéctico transfinitante (MDT) es “el sustento filosófico del humanismo

positivo” (p. 149) de JDGB, una idea generada durante su recorrido marxista.

El hombre, entonces, no solo se debate entre su ente y su ser, sino también entre su finitud y su infinitud, entre la nada y lo infinito, siendo así un ser transfinito radical en tensión continua. Esto significa que el hombre “está poniendo a prueba y tensionando, para ver de qué es capaz de llegar a ser, a todo el universo” (Beorlegui, 1993, p. 153). En otras palabras, “De nuevo se nos aparece la dual condición del 'trans-finito': superar barreras, pero sin llegar nunca a conseguirlo del todo, pues siempre necesitará de alguna para poder ser y seguir existiendo” (Beorlegui, 1998, p. 433). Ahora lo entendible de esto es que su tendencia a la infinitud lo lanza a romper toda barrera, todo lo que le impide ir más allá de los límites, lo que JDGB caracteriza como una condición de *endemoniado*, idea tomada de Platón, lo que debe entenderse como *desgracia ontológica*, es decir, no es un problema como ente sino su fin.

Por otra parte, su condición transustanciadora lo lleva a erigirse como creador y Dios, como señor de todo, razón por lo que busca transformar el mundo natural en un mundo artificial a su medida, a su imagen y semejanza, lo que intenta hacer a través de la tecno-ciencia para la construcción de un *tecnocosmo*. Para el pensamiento garcíabacciano la técnica es ilimitada y el hombre la usa para convertir las cosas para su utilidad, tanto en el plano material como en otros; de este modo la técnica “no reconoce límites naturales, y menos aún fronteras políticas, sociales, económicas, religiosas ... No las conoce ni respeta —ni de palabra ni de obra, ni de éxito” (García Bacca, 1987, p. 127). La técnica desafía, pues, la naturaleza, la esencia de las cosas, trascendiendo sus límites, trayendo novedades detrás de lo que parecen “monstruosidades”, como los llama JDGB.

No obstante, la técnica va más allá de este tipo de función meramente satisfaciente de necesidades, ya que se concibe antropológicamente “como acción metafísica y fundamento ontológico para la construcción de un nuevo mundo; ... hecho a imagen y semejanza de un hombre también nuevo, ...a la altura de su dignidad ontológica y metafísica” (Aretxaga y García Bacca, 2000, p. 183). De este modo, el hombre se realiza a través de la técnica, de la cual llega a ser creador, pero también criatura, ya que es

moldeado por la misma, pasando de lo contemplativo a lo transformativo y finalmente a lo transustanciativo (Beorlegui, 1998). Esto explica el avance progresivo del hombre sobre el dominio de la naturaleza, la cual ha venido conquistando a través de la ciencia y la técnica y no parará hasta subyugarla completamente, lo que es una carrera por mostrar qué es y qué es capaz de hacer.

Al respecto, Beorlegui (1986) señala tres categorías ontológicas garcíabaccianas: hombre altavoz, hombre prisma y hombre espoleta. Se pasa de hombre primitivo o natural (contemplador y sirviente de la naturaleza) a hombre primero, en el que se constituye en *señor* de lo natural, en **altavoz** del universo, de una naturaleza muda, usando un lenguaje natural sin intervenirla, sin transformarla. No obstante, de hombre primero pasa a hombre primario, capaz de transformar y transustanciar la naturaleza a través de instrumentos antinaturales; la difracta como un prisma en sus múltiples componentes para acceder a ella y generar cambios, por lo que se le denomina hombre **prisma**, como un nivel antropológico mayor. Finalmente, el hombre trata de trascender, rompiendo con la técnica las barreras que lo limitan, lo que le permite ser **espoleta**, material explosivo de la naturaleza que rompe la finitud, siendo también material explotable y explotado.

Por lo tanto, ya no se trata simplemente de transformar el mundo sino de transustanciarlo, cambiándolo no solo de forma sino de *sustancia* en todos los planos, incluyendo la autotransformación. Implica transustanciar toda realidad, la realidad divina, la realidad social y la realidad histórica natural, todo en búsqueda de su libertad absoluta del ámbito natural para someter todo a sí mismo en un nuevo orden, artificial, transustanciado a un tecnocosmo, siendo atrevido y aventurero. Beorlegui (1998) lo denomina la utopía del *homo technicus* y acota lo siguiente, lo cual vale la pena considerar para la reflexión: “El máximo valor y criterio de progreso se reduce a poner todo en el estado de ‘trans’. La pregunta que queda es si es suficiente transustanciar la realidad, sin hacerse problema de hacia dónde se orienta la potencia transustanciadora” (p. 440). Esto coloca al hombre frente a su propia responsabilidad.

Estas dos condiciones, transfinitud y transustanciación, responden en sí a condiciones antropológicas y en ello el hombre se confirma ontológicamente en su acción

artificializadora. Esto tiene como meta final llegar a ser Dios mismo, aunque JDGB considera que es imposible. No obstante, en este intento “la técnica adquiere carácter sacramental: de instrumento o auxilio sobrenatural-y-sobrenaturalizador que ayuda al hombre a contrarrestar y vencer la fuerza descensional con la que tira de él la finitud que le impone el ‘estado natural’ en que nace (caída)” (Aretxaga y García Bacca, 2000, p. 182). Iglesias Granda (2022) expresa que “el sujeto transubstanciador será un sujeto permanentemente disruptivo en base a quien se —manifestará la realidad de verdad” (p. 2). En realidad, esto implica la búsqueda de un mundo nuevo en el que el hombre nuevo se pretende reivindicar y satisfacer ontológica y metafísicamente, aunque no tenga garantía de ello, convirtiendo esta carrera en una aventura en la que está en juego su propio ser y la naturaleza misma.

En este sentido, García Bacca (1987) considera al hombre como explosivo, espoleta, no solo en cuanto a sí mismo, sino también en cuanto al mundo. Lo denomina de diferentes formas alusivas a esa explosividad: el gran triquitraque, el combustible del universo, la bomba del ser, el tanteador y el experimentador, atribuyéndole responsabilidad ontológica por su capacidad de transustanciar las cosas.

En correspondencia con el pensamiento de JDGB, algunas expresiones recientes de Geoffrey Hinton en relación con la inteligencia artificial (IA) se destacan a continuación: “esta tecnología amenaza a la humanidad porque funciona mejor que el cerebro humano y nadie puede garantizar que podrá ser controlada.”; “En este momento los sistemas de IA no son más inteligentes que nosotros, pero creo que pronto lo serán” (Hinton, 2023, p. 1). Además, advirtió sobre el riesgo de que la IA caiga en manos de “malos actores”. Entonces, pues, hoy se está frente a un espectáculo tecnológico de gran utilidad, pero de implicaciones éticas inciertas a futuro.

Al respecto, la ciencia y la técnica son vistas por JDGB considerando dos aspectos de reflexión filosófica que terminan definiendo su actitud, su carácter moral frente a la ciencia y técnica, como parte de su formación sacerdotal en la primera etapa de su desarrollo intelectual: (a) la *riqueza del hombre* en ciencia y técnica y (b) la actitud de *pobreza o riqueza de espíritu* como parte de la experiencia del hombre. JDGB plantea

que la mayoría de los hombres vive en un mundo que es rico en ciencia y técnica, el cual posee o añora con un espíritu de ricos y que “aun los que protestan lo hacen a medias, pues casi ninguno opta por irse a vivir con los esquimales y a pensar con su concepción del universo” (Núñez de Morillo et al., 2010, p. 68). Esto expone el conflicto moral que subyace en el hombre mismo en cuanto a su actitud frente a la ciencia y la técnica.

JDGB considera que la ciencia y la técnica requieren y solicitan un voto de pobreza, tanto individual como social, como remedio moral. Su posición al respecto se aprecia en los siguientes dos planteamientos que vale la pena considerar (citado en Núñez de Morillo et al., 2010): (a) el hombre debe disfrutar de la ciencia y la técnica con espíritu y voto de pobreza, a fin de evitar el desenfreno frenético que puede llevar a un suicidio colectivo irreversible por destrucción del estrato de su propia naturaleza; y (b) la locura virulenta por la ciencia y la técnica se revela en la resistencia a su renuncia en los dominios de interés.

Asimismo, JDGB alerta a no olvidar "que ciencia y técnica modernas son armas de dos filos. O, como decía el viejo Parménides, 'llave de uso ambiguo'; sirve para abrir, y la misma sirve para cerrar." (García Bacca, 1955, p. 81). Aunque JDGB fue pro-tecnológico, entusiasta de la tecnología, también estuvo consciente de sus posibles peligros. Con ello muestra una profunda reflexión filosófica moral sobre la ciencia y la técnica, siendo hoy como una “antorcha que alumbra en lugar oscuro”, alegórico a lo señalado en 2 Pedro 1:19 (Reina y Valera, 1960), lo que proviene de su espíritu indagatorio y cuestionador ante todo lo que caía en sus manos de interés filosófico.

Las ideas garcíabaccianas sobre la técnica y la ciencia constituyen un poderoso recurso hermenéutico en la actualidad para comprender su desarrollo y potencial creativo desde los conceptos antropológicos extraordinariamente esclarecedores, referidos a la transfinitud y la transustanciación. En estos conceptos se trata de reivindicar el sentido de la existencia humana, la cual se debate entre su ser y su ente, derribando toda barrera que intente dejarlo enclaustrado dentro de su finitud y llevándolo a la construcción de un mundo artificial que él mismo crea a su medida, hasta lograr sentirse y hacerse dueño y creador en su intención afanosa de ser Dios mismo, un reflejo de lo que JDGB describe

como consecuencia de la *caída* y búsqueda permanente de su propia identidad, lo que le impulsa hacia la infinitud, usando la técnica y la ciencia como los medios instrumentales.

Con base en lo anteriormente planteado, se pueden apreciar algunas ideas esclarecedoras sobre la temática en discusión en cuanto a la actitud del hombre frente a la ciencia y la técnica desde el pensamiento garcíabacciano: (a) el hombre está en búsqueda continua de su realización identitaria; (b) es transfinitante y transustanciador; (c) derriba toda barrera que pretenda encerrarlo; (d) usa la ciencia y la técnica para transustanciar la naturaleza; (e) busca transformar la naturaleza a su imagen y semejanza; (f) busca construir un tecnocosmo, un mundo artificial; (g) busca ser señor y amo de la naturaleza; (h) pretende ser Dios mismo aunque no sea posible; (i) la razón vital, más que la razón pura, brinda una base interpretativa sobre la tecnociencia y la desbocada carrera del hombre hacia ella; y (j) no mide consecuencias para el logro de sus objetivos porque su tendencia es romper todo impedimento, siendo disruptivo. Por lo tanto, el pensamiento antropológico garcíabacciano permite interpretar al hombre en su evolución histórica, de modo que todos los avances tecnológicos que hoy se pueden apreciar en diferentes campos de conocimiento, como la inteligencia artificial, no deben ser una sorpresa, sino un indicativo de lo que el hombre continuará haciendo hasta someter la naturaleza a su medida.

Finalmente, cabe destacar que JDGB cierra su vida estando en un período vivencial reconocido por algunos como *etapa musical*, posiblemente encontrando lo que siempre le apasionó: la música. Sea este trabajo una sinfonía que invita al disfrute de la ciencia y la tecnología, estando alerta a su desbordante creación sin medir consecuencias.

CONFLICTO DE INTERÉS

Por medio de la presente, declaro que no tengo ningún conflicto de intereses que pueda afectar mi imparcialidad en la publicación de este ensayo, titulado *El hombre frente a la técnica y la ciencia: Una comprensión garcíabacciana desde el raciovitalismo*. También declaro que no tengo ninguna relación financiera o personal que pueda afectar

la objetividad con la que realizo este trabajo.

Agradezco su atención y quedo a su disposición para cualquier aclaración adicional.

Atentamente.

Julia Luisa Flores Espejo

REFERENCIAS

- Aretxaga Burgos, R. (1999). La filosofía de la técnica de Juan David García Bacca. [Tesis doctoral, Universidad de Deusto de Bilbao].
https://www.academia.edu/10021342/La_filosof%C3%ADa_de_la_t%C3%A9cnica_de_Juan_David_Garc%C3%ADa_Bacca
- Aretxaga, R. y García Bacca, J.D. (2000). Hombre, ciencia y técnica en García Bacca. *Letras de Deusto*, 30 (87), pp. 179-192.
- Beorlegui, C. (1998). La condición transfinita del hombre en García Bacca. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 64, pp. 417-444.
<https://revistas.uca.edu.sv/index.php/realidad/article/view/1983/1975>
- Beorlegui, C. (1993). La filosofía de J.D. García Bacca. *Isegoría*, 7.
https://www.researchgate.net/publication/50223879_La_filosofia_de_JD_Garcia_Bacca
- Beorlegui, C. (1986). La visión antropológica de J. D. García Bacca. *Estudios Filosóficos*, 35(99), pp. 269-294.
<https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/article/view/83>
- Del Campo, A. (1952). Juan David García Bacca. *Theoria: Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*, 1(2), pp. 55-56.
- Flores Espejo, J. L., Corros Bacca, P.M. y Torres, L. O. (2020). La pandemia COVID-19: Reflexión pedagógica desde el valor de la vida bajo una mirada garcíabacciana. *Revista Arjé*, 14(27), pp. 473-492. <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj27/art12.pdf>
- García Bacca, J.D. (1990). *Nueve grandes filósofos contemporáneos y sus temas*. Anthropos Editorial.
- García Bacca, J.D. (1987). *Elogio de la técnica*. Anthropos. Editorial del Hombre.
- García Bacca, J.D. (1984). *Teoría y metateoría de la ciencia (Vol. II)*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca.
- García Bacca, J.D. (1967). *Elementos de filosofía de las ciencias*. Caracas: Dirección de Cultura. Universidad Central de Venezuela.
https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofos_Venezuela/Elementos_filosofia_ciencias-Garcia_Bacca.pdf
- García Bacca, J.D. (1955). *Antropología filosófica contemporánea (diez conferencias)*. Anthropos, 1987.
- García Bacca, J.D. (1939). *Introducción al filosofar (Incitaciones y sugerencias)*. Universidad Nacional de Tucumán, Imprenta Miguel Violetto.
- Gimeno Monfort, X. (2017). Juan David García Bacca. Una filosofía para la facticidad creativa. *Revista de Estudios Culturales*, 21, pp. 1-13.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6745614>

- Gimeno Monfort, X. (2015a). Juan David García Bacca: una invitación a la facticidad de la “transfinitud” y la “transustanciación”. La necesidad social del “Nos” y del método dialéctico de transustanciación. [Tesis doctoral, Universitat de Valencia]. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6745614.pdf>
- Gimeno Monfort, X. (2015b). El valor del concepto vida en García Bacca, y su relación inicial con la filosofía de Ortega y Gasset. *Análisis. Revista de Investigación Filosófica*, 2(1), pp. 63-107.
- Hinton, G. (02 de mayo de 2023). Geoffrey Hinton, "padrino de la inteligencia artificial": "En este momento los sistemas de IA no son más inteligentes que nosotros, pero creo que pronto lo serán". BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-65464637>
- Iglesias Granda, J.M. (2022). Un filósofo de la disrupción tecnológica. *Fronteras CTR. Revista de Ciencia, Tecnología y Religión*. <https://blogs.comillas.edu/FronterasCTR/?p=6901>
- Marcos, A. (2018). Bases filosóficas para una crítica al transhumanismo. *Artefactos. Revista de estudios de la ciencia y la tecnología*, 7(2), pp. 107-125. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/4411422>
- Núñez de Morillo, N., Baceta, J.F. y Piero Lo Monaco, V. (Comp.) (2010). *Ficciones científicas y otros ensayos en lógica y filosofía de la ciencia Juan David García Bacca*. CEP-FHE, Instituto de Filosofía, UCV. Fundación Juan David García Bacca.
- Ortega y Gasset, J. (2005) *El tema de nuestro tiempo*. Austral <https://ministeriodeeducacion.gob.do/docs/biblioteca-virtual/9aY2-ortega-y-gasset-jose-el-tema-de-nuestro-tiempopdf.pdf>
- Reina, C. y Valera, C. (1960). *La santa biblia. Antiguo y nuevo testamento*. Sociedades Bíblicas Unidas.