

La transdisciplinariedad como desafío curricular en torno a la educación rural en Colombia

Transdisciplinarity as a curricular challenge for rural education in Colombia

A transdisciplinaridade como um desafio curricular na educação rural na Colômbia

La transdisciplinarité comme défi curriculaire autour de l'éducation rurale en Colombie

Félix José Parra

fepardo1000@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0259-8160>

Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo, Sincelejo - Colombia

RESUMEN

La presente investigación, se fundamentó en el análisis del papel de la transdisciplinariedad y el desafío curricular en torno a la educación rural en Colombia y el contexto Latinoamericano, la cual distante a sus propósitos, demanda una nueva visión y enfoque. Por consiguiente, se asumió una investigación documental a partir del arqueo de 27 fuentes primarias de bases de datos como Researchgate, Dialnet, Redalyc, Google Scholar, referenciando palabras claves como transdisciplinariedad, educación rural, ruralidad, territorio y complejidad. Al respecto, el cotejo e interpretación de la información recabada permitió detallar de manera sistemática los resultados, análisis y conclusiones, se determinan tres connotaciones fundamentales como las aproximaciones contextuales de la Ruralidad, los desafíos contextuales rurales en Colombia, y las perspectivas conceptuales de la transdisciplinariedad desde la mirada de la complejidad. Se concluye, además, una mirada perceptiva interpretativa, reflexiva y comprensiva del investigador sobre ruralidad, educación rural, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad.

Palabras clave: Transdisciplinariedad, Educación rural, Ruralidad, Territorio, Complejidad

ABSTRACT

The present research was based on the analysis of the role of transdisciplinarity and the curricular challenge around rural education in Colombia and the Latin American context, which, distant from its purposes, demands a new vision and approach. Consequently, a documentary investigation was undertaken based on the analysis of 27 primary sources from databases such as Researchgate, Dialnet, Redalyc, Google Scholar, referencing key words such as transdisciplinarity, rural education, rurality, territory and complexity. In this regard, the comparison and interpretation of the information collected allowed us to systematically detail the results, analysis and conclusions, three fundamental connotations are determined such as the contextual approaches of Rurality, the rural contextual challenges in Colombia, and the conceptual perspectives of transdisciplinarity. from the perspective of complexity. It also concludes a perceptive, interpretive, reflective and comprehensive view of the researcher on rurality, rural education, complex thinking and transdisciplinarity.

Key words: Transdisciplinarity, Rural education, Rurality, Territory, Complexity

RESUMO

A presente pesquisa baseou-se na análise do papel da transdisciplinaridade e do desafio curricular em torno da educação rural na Colômbia e no contexto latino-americano, que, distante de seus propósitos, exige uma nova visão e abordagem. Consequentemente, foi realizada uma investigação documental a partir da análise de 27 fontes primárias provenientes de bases de dados como Researchgate, Dialnet, Redalyc, Google Scholar, referenciando palavras-chave como transdisciplinaridade, educação rural, ruralidade, território e complexidade. Neste sentido, a comparação e interpretação da informação recolhida permitiu-nos detalhar sistematicamente os resultados, análises e conclusões, determinam-se três conotações fundamentais, como as abordagens contextuais da ruralidade, os desafios contextuais rurais na Colômbia e as perspectivas conceituais da transdisciplinaridade. Na perspectiva da complexidade. Conclui também uma visão perceptiva, interpretativa, reflexiva e abrangente do pesquisador sobre ruralidade, educação rural, pensamento complexo e transdisciplinaridade.

Palavras-chave: Transdisciplinaridade, Educação rural, Ruralidade, Território, Complexidade

RÉSUMÉ

La présente recherche s'appuie sur l'analyse du rôle de la transdisciplinarité et du défi curriculaire autour de l'éducation rurale en Colombie et dans le contexte latino-américain, qui, loin de ses objectifs, exige une nouvelle vision et une nouvelle approche. Ainsi, une enquête documentaire a été menée à partir de l'analyse de 27

sources primaires issues de bases de données telles que Researchgate, Dialnet, Redalyc, Google Scholar, faisant référence à des mots clés tels que transdisciplinarité, éducation rurale, ruralité, territoire et complexité. À cet égard, la comparaison et l'interprétation des informations recueillies nous ont permis de détailler systématiquement les résultats, l'analyse et les conclusions. Trois connotations fondamentales sont déterminées telles que les approches contextuelles de la ruralité, les défis contextuels ruraux en Colombie et les perspectives conceptuelles de la transdisciplinarité. Du point de vue de la complexité. Il conclut également une vision perspicace, interprétative, réflexive et globale du chercheur sur la ruralité, l'éducation rurale, la pensée complexe et la transdisciplinarité.

Mots clés: Transdisciplinarité, Éducation rurale, Ruralité, Territoire, Complexité

INTRODUCCIÓN

La educación rural es un escenario donde se demanda precisión a sus particularidades contextuales, asimismo comprensión y reclama identidad propia. Por tanto, sus formas de abordarse e interpretarse deben considerar la misma complejidad que le asiste, distante de lo disciplinario y homogéneo y demandante de lo transdisciplinario, heterogéneo y holístico. Es así como se asume las discriminaciones de los factores incidentes en lo rural y las formas que la educación se ve manifiesta desde sus actores representativos como maestros, docentes directivos, educandos, padres de familia y actores comunitarios clave, en un accionar que exige que sus representantes adquieran roles protagónicos para coadyuvar a un desarrollo social y comunitario en correspondencia a las necesidades y complejidades que les convoca.

Ante esta perspectiva, la literatura frente a la educación rural y sus sinergias, ha abordado cuidadosamente esta línea tratando de comprenderla, Dueñas-García y Espinel (2021) asumen que, ello implica descomponer desde sus conceptos integradores educación y ruralidad, y las formas como cada una de estas interpela a la otra, es decir, qué es la educación y qué es lo rural; cómo se percibe lo rural desde la educación; y desde lo rural cómo se percibe a la educación. Qué

características específicas de la ruralidad considera la educación en su ejercicio; de qué forma la ruralidad demanda que la educación en su accionar le guarde correspondencia. Cuáles han sido los retos y desafíos inherentes ante tales dinámicas contextuales.

Estos interrogantes han sido foco de discusión en los diversos ámbitos internacionales y nacionales, por cuanto, pareciera que, la complejidad de lo rural trasciende latitudes y hace un llamado a las políticas educativas repensar en sus especificidades culturales, sociales, económicas, ambientales, entre otras, que dada la concepción de una educación homogénea, dificulta la diversidad característica de los territorios rurales, donde se ha desestimado e ignorado los saberes que manejan las comunidades del contexto rural, sin discriminar sus particularidades y especificidades como campesinos, afrodescendientes, agricultores, indígenas, ganaderos, entre otros, constructores de territorio (Acosta et al 2020; Acero et al. 2021).

Tales casos pueden concebirse desde países en Asia, África, América del Norte, Central y Sur, donde las dinámicas educativas han presentado barreras de infraestructura, accesibilidad por deterioro de vías, pocos implementos tecnológicos, analfabetismo, dependencias laborales donde se priman estas por encima de la educación, identidades culturales que son ignoradas con el pasar del tiempo, deserciones escolares, entre otros (Thomson Reuters y EduRural, 2019). Lo anterior, justifica realidades anacrónicas en contra de conceptos de desarrollo, sostenibilidad, cultura, arte, lenguaje, socioemocionalidad, tecnología e innovación. Empresa que señala compromisos de índole político estatal, compromiso comunitario, cualificación pedagógica continua e integración de los diversos actores clave que pueden posibilitar procesos de enseñanza y aprendizaje holísticos, consonantes con las necesidades del territorio y la ruralidad.

Ante esto, algunos planteamientos reflexivos llevan a cuestionar ¿cuál ha sido el papel que ha tenido la escuela frente a los factores problematizadores que ralentizan procesos de enseñanza y aprendizaje coherentes con tales necesidades? Así mismo, desde los fundamentos macrocurriculares, meso y micro ¿cómo se puede accionar para cumplir con dichos propósitos? Es decir, ¿qué han hecho las secretarías de educación municipales, departamentales para contribuir a posibles soluciones desde los lineamientos curriculares que se fundamentan desde el Ministerio de Educación Nacional? ¿Cómo asume el profesorado dichos desafíos toda vez que, no se presentan formaciones y/o cualificaciones continuas?

Desde esa óptica, los aportes interpretativos, comprensivos e interventivos de la realidad en la educación rural y el territorio, se adoptan como síntesis o apertura de justificación de una complejidad que demanda una mirada transdisciplinaria del accionar docente que debido a sus prácticas aún dominantes tradicionales la integración de modelos teóricos y curriculares, postulados y teorías a la práctica rural han sido un desafío latente en función del arraigo manifiesto en una enseñanza homogénea y desarticulada de los principales elementos o factores que caracterizan la ruralidad y el territorio.

En síntesis, este estudio le dará una mirada a la complejidad de Morin (2004) como alternativa favorable que aprecia un enfoque más totalitario e integrador desde la discriminación de los elementos que se ajustan a la educación Rural. De manera que, un contexto problematizador y complejo, demanda enfoques holísticos que guarden correspondencia con la misma. Desde esa perspectiva, considerar una aproximación a la transdisciplinariedad de Nicolescu (1994) ha sido relevante, por cuanto, esta permite el abordaje de elementos y/o componentes problematizadores a través de la integración de saberes y disciplinas que respondan a la interpretación y comprensión de las realidades que caracterizan al fenómeno, realidad o territorio, en este caso, la ruralidad.

Visto de ese modo totalizador, se puede entender que la mirada transdisciplinaria de Nicolescu (1994), y la complejidad de Morin (2004), se ajusta o direcciona a la comprensión y acercamiento de las dinámicas rurales que suceden en la triada escuela, familia y ruralidad. Por lo tanto, una mirada reflexiva desde los desafíos curriculares que se vivencian en tales sinergias, hace un llamado a estos postulados teóricos, para que se asuma en la educación rural un enfoque articulador e integrador de saberes y disciplinas, desatendiéndose el enfoque reduccionista y simplificador del profesorado de escuelas rurales vigente, que encuentra barreras en el desarrollo de posturas ontológicas, epistémicas y metodológicas consonantes con las propiedades del contexto en lo social, cultural, político, ambiental, económico, y religioso.

En consideración a los planteamientos anteriores, este estudio investigativo tiene como propósito el análisis sistemático de la transdisciplinariedad y la complejidad dentro del marco de enseñanza y aprendizaje en los escenarios educativos rurales y del territorio. En los cuales se toman algunos fundamentos conceptuales y teóricos, así como metodológicos validados como posibilidad integradora de disciplinas y áreas que responden a las complejidades marcadas en estos entornos que demandan una mirada holística, reflexiva y crítica de su realidad.

MÉTODO

Dado el propósito de esta investigación, centrada en el análisis sistemático de la transdisciplinariedad como desafío curricular en torno a la educación rural en diversos escenarios internacionales, nacionales y regionales de Colombia, se tuvo en cuenta un diseño documental, la cual, se asume como un proceso de revisión sistemática que utiliza fuentes primarias o datos secundarios para la obtención de información documentados, proporcionando a partir de estas, un análisis sistemático y panorámico de las fuentes arqueadas en respuesta a sus propósitos (Reyes-Ruiz y Carmona 2020, y Barraza 2018).

El entramado metodológico de la investigación documental presenta pasos específicos como el arqueo de fuentes primarias de 27 referentes a bases de datos específicas como Researchgate, Dialnet, Redalyc, Google Scholar, entre otras, que permiten connotar, contrastar y desarrollar acercamientos conceptuales y teóricos frente a los temas de interés, considerando criterios de inclusión y exclusión desde la revisión y cotejo de palabras clave.

Dentro de los criterios de inclusión, se tuvo en cuenta palabras clave como la transdisciplinariedad, educación rural, ruralidad, territorio y complejidad, comunidades, contexto, mujer rural, conflicto social, y producción agrícola. Los cuales, guardan consonancia con las realidades y sinergias que interaccionan en la educación rural. Asimismo, se asumió fuentes actualizadas en los últimos cinco años, así como el uso dominante de documentos e investigaciones de jerarquía de análisis doctoral que permitan una síntesis más precisa y sólida de los distintos argumentos desarrollados en las producciones académicas documentadas.

En consecuencia, se tuvo en cuenta una discriminación de las fuentes con mayor precisión teórica, metodológica, cronológica, geográfica respecto al tema, adoptando las citas y referencias con mayor coherencia y correspondencia a las temáticas en mención, por lo que, se excluían aquellas fuentes primarias que estuviesen desactualizadas siempre y cuando no contemplaran dominancia en su uso para las reflexiones en este estudio; por lo que, las fuentes de mayor uso contemplan años de publicación desde el 2019 hasta 2023, siendo las fuentes del 2020 las de mayor uso; frente a una frecuencia relativamente baja de fuentes desactualizadas del 2001 (una cita); 2014 (una cita) y 2018 (una cita).

Desde esa óptica, la interpretación que asume el análisis, giró en torno a tres connotaciones fundamentales como lo fueron *Aproximaciones contextuales de la Ruralidad*, *los Desafíos contextuales rurales en Colombia*, y *las Perspectivas conceptuales de la transdisciplinariedad desde la mirada de la complejidad*. Cuya

percepción interpretativa, reflexiva y comprensiva del investigador; permite realizar discusiones frente a estas, las cuales fueron conducentes para establecer las conclusiones donde se contemplen las reflexiones finales a partir del abordaje conceptual y teórico de la información recabada. Finalmente, las interpretaciones y conclusiones, guardaron mayor precisión con la complejidad del tema. Así, desde lo cronológico con los exponentes o autores principales y su interpretación a lo largo del tiempo de la complejidad y la transdisciplinariedad, acontecimientos históricos que se han desarrollado en relación con la ruralidad, territorio y la educación rural, entre otros.

RESULTADOS

En este apartado el producto del arqueo de fuentes, determinó una mirada perceptiva interpretativa, reflexiva, y comprensiva del investigador sobre la ruralidad, la educación rural, el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, contemplados desde las *aproximaciones contextuales de la ruralidad y la educación rural*, de igual manera *desafíos y retos contextuales rurales en Colombia*; así mismo, algunas *perspectivas conceptuales de la transdisciplinariedad desde la mirada de la complejidad*. Las cuales, llevaron a connotar algunas discusiones frente a las mismas y dar reflexiones finales y/o conclusiones.

Aproximaciones contextuales de la Ruralidad

El concepto de ruralidad, ha estado condicionado de acuerdo con el informe realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, citado en Fernández et al. 2019) por su origen etimológico en relación con lo agrario, la dependencia de los suelos, la agricultura, entre otros, prácticas realizadas por el campesinado, quien generalmente asume estos procesos como fuente de subsistencia y desarrollo local pocas veces valorado y muchas veces confundido con el tradicionalismo humano, subdesarrollo y anacronismo de una población que no pudo evolucionar. Otros, la asocian con una realidad compleja, en amenaza y de

relevancia social, cultural, política, y por supuesto ambiental. Características que merecen atención y comprensión (Araujo 2018).

Tales aspectos complejos y poco adaptativos, han sido razones para que la educación encuentre barreras operacionales, algunas por sus aspectos geográficos, accesibilidad, ambiental, cultural, socioeconómico, que, al ser propios, dificultan enfoques homogéneos y foráneos que aborda la educación para poder desarrollar currículo desde modelos que distan de la realidad de estos escenarios. Situación que ha llevado a algunos autores cuestionarse sobre si, el propósito de la escuela realmente es consciente de las complejidades de su entorno, de modo que, es evidente dentro de su accionar, un divorcio entre la familia, la escuela y la ruralidad. Prueba de ello, se muestra en estudios que han contextualizado estas situaciones complejizantes (Thomson Reuters y EduRural, 2019; Santamaría-Cárdaba y Sampedro 2020).

Considerando los anteriores planteamientos, algunos hallazgos realizados internacionales (Marco, 2014) asumen que, en entornos educativos rurales se genera exclusión, toda vez que, las barreras de aprendizajes formadas en el aula son producto del desconocimiento de los docentes en integrar metodologías que respondan a modalidades multigrado. Contrario a los Centros Rurales de Innovación Educativa - CRIE que han generado impactos favorables incluso en las escuelas rurales más pequeñas en relación con las demandas del contexto rural (Sánchez 2021).

En América latina la situación no es ajena a la realidad europea, e incluso sus alcances problematizadores son más robustos, probablemente, aspectos geográficos y de desarrollo social tengan incidencia en tales causales. A lo que Galván (2020) y Hernández et al. (2022) confluyen en apreciaciones causales al considerar que, aunque existen tales complejidades en la ruralidad, siguen siendo evidentes problemas en la educación por enfoques reduccionistas y homogéneos,

donde la escuela sigue estando distante de propiciar espacios reflexivos donde se denote la comprensión de la realidad de los contextos donde ha sido llamada para formar.

Por lo tanto, Arias (2019) señala en su investigación realizada en Chile algunos factores incidentes como las situaciones de pobreza, disfunción familiar, el acceso de niños y adolescentes al trabajo de manera prematura, instaurando imaginarios donde el campo tiene mayor relevancia que la escuela para estos, siendo una tendencia el abandono escolar en grados de básica secundaria, de manera que, el trabajo puede generar comida y la escuela simplemente puede ayudar a alfabetizar pero no a generar ingresos (según sus apreciaciones). No obstante, también señalan que, si la comunidad adopta actitudes y compromisos resilientes con la escuela, se pueden alcanzar y cumplir grandes retos en torno a las dinámicas curriculares (Cano et al. 2023).

Retos y Desafíos contextuales rurales en Colombia

Por su parte, en Colombia, existen retos y desafíos más grandes en relación con su realidad social. El conflicto armado ha sido una realidad que ha permeado los diversos campos sociales, culturales, económicos, ambientales y por supuesto, la educación (Acero et al. 2021). Es así como los índices de analfabetismo, aunque se hayan reducido según el último informe del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, los valores siguen siendo preocupantes. Esta situación lleva a que los padres y madres de hogares tengan un autoconcepto bajo sobre el papel trascendente que tienen en la educación de sus niños y niñas (DANE 2022), aunado a una brecha manifiesta en el acceso y uso de las tecnologías, niveles educativos que ofertan generalmente llegan hasta básica primaria; deserción escolar por decisiones laborales; embarazos prematuros o en adolescentes (Pontificia Universidad Javeriana 2023).

El espectro problematizador se amplía más cuando la radiografía rural educativa señala aspectos relacionados con el quehacer de los maestros, dada la poca apropiación de herramientas metodológicas y el desaprovechamiento de elementos propios del contexto rural como cultivos, el arte, la cultura, la música, el ambiente, así como barreras de aprendizaje en aulas por situaciones de extraedad, multigrado, entre otras, donde las posibilidades de homogenizar una enseñanza en un medio tan diverso al que la educación responde imposibilita un aprendizaje para todos.

En esa perspectiva, los hallazgos de Molina (2019), validan los anteriores señalamientos, por cuanto, supone que las limitaciones evidentes del contexto rural por las posiciones geográficas en la que se encuentran las escuelas, sumado a la ineficiencia tecnológica e inexistencia de infraestructura acorde con las funciones de una escuela para generar aprendizajes, ralentiza el accionar pedagógico del profesorado que diariamente se ve abordado por enseñanzas tradicionalistas como el conductismo y un evidente esfuerzo por aplicar fundamentos macrocurriculares homogenizantes que desaprovechan las ventajas del entorno rural como sus suelos que al ser productivos permiten adecuar estrategias integrales como patios productivos, huertas escolares, entre otras.

En este mismo orden y dirección, Molina (2020), por su parte, en su estudio sobre el conflicto armado y la ruralidad, muestra las implicaciones del quehacer docente que son afectadas por la presencia de actores armados en un evidente conflicto que se mantiene arraigado en las zonas rurales. Situaciones que, al no encontrar programas del Estado para dar soluciones a esta realidad problemática, la escuela seguirá sometida a secuestros y desaparición forzada al profesorado y a los educandos. Estos últimos por incitarlos a tomar las armas en vez de los libros. Casos particulares manifiestos en entornos locales como los Montes de María (Rodríguez 2019; Forero y Jiménez 2019), donde la educación tuvo momentos

críticos al mediar en un conflicto social. La escuela fue trinchera de subversivos, los estudiantes, docentes y comunidad víctimas de secuestro, desaparición forzada y violaciones.

En consonancia, Espinosa et al (2023), asume que, más allá de los aspectos problematizadores característicos del contexto rural en Colombia, las escuelas están llamadas a precisar un papel más protagónico donde la familia, el territorio y los establecimientos educativos establezcan relaciones armónicas para que los niños y niñas puedan tener mayores oportunidades en sus comunidades y no ser rezagados por limitaciones conflictivas, imaginarios y aspectos culturales que les condicionan sus perspectivas al momento de seguir formándose.

Perspectivas conceptuales de la transdisciplinariedad desde la mirada de la complejidad

Como se ha entendido desde las aproximaciones problematizadoras y contextuales sobre la ruralidad, los factores que identifican a la ruralidad y el territorio, en correspondencia con la escuela, convocan una mirada diferente, holística y heterogénea (Santamaría-Cárdaba y Sampedro 2020; Galván 2020; Hernández et al. 2022). Sin embargo, tales miradas han sido conducentes al señalamiento de diversos enfoques, modelos, teorías, paradigmas, entre otros, con la intencionalidad de darle significado y comprensión a los fenómenos que se desarrollan en los contextos rurales y que, en efecto, ha generado debates sobre las formas de abordar dichas comprensiones.

De esta forma, teorías como la transdisciplinariedad y la complejidad han tomado fuerza para representar una dimensión epistemológica, metodológica y ontológica (Cano y Castillo, 2022; Carrillo y Solórzano, 2022; Zambrano et al., 2023) en relación con el abordaje problematizador que demandan los contextos actuales,

donde la ruralidad, el territorio y la escuela están llamados a generar diálogos y discusiones específicas.

Según se ha citado, la transdisciplinariedad es el producto de la conjugación interdisciplinaria que logra estabilidad y riqueza epistemológica, así como metodológica (Klein, 2001), Morin (1992; 2004), le da correspondencia de interdependencia entre las ciencias; Nicolescu (1994) asume que, la transdisciplinariedad tiene un propósito de comprender las realidades y fenómenos, pero con la convicción manifiesta de que esta es imposible desde una óptica o visión disciplinaria, reduccionista o de simplificación.

Por su parte, Hermoso (2022) sugiere que, tal enfoque es congruente sí y solo sí, se mira desde el pensamiento complejo. Ahora bien, la complejidad se contrapone al paradigma de la simplificación, y se apoya desde una perspectiva sistema, holística y transdisciplinaria (Morín 1992, 2004). De esta forma, la percepción global y sistémica de la realidad y/o fenómenos, contribuye a la comprensión de problemáticas en sus multiplicidades manifiestas. En efecto, la transdisciplinariedad y la complejidad asumen precisiones para dialogar con los diversos componentes, actores y factores que integran la ruralidad y el territorio (Espinosa et al 2023).

Visto de ese modo, la complementariedad existente entre la complejidad y la transdisciplinariedad pueden corresponder a un llamado holístico y totalizador de una enseñanza tradicionalista, expositiva y conductista vigente en las aulas rurales. Donde no se le da un enfoque sistémico a la enseñanza en relación con el contexto heterogéneo que caracteriza la ruralidad y el territorio. En consecuencia, es determinante que en las escuelas rurales se asuman nociones, bajo estos enfoques emergentes que particularizan las sinergias a través del diálogo horizontal e interdependiente de las distintas disciplinas para poder responder a las

problemáticas que suscitan las dinámicas rurales en torno a lo cultural, social, político, ambiental, económico y educativo (Loreto y González 2016).

Cabe resaltar que, la fuerza que ha adoptado la transdisciplinariedad en cuanto a su andamiaje teórico y validado en la práctica de manera holística ha permitido trascender en aspectos políticos, sociales, culturales, de contextos propios, dada su capacidad adaptativa metódica en su aplicación y evaluación que afecta de manera favorable instituciones u organizaciones para propender a mejoras continuas desde la visión de la complejidad en entornos donde la resistencia prevalece para adoptar cambios significativos y suponen barreras para no resignificar sus modelos y mantenerse en sus zonas de confort (Gürdür, D. 2022; Gamboa et al., 2022).

DISCUSIONES

Ante los señalamientos contextuales de la ruralidad en el ámbito europeo y latinoamericano, es distante en cuanto a desarrollo local, siendo redundante explicar que las implicaciones han estado ligadas a factores como auge tecnológico y las invenciones que surgieron en estas naciones, algunas de estas teniendo potestad para conquistar e introducir sus conceptos de desarrollo a otras naciones de diversos continentes como el africano, asiático y el americano. En Latinoamérica, el desarrollo local ha sido una apuesta, pero aún el concepto de subdesarrollo prevalece por los países que le integran incluyendo Colombia. No obstante, aunque, ese no es el tema de suma relevancia en este trabajo investigativo, precisar algunas implicaciones en la educación rural en las que se difiere, la distancia entre un continente y el otro ha estado ligado al concepto de desarrollo (Fernández et al. 2019; Arias 2019)

Ahora bien, es necesario considerar que, las implicaciones contextuales tanto internacionales como nacionales están estrechamente ligadas con factores culturales, ambientales, climáticos e incluso formativos (Araujo 2018), las cuales

demuestran como barreras tendientes a incidir de manera desfavorable en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la ruralidad.

En ese sentido, (i) algunas realidades como, escuelas distantes entre las poblaciones donde se agrupan las comunidades rurales; el clima como un determinante de asistencia y accesibilidad; (ii) el profesorado que acude a estas escuelas presentan dificultades en el aula por la poca preparación que tiene frente a las complejidades del contexto (Galván 2020; y Hernández et al. 2022); (iii) territorios con poco acceso laboral y con tendencia a primar el acceso laboral en el campo desestimando la escuela como una oportunidad para las nuevas generaciones (Marco, 2014; Sanchez, 2021; (iv) y las familias con situaciones de pobreza y conflictos sociales suelen tener menores probabilidades de acceder a la educación (Santamaría-Cárdaba y Sampedro, 2020).

Las anteriores connotaciones, en la actualidad siguen mostrándose como síntomas de una educación rural que necesita mayor crecimiento, precisión y por supuesto resolución desde miradas más específicas que apunten a su complejidad, con enfoques heterogéneos y holísticos; y trate de contribuir a los modelos lineales aún vigentes en las escuelas rurales, homogéneos y simplicista. Es decir, se reflexiona sobre las implicaciones de cada uno de los factores que representan la ruralidad y su influencia sobre la educación en materia de desarrollo local (Cano, et al. 2023)

Por otra parte, reflexionando sobre las discusiones anteriores en el panorama internacional, al hacer contrastes desde la educación rural colombiana, la realidad no ha sido ajena. Ante ello, los autores citados en este apartado muestran que las sinergias entre los aspectos que identifican el territorio rural es realmente complejo, generador de barreras y disonante frente al concepto de desarrollo local (Molina 2019). Por cuanto, la permanencia del conflicto armado sigue generando más pobreza en el país, más desigualdad social y menos acceso a la educación (Molina

2020; Rodríguez 2019; y Forero y Jiménez 2019), y probablemente ha subyugado a la mujer, toda vez que esta se encarga de responder a un liderazgo matriarcal impuesto por causa del desplazamiento forzado y en el peor de los casos muertes a esposos quienes en circunstancias de amenaza son obligados a ser parte del conflicto (DANE 2022).

Ante esto, las realidades de una mujer que ha adquirido la responsabilidad de sacar a delante sola a su familia, y el interés por la búsqueda de desarrollo social a través de la educación según la Pontificia Universidad Javeriana (2023) es poco relevante contrario a sobrevivir al día a día; y aunque autores como Espinoza et al. (2023) asuman que la educación debe adquirir mayor protagonismo en este tipo de realidades tan complejas, lo cierto es que, sigue estando aún distante el cumplimiento de tal empresa, marcando retos y desafíos latentes en Colombia sobre el proceder en la educación rural sin que esto no afecte de una u otra manera las representaciones sociales que caracterizan el territorio.

Comprender los retos y desafíos que condicionan el contexto rural, es demandante de asumir una mirada complejizante, holística y heterogénea, para lo cual, la transdisciplinariedad y la complejidad son llamadas a intermediar por su capacidad de responder a enfoques reduccionistas y homogéneos (Cano y Castillo, 2022; Carrillo y Solórzano, 2022; Zambrano et al., 2023). En ese sentido, es determinante que las escuelas propendan por garantizar en el profesorado aproximaciones conceptuales, teóricas y metodológicas sobre la transdisciplinariedad de Nicolescu (1994) y el pensamiento complejo de Morin (1992; 2004).

De esta forma, puede tener una perspectiva más clara y consonante con su realidad, precisando procesos de enseñanza y aprendizaje coherentes con aspectos consonantes al multigrado, los casos extraedad, la particularidad cultural y ambiental, así como la económica, el analfabetismo, la economía, el conflicto entre

otras que sobreponen comprensiones ignoradas de la realidad del contexto rural en la escuela por una evidente resistencia al cambio de paradigma y a la necesidad de salir de las zonas de confort, donde lo simplicista, reduccionista, lo tradicional y homogéneo merecen ser abolidos por propuestas más integradoras y holísticas (Loreto y González 2016 Gürdür, D. 2022; Gamboa et al., 2022)

CONCLUSIONES

En torno al propósito central de este trabajo investigativo, como producto del análisis sistemático de la transdisciplinariedad como marco de desarrollo pedagógico y didáctico frente a la educación rural, llevó a establecer reflexiones específicas dentro de las cuales se destaca que existen brechas económicas y tecnológicas en los contextos rurales europeo y latinoamericano. Siendo este un factor clave al momento de lograr avances significativos para reducir las barreras en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la educación rural.

Sin embargo, aunque es notable la diferencia entre ambos contextos con lo relacionado anteriormente, existen similitudes de suma relevancia como la poca precisión formativa en el profesorado para responder a las complejidades del contexto rural, así como factores incidentes a la accesibilidad como lo es la distancia entre la escuela y las comunidades colindantes.

Por su parte, es de interés hacer evidente dentro de las reflexiones el panorama de Colombia frente a la ruralidad, el territorio, y la escuela, dentro de los cuales las sinergias entre los factores identitarios que le representan han generado impactos negativos a nivel social. Por cuanto, los contextos rurales presentan amplias situaciones de pobreza extrema, analfabetismo, violencia social, entre otras que marcan anacronismos frente a una realidad inminente que trata de ser disuelta desde las escuelas, pero los esfuerzos (aunque no son en vano), siguen siendo

poco significativos para reducir este tipo de problemas realmente impactantes y que demandan intervenciones urgentes por organismos locales, nacionales e internacionales.

No obstante, aunque la realidad problematizadora en Colombia es alarmante, una mirada reflexiva a los modelos y enfoques que han tratado de instaurarse para mejorar la situación en los contextos rurales y la educación impartida, cabe destacar las posibilidades integradoras que pueden generar el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, como una oportunidad holística y heterogénea para adaptarse a las sinergias del territorio, las comunidades y la escuela y trascienda con aspectos favorables a nivel emocional, cognitivo, ambiental, creativo, cultural, social, económico y ciudadano en procura de un desarrollo local y nacional.

CONFLICTO DE INTERESES

El declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

- Acero, O., Briceño, A., Orduz, M., y Tuay, R. (2021). Realidades de la educación rural en Colombia, en tiempos de covid-19. *Investigación*; (1): 1 - 17.
- Acosta Valdeleón, W., Pardo, Á., Catalina, N., Pérez Pérez, T., Vargas Rojas, A., & Cárdenas Sánchez, D. (2020). *Liderazgo en la educación rural con enfoque territorial*. Universidad de la Salle.
- Araujo, K. (2018), Los anclajes socioexistenciales: el caso de las expectativas de futuro”, *DADOS. Revista de Ciências Sociais*; 61(2) [en línea] <http://dx.doi.org/10.1590/001152582018155>
- Arias S. L. (2019). Sistematización de una experiencia, cuando leí sobre la dura realidad de los mapuches en Chile, se me vinieron a la cabeza los años de trabajo que han pasado en Inzá para consolidar la educación rural. En. J. Caicedo (Ed.). *Educaciones rurales Geografías y fronteras*. (pp. 43 - 46). Desde Abajo.
- Barraza, C. (2018). Manual para la Presentación de Referencias Bibliográficas de Documentos Impresos y Electrónicos. Universidad Tecnológica Metropolitana. http://www.utemvirtual.cl/manual_referencias.pdf

- Cano, C. A. G., Castillo, V. S., y Rojas, E. E. M. (2023). Strategy for improving learning in the Financial Tools and Project Management Course through the use of Second Life-SL. *Metaverse Basic and Applied Research*, (2), pp. 31-31. <https://doi.org/10.56294/mr202331>
- Cano, C., y Castillo, V. (2022). Mapping the structure of knowledge about Community and Home Care. *Community and Interculturality in Dialogue*, 2.
- Carrillo, E., y Solórzano, F. (2022). Investigación Universitaria Imbricada en el Pensamiento Complejo como una Nueva Visión Paradigmática. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 8(1), pp. 1-9.
- De Marco, M. C. (2014). La educación rural: “Fue un área muy poco explorada desde el punto de vista histórico, pero se ha avanzado mucho en los últimos veinte años”. Entrevista a la Dra. Talía Violeta Gutiérrez. *Abordajes. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 2(4). <http://revistaelectronica.unlar.edu.ar/index.php/abordajes/article/download/245/238>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). Situación de las mujeres rurales desde las estadísticas oficiales. [Serie notas estadísticas]. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/oct-2022-nota-estadistica-mujer-rural-presentacion.pdf>
- Dueñas-García, G, y Espinel, O. (2021). ¿Cómo entender lo rural en la educación rural? Una aproximación documental. *Educación Y Ciencia*, (25), e12860. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12860>
- Espinosa-Casco, R.J; Romero-Carazas, R; Aguiar-Cuevas, M. M; Lugano-Ortega, Y. (2023). Pensamiento complejo y transdisciplinariedad un estudio bibliométrico en Scopus. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 19(3), pp.17
- Fernández, J., Fernández, M. I., y Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. *CEPAL. Obtenido de https://ri. ibero. mx/bitstream/handle/ibero/3112/SI_DOC_TRAB_11_. pdf*.
- Forero, F. y Jiménez S. (2019). Educación rural: en busca de la significación de las prácticas pedagógicas. En J. Caicedo (Ed.). *Educaciones rurales Geografías y fronteras*. (pp. 281 - 312). Desde Abajo
- Galván Mora, L. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), pp. 48-69.
- Gamboa, A. J. P., Cano, C. A. G., & Castillo, V. S. (2022). Decision making in university contexts based on knowledge management systems. *Data and Metadata*,(1), pp. 92-92. <https://doi.org/10.56294/dm202292>
- Gürdür, D. (2022). Transdisciplinarity and three mindsets for sustainability in the age of cyber-physical systems. *Journal of Industrial Information Integration*, (27). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452414X2100087X>

- Hermoso López Araiza, J. P. (2022). Transdisciplinariedad y Ecosofía: saberes necesarios para comprender y habitar la Tierra. *Interconectando Saberes*, (13), pp. 101-114. <https://doi.org/10.25009/is.v0i13.2730>
- Hernández, I. S. J., Guardado, R. T., y Gálvez, C. E. S. (2022). Industrial clusters: A scientific review mapping. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 2(2), Article 2. <https://doi.org/10.47909/ijsmc.143>
- Klein, J. T. (2001). Transdisciplinariedad: Discurso, Integración y Evaluación. En Debate *Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social* (pp. 33–50). UNESCO. http://parquedelavida.co/images/contenidos/el_paque_banco_de_conocimiento/transdisciplinariedad_y_complejidad_en_el%20analisis_social.pdf
- Loreto Salvador Benítez, J., y González López, S. (2016). ¿Pueden la transdisciplina y complejidad ser un conocimiento mayor emergente en la universidad? *Educere*, 20(66), pp. 259-270.
- Molina Ríos, J. A. (2020). La educación rural en zonas afectadas por el conflicto armado: estudio del ideograma paz territorial. (Tesis doctoral) Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá – Colombia.
- Molina Villamil, B. L. (2019). *El quehacer del maestro y la formación docente en la escuela rural multigrado* (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia). Colombia.
- Morin, E. (1992). El pensamiento subyacente (paradigmatología). En *El Método IV, Las ideas*. Ediciones Cátedra. <http://files.doctorado-eneducacion-2-cohorte.webnode.es/200000083-9b0b79c051/El-Metodo-IV.pdf>
- Morin, E. (2004). *El Método*, Tomo 6. La Ética. Points ed.
- Nicolescu, B. (1994). *La Transdisciplinariedad. Manifiesto Transdisciplinariedad*. Ediciones Du Rocher.
- Pontificia Universidad Javeriana (octubre 2 de 2023). *Desigualdades educativas en Colombia: análisis de la educación rural y sus desafíos*. Informe análisis estadístico de Laboratorio de Economía de la Educación - LEE. No. 79. <https://lee.javeriana.edu.co/-/lee-informe-79>
- Reyes-Ruiz, L. & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. [Material de Doctorado en psicología]. Universidad Simón Bolívar. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6630>
- Rodríguez O. L. (2019). Educación rural, en busca de la significación de las prácticas pedagógicas: el maestro como sujeto histórico y el maestro como sujeto político. En J. Caicedo (Ed.). *Educaciones rurales Geografías y fronteras*. (pp. 277 - 280). Desde Abajo
- Sánchez Martín, A. (2021). Los centros rurales de innovación educativa en España (1983-2020). Estudio sobre el Crie de Zamora. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca. Zamora - España. <https://gredos.usal.es/handle/10366/149449>
-

- Santamaría-Cárdaba, N., & Gallego, R. S. (2020). La escuela rural: una revisión de la literatura científica. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (30), pp. 147-176.
- Thomson Reuters & EduRural (2019). La educación en contextos rurales, un recorrido por 7 países. Thomson Reuters y EduRural. <https://fediap.com.ar/wp-content/uploads/2019/11/La-educacion-en-contextos-rurales-Un-recorrido-por-7-paises-EduRural-y-Thomson-Reuters-Foundation.pdf>
- Zambrano, L. M. V., Gómez, V. C. B., Molina, L. D. Z., y Vélez, V. M. R. (2023). Bienestar, Vivencias y Cultura Ancestral: Valores desde la interculturalidad. *Salud, Ciencia y Tecnología*, (3): pp. 428-428. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023428>