

Eneagrama, Educación e Investigación
"Un pasaje epistemológico de una sabiduría universal
Milenaria en tiempos postmodernos"

Enneagram, Education and Research
"A passage epistemological of the wisdom Universal
Ancient at times postmodern"

Ennéagramme, éducation et recherche
"A passage épistémologique d'un ancien universel
De sagesse parfois postmoderne"

Julio C. Meza Palma
juliustable@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela

RESUMEN

El Objeto o Intencionalidad Generadora, consistió en sentar las bases onto-epistemológicas para erigir al Eneagrama como dispositivo pedagógico de autoconocimiento y desarrollo humano para la educación e investigación universitaria venezolana. Se buscó interpretar los fundamentos teóricos del objeto de estudio; develar la correspondencia entre enatipos de personalidad con los modelos epistémicos planteados por Barrera (2010), además, vincular el Eneagrama con los procesos de formación docente y de investigación de la UPEL-IPC. El apoyo teórico fue sustentado en filosofía, neurociencia, psicología transpersonal, genética y otros saberes. La orientación epistemológica estuvo fundamentada en la complejidad, con enfoque holístico-transcomplejo, paradigma complementario, método hermenéutico documental, análisis e interpretación del contenido de documentos y testimonios de 1 informante clave, respondiendo la entrevista de preguntas enfocadas para registrar la información. Hallazgos: Existen suficientes razones onto-epistemo-metodológicas para instituir el Eneagrama en la universidad venezolana, encontrándose correspondencia Epistemo-Eneagramática entre profesores, investigadores y los modelos epistémicos planteados.

Palabras Clave: Onto-epistemología, enneagrama, epistemo-metodología, modelos epistémicos.

ABSTRACT

The object or purpose generator, consisted of the onto-epistemological foundations to erect to the Enneagram as a pedagogical device of self-knowledge and human development for the Venezuelan University research and education. We sought to reveal the correspondence between enatipos of personality and models epistemic posed by Barrera, M. (2010); the theoretical foundations of the object of study, linking the Enneagram with the processes of formation of teachers and researchers of the UPEL-IPC have been interpreted. The theoretical support was based on neuroscience, genetics, philosophy, transpersonal psychology and other knowledge. The epistemological orientation was based on the complexity, with holistic-transcomplejo approach, complementary paradigm, documentary hermeneutic method, analysis and interpretation of the content of documents and testimonies of 1 key informant, answering the interview of focused questions to record information. Findings: There are plenty of onto-epistemo-methodological reasons for instituting the Enneagram in the Venezuelan University, finding correspondence Epistemo-Enneagramatica between teachers, researchers and epistemic posed models.

Key words: *Onto-epistemology, enneagram, epistemo-methodology, models epistemic.*

RÉSUMÉ

L'objet ou l'intentionnalité génératrice consistait à poser les bases sur-épistémologiques pour ériger l'Ennéagramme en tant que dispositif pédagogique de connaissance de soi et de développement humain pour l'enseignement et la recherche universitaires vénézuéliens. Le but était d'interpréter les fondements théoriques de l'objet d'étude; Révéler la correspondance entre les enatipipes de la personnalité et les modèles épistémiques de Barrera, M. (2010) et lier l'Ennéagramme aux processus de formation et de recherche des enseignants de l'UPEL-IPC. L'appui théorique reposait sur la philosophie, les neurosciences, la psychologie transpersonnelle, la génétique et d'autres connaissances. L'orientation épistémologique était fondamentale dans la complexité, approche holistique-transcomplexe, paradigme complémentaire, méthode herméneutique documentaire, analyse et interprétation du contenu de documents et témoignages de 1 code clé, répondant à l'interview de questions orientées pour enregistrer l'information. Constatations: L'épistémologie méthodologique a suffisamment de

raisons pour instituer l'Ennéagramme dans l'université vénézuélienne, avec correspondance entre professeurs et chercheurs et modèles épistémiques proposés.

Mots-clés: Sur l'épistémologie, l'ennéagramme, la méthodologie épistémique, les modèles épistémiques.

INTRODUCCIÓN

En la sociedad mundial contemporánea el conocimiento forma parte vital del intrincado devenir cultural, social, político y económico de los pueblos, ya que desde él se hace posible construir las soluciones a los problemas que se plantean. Con ello surge también, la posibilidad de estudiar las distintas maneras de concebir, organizar, desarrollar, formalizar y hasta fomentar los saberes en procura de comprender la realidad y contribuir a su transformación.

Es mediante la Epistemología como rama de la filosofía y ciencia del conocimiento, que se estudia la fundamentación de las teorías, disciplinas y vertientes del saber, desde sus postulados, principios y aplicaciones. Según apunta Barrera (2010): "Toda actividad que tenga que ver con educación, ciencia y formación de saberes, debe tener en cuenta la epistemología, pues gracias a ella, obtiene razones, motivos y explicaciones" (p.11).

Se intentó comprender mediante esta investigación, la posibilidad de orientar los casos muy frecuentes que en el mundo de la investigación, sobre todo académica, se presentan en torno a las indecisiones, incertidumbres, dudas, inconformidades y confusiones epistemológicas que constituyen la cotidianidad de los investigadores nóveles y en ocasiones las de los avanzados a la hora de asumir el proceso investigativo, con relación a la selección del tema, su fundamentación teórica y la metodología a utilizar.

A lo anterior se adhieren, las frecuentes ocasiones en las que el investigador se encuentra con la necesidad y a veces la obligatoriedad de abordar un tema o

tipo de investigación con la cual no se siente identificado, provocando quizás esta situación, desmotivación y desinterés para su desarrollo. Esto según lo estudiado, guarda significativa correspondencia con la forma como éste concibe esa temática, su relación con la concepción que el mismo tiene del mundo, así como de la realidad que debe afrontar, lo que naturalmente tiende a estimular la adopción de una postura más favorable a la hora de emprender el proceso investigativo.

Entre otras de las eventualidades que caracterizan la dinámica en el campo de la educación y la investigación se observan los desacuerdos, las incompatibilidades o contraposiciones que se presentan entre los actores promotores del proceso en circunstancias de toma de decisiones, lo cual tiende a generar ambientes tensos, contaminantes, nocivos, para la salud emocional, presuntamente provocados por la incomprensión o desentendimiento en las posturas adoptadas por los interlocutores, sea esto en procesos de tutorías, arbitrajes, asesorías técnicas, presentaciones, mesas de trabajo y hasta en la praxis docente.

En concordancia con ello, Martínez (2012) plantea, desde su concepción de la nueva ciencia, que:

Los criterios de la ciencia establecidos y aceptados como tales no surgen de manera espontánea, sino que son el producto de investigadores que, como hombres, participan de un modo particular en el proceso ideológico, político y económico de una sociedad concreta, por tanto, su concepción del hombre y de la realidad está en íntima relación y, generalmente, condicionada o al menos influida por su ubicación particular en ese contexto específico (p.18).

Es por ello que, en el presente trabajo de investigación, se hace referencia al Enegrama como un sistema que estudia el comportamiento e identifica las distintas Tipologías de Personalidad de los seres humanos, entendida esta según

Opi (2001) como “El modelo habitual por el cual las personas piensan, sienten, hablan y actúan, para satisfacer sus necesidades de tipo personal y social (p.69).

A los efectos de la presente investigación, la personalidad es entendida también como el marco de comportamientos que caracterizan a una persona, asemejándola o distinguiéndola de las demás, buscando sentirse bien consigo misma y ser aceptada por su entorno. Esto sobre la base de su mirada o concepción del mundo, la forma de interpretarlo y la postura que desde allí adopta para asumirlo. En la teoría Eneagramática a este concepto se le da el nombre de “*Eneatipo*”.

Lo arriba señalado abrió las puertas para expresar lo que se persiguió alcanzar a través del presente trabajo de investigación como Intencionalidad Generadora u Objeto de Estudio, en el cual se pretendió: Sentar las bases onto-epistemológicas para erigir al Eneagrama como dispositivo pedagógico de auto conocimiento y desarrollo humano en la educación y la investigación universitaria venezolana.

En pro de alcanzar tal cometido, se buscó desde las Intencionalidades Coadyuvantes, en primer término, interpretar los fundamentos teóricos que sustentan ontológica y epistemológicamente los elementos que constituyen ese objeto de estudio, De allí surgieron como categorías: A) El Eneagrama y sus 9 tipologías básicas, su concepción, caracterización, y funcionamiento. B) El auto conocimiento y el desarrollo humano sustentados en el Eneagrama. Y C) Los Modelos Epistémicos en educación e investigación, su significancia y categorización.

A partir de esto, se efectuó la estrategia que permitiera en segundo término, develar la relación o correspondencia Epistemo-Eneagramatica que pudiese existir entre los eneatisos sustentados en el Eneagrama y los modelos epistémicos en educación e investigación planteados por reconocidos autores en esa materia como es el caso de Barrera (2010). Y en tercer término, el trabajo estuvo orientado

a vincular el Eneagrama con los procesos de formación de educadores e investigadores que se desarrollan en las universidades venezolanas.

De esa manera se busca justificar la importancia de instituir esta herramienta como un dispositivo con fines formativos en los espacios académicos universitarios del país en materia educativa e investigativa, para dar respuestas a las necesidades planteadas desde el inicio de la presente investigación.

Lo expuesto en los párrafos anteriores quedó materializado por una parte, en un estudio socio histórico de carácter documental donde se evidencia la génesis, evolución y condición actual del Eneagrama como uno de los elementos de mayor relevancia para la investigación en cuestión, para así precisar el estado del arte producto del recorrido transitado desde su aparición. Así mismo, se realizó una revisión epistemo-semiológica en la cual se estudiaron sus componentes, las teorías que los sustentan, sus significados desde los comportamientos humanos y su interrelación con el resto del objeto de estudio.

Por el otro lado, se precisó la epistemo-metodología aplicada desde la hermenéutica como método de interpretación de saberes, para fundamentar metodológicamente los hallazgos y así arribar a las reflexiones finales del estudio. Sobre la base de ellas, se ofrecen prospectivamente, algunas alternativas pertinentes que de allí se derivaron, todas relacionadas con la vinculación del Eneagrama con los procesos de formación de investigadores que se desarrollan en la universidad venezolana y en especial la UPEL-IPC, dando con ello respuesta a una de la intencionalidades de la investigación e incentivando como diría Barrera (2010) y Martínez (2012) la adopción de un pensamiento reconecedor, respetuoso, tolerante, integrador y relacional, que en tiempos postmodernos exige la humanidad.

EPISTEMO-METODOLOGÍA

La investigación se orientó desde la Visión Epistemológica de la Complejidad, la cual, se abordó a partir de sus principios de Dialogicidad,

Recursividad y Hologramaticidad que permiten según Ugas (2008), articular lo desarticulado sin desconocer sus distinciones, comprendiendo la concurrencia, el antagonismo y la complementariedad de los contrarios al conjugar certeza con incertidumbre (p.12).

Desde esta perspectiva se hizo posible la integración, articulación y complementariedad de los distintos saberes que confluyen en el ámbito académico, científico y fuera de él, que a la vez invita a reconocer la coexistencia de los distintos puntos de vista desde los cuales suele interpretarse la realidad en cada una de las formas existentes de mirar y asumir el mundo en la naturaleza humana, muchas de ellas, representadas por los 9 eneatis de personalidad básicos planteados por el Eneagrama y sus particularidades comportamentales.

Se asumió un enfoque Holístico-Transcomplejo por la naturaleza epistemológica de la temática planteada, en la que se estudiaron aspectos que trascienden lo humano desde lo histórico, existencial, psicológico, espiritual, sociológico, biológico y experiencial, entre otros, para reconocer las perspectivas desde las cuales se puede vislumbrar el conocimiento comportamental de las personas, en relación con las distintas miradas y formas de conocer. Motivo este de mayor trascendencia para justificar la institucionalización del Eneagrama en la universidad venezolana y su vinculación con los procesos académicos que se desarrollan en la UPEL-IPC.

Desde este enfoque, por una parte, según Meza, J. (2015) “Se proporcionan criterios, categorías y recursos interpretativos para comprender la realidad” (p.78) y por la otra, puede develarse lo que no se ve, a partir de la integración y diálogo de distintos saberes, sin el aplanamiento de unos con relación a otros, (Meza, F. 2016, p. 38), materializándose esto a través de los principios de la Holística y la Transcomplejidad como opciones de ver la vida y asumir los procesos desde una perspectiva multidimensional y Transdisciplinaria.

El paradigma de la Complementariedad, fue el que metodológicamente rigió el estudio, ya que de acuerdo con Martínez (2009) este representa “Aquel en el que no se puede agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje...” (p. 94), el transitar metodológico desde este paradigma hace posible dar explicaciones de un mismo hecho desde distintas dimensiones.

El método utilizado fue el Hermenéutico Documental desde las consideraciones de Usher y Bryant (1997) cuando plantean que con el uso de este método se pueden examinar las personas tal como los textos y otros documentos. De acuerdo con lo planteado por ellos, este permitió, como método interpretativo: estudiar los fundamentos teóricos que sustentan ontológica y epistemológicamente los elementos que constituyen el objeto de estudio, los fundamentos específicos de los eneatis, así como los de los modelos epistémicos, su relación y posibles correspondencias, para luego hacer la vinculación con los procesos académicos de la UPEL-IPC, arribando por último a los hallazgos y reflexiones de cierre del estudio.

La indagación fue abordada mediante la cooperación de un (1) informante clave, el cual, siguiendo a Galeano, (2003): Es aquel sujeto que posee la información completa o clave para desarrollar la búsqueda con menor falibilidad posible (p. 29). En el caso de estudio, lo constituyó 1 experto en epistemología y siguiendo los criterios del investigador, el mismo es conocedor, estudioso y practicante del Eneagrama, como condiciones estas, necesarias para el desarrollo de la investigación realizada, cuya metodología fue de carácter cualitativo.

Como registro de información se utilizó la Entrevista de Preguntas Enfocadas, que consiste siguiendo a López (1999), en: “Precisar de manera directa la información requerida sobre un tema en particular” (p. 40). Ella asegura según el autor la direccionalidad de las preguntas, evitando, como así sucedió, las posibles dispersiones en las respuestas de los sujetos entrevistados, que en este caso fue solo uno. La indagación se apoyó en un Guión de Entrevista.

Por último, en el procesamiento de la información, se utilizó el Análisis de Contenido, como procedimiento básico desde el Círculo Hermenéutico, el cual según López (1999), consiste, en: “Interpretar un fenómeno, buscando las causas que lo generan, las relaciones existentes entre las causas y las consecuencias de las mismas...” (p. 41). De acuerdo con López, (ob.cit), desde allí se dan, como fue el caso, a lo largo del desarrollo del estudio realizado, las explicaciones de los elementos generadores de la problemática, así como su relacionalidad entre ellos y el impacto que se deriva de dichas relaciones a partir de la aplicación de la entrevista.

Ello se realizó mediante el uso de las técnicas propuestas por el citado autor: a) Descripción, que consiste en presentar los testimonios de los informantes tal como fueron expuestos. b) Saturación, la cual devela las coincidencias en el discurso de dos o más informantes para validar sus testimonios, en este caso entre el informante y el investigador, c) Contraste, que consistió en la confrontación entre las teorías existentes y el testimonio del informante. Por último, d) Triangulación, la cual según Meza, D. (2009) “Permite develar el encuentro entre las posturas; investigador, informante y texto, para dar interpretación a una misma realidad” (p. 45).

Finalmente, de allí surgieron los hallazgos y reflexiones de cierre, las cuales terminaron siendo transitorias puesto que se trata de una investigación no conclusiva que queda abierta a sucesivas investigaciones.

HALLAZGOS

Llegar a este punto ameritó atravesar el proceso de categorización, partiendo del examen de la Intencionalidad Generadora y las Intencionalidades Coadyuvantes, de las cuales surgieron las categorías de estudio señaladas al inicio y de ellas se desprendieron las Incógnitas Investigativas a las que se les

intentó dar respuestas a través del estudio desarrollado, aplicando la metodología arriba especificada.

En aras de compartir los hallazgos encontrados a lo largo de la investigación desarrollada, es preciso indicar que los mismos representan el resultado de un abordaje hermenéutico de condición cualitativa cuyo andamiaje y formas de expresión responden a dicha condición y a la orientación epistemológica declarada en el apartado correspondiente al momento metodológico del estudio.

Por ello, a lo largo del recorrido investigativo se adoptó una estrategia interpretativa por parte del investigador en cada indagación encontrada, tanto en la literatura especializada en el área de estudio, como en las distintas fuentes de información y la suministrada por el informante clave en el momento crítico o de procesamiento, apoyada en las técnicas de descripción, saturación, contraste y triangulación propias del método seleccionado. De no haber sido así, el proceso hubiese corrido el riesgo de sufrir de alguna manera, una fisura paradigmática contrapuesta a la esencia del objeto de estudio y la metodología planteada.

Se expresan a continuación, **los Fundamentos Onto-Epistemológicos que sustentan la institucionalización del Eneagrama en la educación y la investigación universitaria venezolana**, lo cual implicó pasearse por los distintos autores que han brindado sus aportes en materia de Epistemología, Eneagrama y otros aspectos, a través de la literatura desde sus diversos campos de formación académica, religiosa, profesional, espiritual o científica, algunos a partir de sus propias vivencias, otros desde sus experiencias en el uso y manejo de conocimientos acerca de esta extraordinaria sabiduría ancestral.

Otros más, lo hicieron a través de sus investigaciones formales relacionadas con el tema, cada uno abordándola desde su propia perspectiva. Adherido esto a los invalorable testimonios suministrados por el informante clave elegido intencionalmente para este estudio, con un carácter de anonimato y el breve, pero obligatorio recorrido por la epistemes de la complejidad y su enfoque desde la

holística y la transcomplejidad, que han servido de fundamento para la orientación epistemológica de la presente investigación.

Al respecto, la epistemología de acuerdo con Barrera (2010) estudia las distintas miradas sobre las cuales se plantean los saberes, indistintamente del contenido formal de las disciplinas y ciencias. Su importancia radica, según él, en que la misma cuenta con cierta esencialidad, tiene propósitos fundamentales, se apoya en claves semánticas y por su importancia impacta la ciencia, la técnica, la tecnología y los distintos saberes, tales como los que están implícitos en el estudio del Eneagrama, imbricado con la Educación, la Investigación y los Modelos Epistémicos que los representan.

Mientras tanto, Ugas (2007), asume que la Epistemología, es abstracta en tanto sus principios, se reconocen por reflexión y no por experimentación ni observación, pues su objetivo se centra en las condiciones en que es posible hacer conocimiento.

El Eneagrama por su parte, se reconoce como una sabiduría universal milenaria, es según Graiño (2004) "Un símbolo universal y sagrado" (p.8), que transmite mayor información a medida que la persona amplía su conciencia. Puede transmitir verdades superiores, a través de sus intuiciones como vía para sanar en el Ser Humano la *Falta de Memoria de Sí Mismo*, la cual constituye según ella, su fundamental enfermedad. También, puede ser utilizado por cualquier Ser, sin distinción de nacionalidad, edad, sexo, raza o religión.

Se devela aquí el carácter espiritual y psicológico desde el cual se puede concebir el Eneagrama, a través de dos partes importantes instaladas dentro de cada Ser: La Esencia; que es eterna, divina, infinita, inmortal, atemporal y la *Personalidad*; no eterna, humana, finita, mortal y temporal. Dice Graiño (2004), que la personalidad es "el medio por el cual puede manifestarse el Ser Divino [La Esencia]" (p.9). Ella sostiene que la personalidad se aleja de la esencia y deja

muchas veces de ser instrumento para convertirse en amo de la vida dirigiendo sus expresiones, pensamientos y patrones de conducta.

Para Graiño (ob.cit) el alejamiento de la personalidad con respecto a la esencia produce la gran enfermedad del hombre [El desconocimiento de sí], debido a que en la Esencia está inscrito quién es la persona, hacia donde se dirige y qué ha venido a manifestar. Cuando la personalidad se ha alejado de la esencia, se va sintiendo dueña del escenario y empieza a olvidarse, a desviar la ruta y a perderse por otros caminos, mientras mayor es la lejanía, más se afianza la enfermedad. Por ello, la autora plantea que una de las herramientas para encontrar la ruta perdida es el Eneagrama.

En coincidencia con Risso y Hudson (2000), Graiño (2004) expone que físicamente el Eneagrama, representa una figura multigráfica compuesta por un círculo, un triángulo equilátero y un hexagrama. El primero simboliza la unidad sagrada, la *Totalidad*, el segundo las tres fuerzas superiores, *Activa, Pasiva y Neutralizante*, la cual se corresponde con la denominada Ley del Tres. Y la tercera, una figura irregular de seis lados, encarnada por el *Hombre y sus Manifestaciones*, representando la Ley del Siete que plantea que todo fenómeno completo contempla siempre el paso por siete puntos de transformación y se halla representada por el hexagrama. Estas tres figuras geométricas superpuestas configuran la estrella circular de nueve puntas que personifican su nombre, tal como se observa en la figura 1.

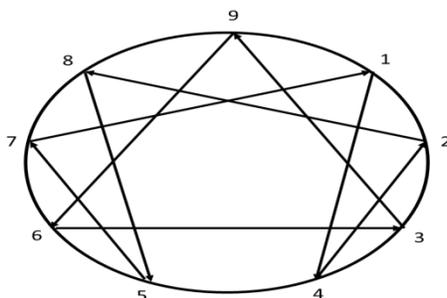


Figura 1. El Eneagrama y sus 9 Puntos
 Fuente: Risso y Hudson (2000)

Su denominación es procedente del griego, Enea = nueve y Grama = puntos; o sea, Figura de Nueve Puntos. Como se observa en la imagen anterior, alrededor de la circunferencia, se disponen en forma equidistante los números del 1 al 9, ordenados en la misma dirección de las agujas del reloj, ubicado cada uno encima de una de las puntas de la estrella. Mientras tanto, el triángulo describe una trayectoria 3, 6, 9 a través de las flechas que lo componen.

Del mismo, modo el hexagrama traza un recorrido orientado según la dirección de las flechas; 1, 4, 2, 8, 5, 7, 1, cuya trayectoria le da vida sistemática al referido símbolo, desplegándose en ambas figuras geométricas las dos direcciones, ida y regreso. Es decir. 6, 3, 9 en el triángulo y 1, 7, 5, 8, 2, 4, 1, en el hexagrama. La dinámica descrita en el párrafo anterior sirve de base para explicar el funcionamiento del Eneagrama como sistema.

Según importantes fuentes de información representadas por: Melendo (1997); Salmon (1997); Pangrazzi (1997); Risso y Hudson (2000), Fumegalli (2000) y Vollmar (2006), se ha asumido a lo largo de su historia y desarrollo, que este símbolo nació en las inmediaciones del medio oriente, al norte de Afganistán, en una región limítrofe ubicada entre Asia y Europa. Su enseñanza en tiempos antiguos, aproximadamente 2500 años antes de Cristo; se realizaba principalmente en forma individual para atender las necesidades particulares de quien lo necesitara.

Se destaca que dicho símbolo fue utilizado a lo largo de su historia por distintas civilizaciones y con diferentes motivos para su uso, incluso fue desaparecida durante siglos, en tiempos de la modernidad, en el afán de dicho proceso histórico, como afirma Luna (2018): “De ocultar todo lo que ha constituido una forma de conocer e interpretar la vida de manera distinta” (p.25). Luego fue retomada hasta llegar a nuestros días en los que su utilización se ha orientado principalmente hacia la psicología y ciencias afines, para el estudio de la personalidad y las interrelaciones sociales.

La teoría del Eneagrama, establece que cada uno de los nueve (9) Eneatipos, tiene sus respectivas características bien definidas. Además, a cada cual se le adjudica un nombre principalmente para identificarlos, diferenciarlos y así poder estudiarlos, mas no así para etiquetarlos ni descalificarlos. Ello lo hace distinguirse de cada uno del resto, sin que implique una relación opositora, solo diferente, al tener la posibilidad de percibir el mundo de una manera, dándole un singular significado a la vida y una forma de asumir un comportamiento particular al respecto. (Ver figuras 2).

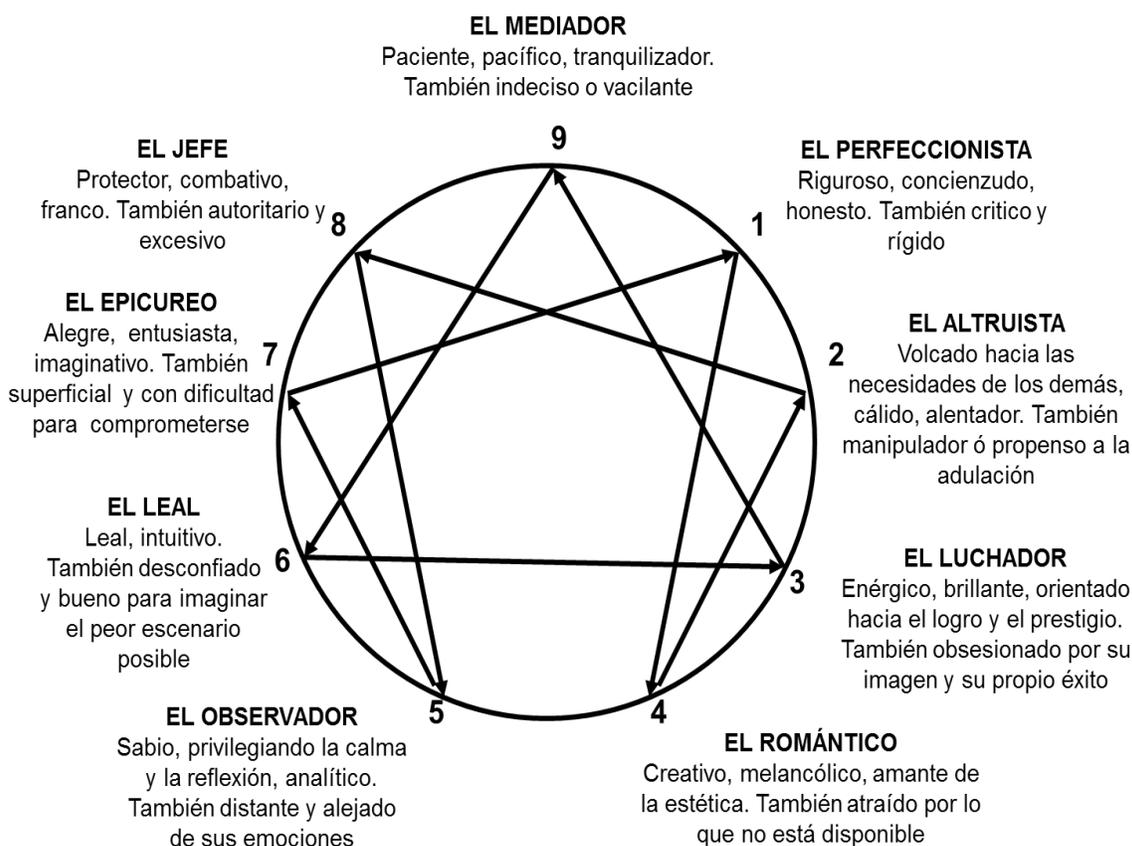


Figura 2. El Eneagrama, los Eneatipos y sus Características Básicas

Fuente: Riso y Hudson con Adaptación del Autor

El Eneagrama establece a través de sus componentes [flechas, números y figuras geométricas] la relación existente entre los tipos constituyentes, planteando una dinámica en donde cada eneatis se relaciona con otros a través de las flechas que según la dirección del número al que señalan o desde el que lo hacen, se determina el estado en que este se encuentra [centrado o distorsionado; integrado o desintegrado].

Ello establece la relación entre los dos niveles o estilos de personalidad reconocidos como el Yo Esencial y el Ego, donde el primero representa el estado auténtico y equilibrado desde el cual se siente emocionalmente bien consigo mismo y percibe ser bien visto o acogido por los demás, mientras el segundo identifica el estado de distorsión o desequilibrio en el que su estado de ánimo no le favorece ni se siente aceptado por las otras personas.

El eneatis básico siempre será el mismo en su esencia, sin embargo, según las circunstancias de un determinado momento o una situación dada, este puede distorsionarse o centrarse, lo cual determina su estado de desintegración o integración respectivamente; o sea, al estar alterado por circunstancias desfavorables o estresantes, este tiende a distorsionarse y como consecuencia sufre una tendencia a la desintegración. Por el contrario, al recibir más bien estímulos favorables y estar positivamente emocionado, la tendencia será hacia la integración. Esto está íntimamente relacionado con los estados de ánimo y el estado emocional según el contexto de lo vivido.

Durante la desintegración de un eneatis se observa la adopción por parte de este, de las actitudes negativas propias, más las que caracterizan al eneatis ubicado hacia donde apunta la flecha que sale desde él. Mientras que en el proceso de integración, el eneatis expresa las actitudes positivas tendientes a su equilibrio o integración, propias y las aportadas por el eneatis cuya flecha lo señala. Esto se define con claridad mediante la denominada *Teoría de las Flechas* o de la *Integración*. Esta mecánica interna que se desarrolla a través de las flechas y su dirección explica la dinámica de adopción de lo que se conoce como

la *Virtud* en el proceso de integración o estabilización y la *Pasión*, en el proceso de desintegración o desestabilización de la personalidad.

Para la identificación o delimitación de los eneatis, se utiliza la referida teoría y la denominada teoría de las alas, por medio de la cual, se plantea la influencia que los vecinos más cercanos ejercen sobre determinado eneatis, sirviendo de apoyo a los comportamientos básicos de este, según las circunstancias, ayudando de alguna forma a modificar actitudes que le permitan sentirse mejor consigo mismo y más aceptado por su entorno. Este mecanismo puede manifestarse en forma consciente o inconsciente.

He aquí, parte de los atributos onto-epistemológicos que exhibe este sistema por su peculiar y respetuosa esencialidad distintiva que se evidencia en todos sus componentes y esencialmente en cada uno de sus eneatis. También en su genuina versatilidad para la imbricación con los distintos aspectos y los diferentes saberes que en él confluyen para la comprensión de lo humano, pues como apunta Luna (2018): “El Eneatis no puede ser estudiado solo desde la psicología en sus distintas modalidades, sino también desde la antropología, la sociología, la historia, la genética, la psicofisiología, la neurociencia, entre otras disciplinas” (p.24). Esto le otorga al Eneagrama el carácter multidimensional y transdisciplinario que le permite relacionar e interrelacionar conocimientos, para cumplir su propósito y permitir el cumplimiento del de quien lo utilice; *Conocer su naturaleza*.

Por otra parte, **Los Modelos Epistémicos** son representaciones del conocimiento, o formas significacionales que cada persona, cultura o contexto crea sobre los eventos, las ideas y los hechos, como producto de su práctica y de sus interpretaciones. Ellos, según Barrera (2010) “encarnan representaciones conceptuales sobre las cuales se soporta el pensamiento” (p.28). Es decir, la expresión conceptual que envuelve un raudal de conocimientos, saberes, haceres, interpretaciones y aplicaciones que definen a una persona, cultura, contexto o comunidad, es un Modelo Epistémico. Su importancia radica en que a partir de

ellos, se indaga acerca de la realidad y se hace posible su estudio, comprensión o transformación.

Entre los aspectos que definen los Modelos Epistémicos, destacan: Las Ideas, el Lenguaje, los Valores, el Contexto, la Semiótica, y las Aplicaciones. De acuerdo con Barrera (ob.cit.), los modelos: "Propician el surgimiento de métodos, diseño y uso de técnicas y recursos, como también utilizan un tipo de didáctica relacionada con los diseños y las aplicaciones generadas" (p.36). Las aplicaciones y sus productos constituyen entonces expresión del propio modelo.

Los Modelos Epistémicos en Investigación y Educación se clasifican según Barrera (2010), en Originarios y Derivados. Los primeros, tienen un carácter determinante, en ocasiones pueden relacionarse con otros de la misma connotación, algunos están en la raíz del conocimiento, ellos son: Realismo, Materialismo, Idealismo, Ontologismo, Antropocentrismo y Naturalismo. De cada uno de ellos, se desprenden los Modelos Derivados los cuales, en ocasiones tienen también carácter predominante, aunque en el fondo están determinados por otro modelo epistémico" (Barrera, 2010, p.44).

En aras de orientar acerca de la relación entre los Eneatipos del Eneagrama y los Modelos Epistémicos en Investigación y Educación, producto de una Hermenéusis Documental surgida del contexto epistemo-metodológico abordado, se establecieron unos criterios comunes tanto para los Modelos como para los Eneatipos, con una direccionalidad definida; Modelo-Eneatipo, buscando la mayor cercanía a la realidad para cumplir la intencionalidad planteada. Dichos criterios fueron:

Generales: Similitud en aspectos comunes y Direccionalidad; Modelo Epistémicos - Eneatipo. Los primeros representados por; características, visión de mundo, aspectos que los definen, [ideas, lenguaje, valores, contextos, semiótica y aplicaciones], además, argumentación, logicidad, coherencia y relaciones. Los

segundos encarnados por: Preferencias, miedos ocultos, mensajes inconcientes y motivaciones, que de distintas maneras suelen relacionarse con los primeros.

En respuesta a las intencionalidades coadyuvantes del estudio, se devela, la **Relación entre los Eneatipos planteados por el Eneagrama y los Modelos Epistémicos en Educación e Investigación.** Respecto a ello, las expresiones de Risso y Hudson (2000) al ser imbricadas, junto a las de Barrera (2010) en párrafos anteriores, legitiman lo planteado por el autor del presente estudio, en el intento de develar como así sucedió, las bases teóricas sobre las cuales se sustenta el hecho investigativo, reconociendo la relación que supone la concepción del mundo, en conjunto con la significación que tiene la Educación y la Investigación para quien investiga, en pro del abordaje pertinente del proceso y sus implicaciones.

Esto denota una significativa relación con el establecimiento de los criterios onto-epistemo-metodológicos que sirven de base para ello y la correspondencia que suele existir entre los modelos epistémicos y las cosmovisiones o visiones paradigmáticas de los educadores investigadores, relacionadas estas, con la naturaleza de su eneatispo de personalidad según el Eneagrama.

Al respecto, Barrera (ob.cit) dice que comúnmente, cada investigador desarrolla sus actividades de investigación respaldado por una estructura de ideas, o sobre la base de un modelo representacional en el que se conjugan principios, símbolos, normas protocolos y criterios propios de la cultura a la que pertenece, originario de su formación o producto de su evolución teórica (p.29).

De allí la evidente relación que se asume desde los hallazgos del estudio, entre un investigador con determinado Eneatispo y el modelo epistémico adoptado por este a la hora de abordar el proceso investigativo, dado que, siguiendo a Luna (2018):

El ser humano según su tipología de personalidad, adopta sus comportamientos y asume sus responsabilidades en consonancia con

su visión de mundo, el mensaje inconsciente que subyace en su mente producto de su historia de vida, la crianza, las influencias sociales y culturales que marcan su existencia” (p.25).

He allí, uno de los puntos de mayor interés asumidos por el autor al llevar a cabo el presente estudio, enfocándose en la relación Epistemo-Eneagramática que a lo largo del proceso investigativo en lo referente al investigador, su preferencia y adecuación hacia la temática a abordar, las formas utilizadas para su desarrollo, su significación y la interrelación entre sus componentes y actores para la toma de decisiones y otras eventualidades, se fue tejiendo hasta quedar develada en las expresiones de los dos párrafos que prosiguen. Una vez realizada la indagación desde el círculo hermenéutico se adquirieron en forma provisional los siguientes hallazgos:

El Eneatipo **1 Perfeccionista**; se relaciona con los modelos, ideologismo, binarismo, maniqueísmo, ecepticismo, criticismo, utilitarismo, pragmatismo y moralismo/eticismo. El **2 Altruista**; sociologismo, humanismo, ontologismo, religiocismo, fundamentalismo, espiritualismo. El **3 Luchador**; eclecticismo, humanismo, ontologismo, dialéctismo, economicismo, complejismo. El **4 Trágico Romántico**; humanismo, ontologismo, psicologismo, psicoanálisis, fundamentalismo, espiritualismo. El **5 Observador**; realismo, mecanicismo, empirismo, positivismo, experimentalismo, fenomenismo, fenomenología, utilitarismo, coherencismo, intuicionismo.

Seguidamente, el Eneatipo **6 Leal y Escéptico**; empirismo realismo, criticismo, mecanicismo, escepticismo, positivismo, experimentalismo, fenomenismo, fenomenología, moralismo/eticismo, ideologismo, coherencismo y complejismo. El **7 Epicúreo**; empirismo, positivismo, experimentalismo, fenomenismo, fenomenología, utilitarismo, cognitivismo, eclecticismo. El **8 Jefe**; naturalismo, materialismo, dialéctismo, pragmatismo, economicismo, sociologismo, psicoanálisis, conductismo, fundamentalismo, dogmatismo. Por último, el **9 Mediador**; la holística, naturalismo, relativismo, contextualismo,

pragmatismo, biologicismo, funcionalismo, estructuralismo, trascendentalismo, complejismo.

La utilidad de esta información radica en su aplicabilidad, relacionada con la posible ubicación de docentes o investigadores en los ambientes, lugares y momentos más pertinentes, así como la comprensión entre los actores de procesos educativos e investigativos, entendimiento y cooperación en la toma de decisiones, mejoramiento o adecuación de los procesos comunicacionales y otros beneficios.

Estas argumentaciones, buscaron dar respuesta a las incógnitas planteadas en el estudio y permitieron, según su procesamiento metodológico, develar la relación o correspondencia entre los Eneatipos planteados en la teoría Eneagramática y los Modelos Epistémicos de Educación e Investigación expuestos por Barrera (2010), que históricamente han sentado las bases filosóficas en los distintos procesos civilizatorios para comprender la realidad, afrontar los problemas de desarrollo humano en ámbitos como el educativo, ambiental y social desde donde los programas de investigación y postgrado, en este caso, de las universidades venezolanas les corresponde atender durante el presente y el futuro que se avecina. Estos hallazgos representan una apertura para la profundización acerca del tema en prospectivas investigaciones.

Mediante la presente investigación, también se develó, algunos **Métodos pertinentes para el autoconocimiento y su aplicabilidad al medio investigativo en busca de soluciones educativas**. Uno de los métodos más utilizados para la enseñanza del Eneagrama es según Salmon (1.997) la “Tradición Oral”, la cual, se ha realizado con frecuencia a lo largo de su historia. Ella es entendida para este estudio como el conjunto de experiencias culturales que se transmiten a otras personas con el propósito de hacerle llegar conocimientos de la realidad vivida, relatada por parte de un grupo de personas de una misma tipología, acerca de sus historias de vida, a través de cuentos, narraciones y otras formas de expresión.

Respecto a ello, Palmer (2005) plantea que desde la tradición oral, el Eneagrama, se transmite viendo y oyendo a grupos de personas del mismo tipo, hablar acerca de su vida. Ella dice que verlas y escucharlas expresando un punto de vista semejante de forma articulada y voluntaria, da una mayor impresión del poder del sistema que aquel que pueda reflejar la expresión escrita. El observador aprecia las semejanzas en los patrones físicos, el tono emocional, los lugares de tensión en el rostro, y la calidad de la expresión personal que constituyen los signos más sutiles del tipo. Revela la autora, que pasada aproximadamente una hora, personas que físicamente parecen muy distintas empiezan a parecerse (p.20).

El Eneagrama, de acuerdo con esta autora, “Es parte de una antigua enseñanza que contempla las preocupaciones de la personalidad como muestras o indicadores de capacidades latentes que se despliegan a lo largo del desarrollo de la consciencia superior” (p.19).

Según Palmer (ob.cit.), el poder del sistema precisamente radica en el hecho que los patrones ordinarios de personalidad, los hábitos que tienden a considerarse como simplemente neuróticos, son contemplados como potenciales puntos de acceso a estados elevados de conciencia o sabiduría. Por ello la trascendencia de propiciar en las universidades el autoconocimiento personal a través de la enseñanza de la referida herramienta con la metodología planteada.

Aunado a lo anterior, algunos estudiosos del Eneagrama, como Risso y Hudson (2000) y Fumegalli (2.000), plantean a través de sus investigaciones, el apoyo metodológico desde la psicología evolutiva o del desarrollo, la psicofisiología, el uso de instrumentos psicológicos, psicométricos y pedagógicos, basados en técnicas y estrategias de: entrevistas, tests y sus tipologías, cuestionarios, análisis de experiencias, historias de vida y diversas dinámicas, con la finalidad que el mismo sujeto se acerque lo más posible a la identificación o descubrimiento de su propio eneatispo, apoyado en la posibilidad que brinda el sistema desde su propia teoría para lograr ese propósito.

Los distintos métodos, técnicas e instrumentos expuestos arriba, forman parte del gran caudal de recursos con los que cuenta el Eneagrama para desarrollar tanto la enseñanza del sistema, como su control y evaluación, dando con esto apertura a la inserción de nuevos estudios acerca del tema e invitando a las organizaciones científicas y educativas del país, a su incorporación a tan importante discusión y a que mantengan las puertas abiertas a la sana irrupción de alternativas que como el Eneagrama sirvan de dispositivos para la comprensión y entendimiento de la naturaleza humana dentro y fuera de las universidades.

En tal sentido, se develan algunas **implicaciones epistemo-metodológicas que vinculan al Eneagrama con los procesos de formación docente y de investigación que se desarrollan en la UPEL-IPC** que según lo indagado, con la contribución del informante clave y demás fuentes estudiadas, el Eneagrama representa al mismo tiempo un sistema, una teoría, una matriz, un modelo o símbolo de trascendencia universal, que ha evidenciado su amplia conexión, adaptabilidad y aplicabilidad con aspectos de índole cultural, social, histórico y de la vida cotidiana, para lo cual, el conocimiento de uno mismo es de trascendental importancia, lo que le asigna al referido sistema un carácter de elevada significación sociocultural y emocional que amerita su estudio desde el ámbito educativo y científico.

Es por ello que, el autor de la presente investigación, estima que el Eneagrama al permitir el estudio de los diferentes tipos de personalidad basados en nueve comportamientos básicos de la naturaleza humana (Salmon, 1997. p.15), pudiera contribuir como un dispositivo pedagógico a la inserción más profunda de las instituciones académicas en la formación de educadores e investigadores, la constitución de equipos de investigación para la identificación y abordaje de las temáticas objeto de producción, generación, desarrollo y divulgación de conocimientos.

Así mismo, el Eneagrama puede ser utilizado como mecanismo de autocontrol personal y emocional en la conformación de equipos de investigadores

en núcleos, centros e institutos de investigación, lo cual representa uno de los puntos centrales de interés de la presente investigación, ya que es un instrumento que, en palabras de Risso y Hudson (2000): “Permite descubrir los tipos psicológicos que se manifiestan en el carácter y personalidad de cada individuo”. Condición esta, según el informante: “de alta relevancia para el entendimiento y comprensión de los actores y el funcionamiento armónico de las organizaciones científicas y educativas”.

Las instituciones universitarias venezolanas como la UPEL-IPC, desarrollan en sus pensums de estudios, programas académicos de formación docente, de investigación, de extensión tanto a nivel de pre como de postgrado, unos conducentes a título y otros no. En todos ellos, se precisa del aporte permanente de sus distintos actores, donde la comunicación, la interacción y la comprensión entre ellos, juega un papel preponderante en el óptimo funcionamiento de todas sus estructuras, para lo cual se estima pertinente el uso de herramientas como el Eneagrama.

La información recogida en el estudio reporta la trascendencia en la adopción por parte de las universidades venezolanas de políticas, planes y programas orientadas hacia la formación de sus miembros y de su comunidad de influencia, en materias que toquen directamente la condición humana, ya que ello, en palabras de Morín (1999): “Debería ser objeto esencial de cualquier educación” (p.15), debido según este autor, a que el Ser Humano es a la vez físico, biológico, psíquico, social, cultural e histórico y como unidad compleja de la naturaleza humana es la que está completamente desintegrada en la educación. Por ello, la invitación a la universidad venezolana y en especial a la UPEL-IPC al estudio de la pertinencia en la incorporación de dispositivos de formación y desarrollo humano como el Eneagrama que se constituye hoy, como auténtica herramienta de autoconocimiento y desarrollo personal.

REFLEXIONES TRANSITORIAS

El Eneagrama, la Educación y la Investigación han configurado cada una, verdaderas fuentes de riqueza para el desarrollo humano durante los diferentes períodos históricos con sus evidentes contribuciones al progreso de la humanidad. Su imbricación consciente, constituye ahora una valiosa herramienta que busca el encuentro con una ciudadanía sana, tolerante, comprensiva y más humana, reconocedora de las diversidades y complejidades que contempla el mundo de hoy.

Se propicia desde el estudio realizado, la incorporación del Eneagrama al sistema educativo venezolano, generando criterios, categorías e intencionalidades poco abordadas en las universidades del país en busca del mejoramiento social de la ciudadanía. Al tiempo que emerge como referente teórico, tanto para la educación y la investigación, como para el propio Eneagrama, en su misión de contribuir facilitando el entendimiento y comprensión del Ser en las interrelaciones sociales, en este caso, de universidades, organizaciones científicas y todo lo que ello implica en torno al estudio del comportamiento humano.

Contribuye al desarrollo de la docencia y la investigación dentro del marco educativo, desde la comprensión y entendimiento del Ser Humano para la conformación de equipos productivos en las distintas áreas del saber dentro de las universidades y fuera de ellas, ofreciendo desde su aplicación, herramientas onto-epistemo-metodológicas para la interrelación entre los actores del proceso educativo y científico en proyección hacia la resolución de los problemas que aquejan a la sociedad.

El Eneagrama personifica la propia epistemología del comportamiento humano en la educación y la investigación. Es una sabiduría milenaria, un emblema sagrado universal, un símbolo cósmico que en tiempos postmodernos procura contribuir en la construcción de una ciudadanía equilibrada, comprensiva, compasiva e integradora que abra ventanas para la recuperación de lo perdido y la articulación de lo desarticulado.

Entre algunos de los elementos distintivos y emblemáticos de la teoría Eneagramática, destacan: El Eneagrama es un sistema para la valoración del ser humano. Constituye una teoría que contribuye a la identificación y consideración de la relación mismidad-otredad-heteridad. Es una herramienta de autoanálisis y reflexión, más que de autocrítica y evaluación. Permite comprender una situación desde múltiples enfoques. Desde el conocimiento del Eneagrama se puede identificar e interpretar las perspectivas propias y de las demás personas acerca de una problemática común o sobrevenida.

Por todo ello, mediante este estudio se considera que hasta el momento de la presentación del presente artículo, existen suficientes elementos ontológicos y epistemológicos para erigir al Eneagrama como un dispositivo pedagógico a ser instaurado en la educación y la investigación universitaria venezolana y en especial en la UPEL-IPC.

REFERENCIAS

- Barrera, M. (2010). *Modelos Epistémicos en Investigación y Educación*. Sypal. Quirón Ediciones. Sexta edición. Caracas, Venezuela
- Fumegalli, T. (2000). *El Eneagrama Práctico*. Océano Grupo Editorial S.A. Barcelona, España-
- Galeano, M. (2003). *Diseño de Proyectos en la investigación Cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT
- Graño, C. (2004). *ENEAGRAMA. Un Camino Hacia la Luz*. Editorial Kier S.A. Buenos Aires, Argentina
- Hernández y Cols. (2008) *Metodología de la Investigación* (4° ed.) México: Mc Graw-Hill Interamericana
- López, A. (2008). *Investigación y Conocimiento*. Caracas: Colección Vive Sucre
- Luna, D. (2018). *El Eneagrama como Herramienta Pedagógica Sanadora*. Editorial e Imprenta Digráfica S.A. Guayaquil – Ecuador

- Martínez, M. (2009). *El Paradigma Emergente. Hacia una Nueva Teoría de la Racionalidad Científica*. Reimpresión (2009). Editorial Trillas, México.
- Martínez, M. (2012). *La Nueva Ciencia. Su Desafío, Lógica y Método*. Editorial Trillas, reimpresión (2012). México
- Melendo, M. (1997). *En tu Centro. El Enneagrama. Un Método de Autoconocimiento, Autoaceptación y Mejora de las Relaciones Interpersonales*. Ediciones Sal Terrae. España
- Meza, D. (2009). *Manual para el Fortalecimiento de la Actividad Académica del Personal Docente de la Escuela de Bioanálisis. Sede Aragua: Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela de Bioanálisis. Departamento Socioepidemiológico. (Trabajo de Ascenso para optar a la Categoría de Profesora Agregada)*. Mención Publicación. Maracay. Aragua.
- Meza F. (2016). *Educación Física en el Marco de los Diferentes Paradigmas. Una visión transcompleja y pluriparadigmática*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela
- Meza J. (2016). *Semántica del Baloncesto. Una construcción teórica para su abordaje desde una perspectiva holística*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela
- Morín, E. (1999). *Los Siete saberes Necesarios para la Educación del Futuro*. UNESCO. Ediciones Nueva Visión Buenos Aires, Argentina
- Morín, E. (2008). *Una Nueva Civilización para el Tercer Milenio*. Madrid: Tendencias Siglo XXI. No 9
- Opi, J. (2002). *Las Claves del Comportamiento Humano. Conocerse y conocer a los demás*. Amat Editorial, SL., Barcelona España
- Palmer, H. (2005). *El Eneagrama. Un Prodigioso Sistema de Identificación de los Tipos de Personalidad*. Sexta reimpresión, Barcelona-España
- Pangrazzi, A. (1997). *El Enneagrama. Un viaje hacia la libertad*. Editorial Sal Terrae - Santander. España
- Risso, D. y Hudson R. (2000). *La Sabiduría del Eneagrama*. Ediciones. Urano S.A. Barcelona, España
- Salmon, E. (1997). *El ABC del Eneagrama*. Ediciones Robin Book. Barcelona

Ugas, G. (2007). *Epistemología de la Educación y la Pedagogía*. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales

Ugas, G. (2008). *La Complejidad es un Modo de Pensar*. Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira. Venezuela

Usher y Bryant (1997). *Educación de Adultos e Investigación*. El triángulo Cautivo. Madrid: Editorial Morata. España

Vollmar, K. (2006). *El Secreto del Eneagrama. Un Sistema que Revela las Claves de la Personalidad*. EDAF/NUEVA ERA. Madrid, España