

ISSN1690-0294

Palabra
y Realidad

14

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas

**Pensamiento complejo,
lenguaje, diálogo,
educación y libertad**

Revista del Doctorado en Educación
2020 - 2021

PALABRA Y REALIDAD 14

*Pensamiento complejo, lenguaje, diálogo, educación
y libertad*

2020-2021

REVISTA DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS

Unidad de Publicaciones del Instituto Pedagógico de Caracas:
Dr. Bernardo Bethencourt – Jefe de Unidad
Dr. Jesús Lovera Torres – Editor y Coordinación de Publicaciones
T.S.U. Joseph Hernández – Diseño y Diagramación

Diseño de Portada: Rosa Galvis y Gioconda Vivas
Diagramación: Imprenta IPC
Primera Edición: Diciembre 2013
Depósito Legal: pp200202CS1270
ISSN:1690-0294

Revista Palabra y Realidad
Coordinación del Doctorado en Educación
Instituto Pedagógico de Caracas
Av. Paéz- El Paraíso, Caracas 1021, Venezuela
2do. Piso, Biblioteca «Felipe Guevara Rojas»
Cualquier información dirigirse a esta dirección
Para efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envíos de trabajos,
correspondencia, escribir al siguiente correo electrónico: revista.
palabra.realidad.ipc@upel.edu.ve

Impreso en Venezuela por: Imprenta «Gerardo Toro» del IPC
Coordinador de Impresión: Bernardo Bethencourt

La Revista PALABRA Y REALIDAD no se responsabiliza por la
opinión emitida por los autores.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR

Rector: Dr. Raúl López Sayago

Vicerrectora de Docencia: Dra. Doris Pérez Barreto

Vicerrectora de Investigación y Postgrado: Dra. Moraima Esteves

Vicerrectora de Extensión: Dra. María Teresa Centeno

Secretaría: Nilva Luival Moreno de Tovar

INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS

Directora - Decana (E): Dra. Zulay Pérez Salcedo

Subdirector de Docencia (E): Dr. Franklin Nuñez

Subdirectora de Investigación y Postgrado (E): Dra. Arismar Marcano

Subdirector de Extensión (E): Dr. Humberto González Rosario

Secretaria (E): Dra. Sol Ángel Martínez

DOCTORADO EN EDUCACIÓN UPEL-IPC

Coordinador: Carlos Rada

Comité Doctoral: Alberto Yegres Mago, Esteban Añez, Emilio Arévalo, Antonio Fuguet y Aída López

Queda prohibida la reproducción total o parcial del contenido de esta revista por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización escrita del Editor, bajo las sanciones establecidas en las leyes.

Revista PALABRA Y REALIDAD

Director Fundador: David Vivas (+)

Director: Emilio Arévalo

Servicio de Información: Repositorio de la UPEL y Catálogo de la Biblioteca Central Felipe Guevara Rojas

Consejo Editorial

Enrique Ravelo UPEL-IPC

Dalia Diez de Tancredi UPEL-IPC

Antonio Fuguet UPEL-IPC

Tulio Ramírez UCV

Agustín Martínez USR

Hilda Inojosa USM

Robert Arnove INDIANA UNIVERSITY-USA

Clementina Acedo Machado UNESCO

Vicky Colbert de Arboleda FUNDACIÓN ESCUELA NUEVA-Colombia

Comité Editorial

Alberto Yegres Mago, Esteban Añez, Penélope Hernández, Yaurelys Palacios y Emilio Arévalo.

Consejo de Arbitraje

Antonio Fuguet (UPEL)- Emilio Arévalo (UPEL) -Nelson Guzmán (UCV)- Penélope Hernández (UPEL)-Tulio Ramírez (UCV)- Zaida García (UCV)- Alberto Yegres Mago (UPEL)

CONTENIDO

Nota del Editor.....	9
Presentación.....	11
El discurso de la libertad: algunas implicaciones Víctor L. Mendoza P. †	15
Tránsito del docente investigador, del pensamiento clásico, a la incertidumbre creativa del pensamiento complejo Luz Mary Romero Vergara.....	33
Evaluar el desempeño estudiantil. Un proceso cuántico Argenis José Perdomo Pacheco.....	45
Formación para la investigación e Innovación socio-educativa María de la Paz Silva Batatina.....	93
La educación venezolana actual desde el valor de la libertad Clenys Aguilera.....	129
El lenguaje en Venezuela: Dialogo cotidiano Antonio José Monasterios G.....	159
Colaboran en este número.....	197

NOTA DEL EDITOR

LIBERTAD Y LENGUAJE EN EL TRÁNSITO HACIA LA FORMACIÓN SOCIO-EDUCATIVA Y LA EVALUACIÓN CUÁNTICA

La educación venezolana está sufriendo los avatares que impone una nueva concepción de lo social desde la inclusión: el ejercicio de la libertad, el problema del pensamiento clásico y su tránsito a nuevas formas de concebir el hecho educativo, las exigencias de implementar nuevas formas de evaluación en un contexto que refleja diferentes visiones del mundo desde los usos del lenguaje y los nuevos desafíos en la formación de los educadores como investigadores e innovadores socio-educativos. Todos estos temas son abordados en esta décimo cuarta entrega de *Palabra y Realidad*, donde nuestros colaboradores han realizado una mirada crítica y metareflexiva de los hechos educativos con los que se enfrentan los profesionales de la educación actualmente. Se trata de un intento por problematizar el fenómeno educativos desde diferentes variables que dejan en evidencia la complejidad de problemas con lo que la educación se enfrenta en esta sociedad de la década de los 20 en el siglo XXI.

Es así como Víctor L. Mendoza P. aborda las implicaciones y tensiones conflictivas -subjetivas y trascendentes al individuo- que rodean la noción de libertad; mientras actualmente la educación venezolana se halla en la búsqueda de un progreso en la formación desde el valor de la libertad. Esta última afrontada por Clenys Aguilera partiendo de los ideales de Pablo Freire sobre la educación como práctica de libertad desde las políticas públicas educativas. Es en esta búsqueda, en este tránsito que

Luz Mary Romero Vergara propone que el docente investigador debe innovar «para poder pasar de lo estático y absoluto del pensamiento clásico, a una comprensión profunda y seria de una realidad educativa compleja y multirreferencial» que, como lo ha expuesto Argenis José Perdomo Pacheco desde los postulados de la física cuántica a través del despliegue de la superposición y el entrelazamiento, aun cuando es incierta, se desarrolla en escenarios dinámicos e impredecibles y se teje permanentemente con múltiples relaciones, el docente debe actuar para evaluar el desempeño de los educandos. Todo en una sociedad que, como lo apunta Antonio José. Monasterios G, evidencia un deterioro progresivo del lenguaje en la comunidad, en las RRSS y medios de comunicación en general. Es aquí donde, como ha señalado María de la Paz Silva Batatina, el proyecto de Formación para la investigación e

innovación socio-educativa desarrollado por la Línea de Laboratorio Socio Educativo (LABSOEDU), desde la UPEL-IPC, ha venido cumpliendo una función investigativa y de accionar en el fenómeno educativo a nivel nacional. Esta es la contribución que desde el Doctorado en Educación del Departamento de Pedagogía del Instituto Pedagógico de Caracas, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, estamos brindando en la reflexión de la complejidad del fenómeno educativo venezolano

Dr. Carlos Antonio Rada Alayón

Coordinador

PRESENTACIÓN

Este nuevo número de la Revista Palabra y Realidad, órgano divulgativo de las experiencias investigativas nucleadas en torno al Programa de Doctorado en Educación de la UPEL-IPC, aparece en un contexto social complejo, con tensiones sociales en aumento, difícil por el impacto de la pandemia del Covid-19 en la cotidianidad de las personas y en la educación formal y familiar, impacto a ser evaluado en su momento.

Recientemente la UNESCO ha publicado una síntesis de su último Informe (Reimagining our future together. A new social Contract for Education, 2021) que busca canalizar el debate sobre “ cómo debe replantearse la educación en un mundo de creciente complejidad, incertidumbre y fragilidad” (p.6), donde el tejido de la sociedad civil y la democracia está perdiendo fuerza en muchos lugares del mundo” (Ibid, p.6). Y plantea tres preguntas esenciales para repensar la educación, abiertas al diálogo y a la discusión: Qué deberíamos seguir haciendo? ¿Qué deberíamos dejar de hacer? ¿Qué debería reinventarse de forma creativa? Por supuesto, que cada país y cada sistema educativo tienen sus peculiaridades, sus fragilidades, sus fortalezas, sus necesidades y cuenta con educadores, en número variado, dispuestos a cambiar, a innovar y a trabajar juntos, como desea la UNESCO. Educadores e investigadores en educación son parte básica de los actores sociales que deben participar activamente en ese diálogo y en esa construcción.

Los diversos temas educativos presentes en los artículos de este número de la Revista expresan la preocupación que tenemos por la libertad como componente esencial de nuestra condición humana, por educar en libertad para aspirar a vivir en libertad y con dignidad, responsabilidad y solidaridad, y la conciencia creciente que tenemos del otro ser humano como límite, horizonte y también posibilidad para la realización individual. Asimismo, varios de los artículos asumen la complejidad y la incertidumbre como categorías ontológicas y epistemológicas, capaces de orientar los métodos de investigación y de intervención en educación que faciliten su comprensión y transformación. Un trabajo sobre el lenguaje como medio de comunicación y de diálogo y democratización de la sociedad completa estos temas de interés para la reflexión y el quehacer educativo.

A pesar de las tendencias sociales disruptoras y desintegradoras que existen, la UNESCO, y nosotros también, somos optimistas con relación al futuro ya que han surgido igualmente tendencias solidarias, proyectos sociales dirigidos a los más vulnerables y como decía Morín, una conciencia creciente de que estamos conectados y compartimos un destino común. Que nos compromete con el planeta Tierra y con el otro ser humano. Para ello debemos contar con la educación y la investigación educativa, lo cual nos da aliento para seguir estimulando y promoviendo las investigaciones educativas. La UNESCO pide incluso que la

investigación en educación se amplíe como una tarea colaborativa de alcance mundial, como parte de un llamado a la solidaridad mundial y la cooperación internacional. Las páginas de Palabra y Realidad están siempre abiertas para recibir los trabajos de

investigación de autores nacionales y extranjeros, unidos en esa tarea de comprensión y transformación de la educación y de un mundo más justo, solidario, democrático y un bello planeta Tierra.

Doctor Emilio Arévalo

Director



El discurso de la libertad: algunas implicaciones

Speech of freedom: some implications

«Tres cosas han nacido al mismo tiempo:
El hombre, La Luz y La libertad»
(Sentencia druida)

Víctor L. Mendoza P. †

vmendozap@yahoo.com

Universidad Pedagógica experimental Libertador. Instituto Pedagógico de
Caracas

RESUMEN

La presente reflexión surge como continuidad de otra: La libertad: Componente necesario de lo racional-moral (Mendoza, 2012). En la primera se discurre críticamente en torno a la libertad entendida como posibilidad sustantiva que, a manera de «riqueza» propia posee el humano, riqueza que se supone instalada como componente esencial de su propia naturaleza. A partir de lo allí planteado emergen implicaciones alrededor de esa noción de libertad, de orden subjetivo, por un lado, pero también de índole exterior al individuo, en tanto se piensa que aquélla solo puede desplegarse si condiciones de tipo social, política, histórica y natural la facilitan. Estas cavilaciones giran en torno a la tensión que surge entre los dos polos, que aquí se denominan “libertad intrínseca” y “libertad extrínseca”, así como acerca de posibles recursos para resolver, o atenuar, las tensiones conflictivas que pudieran suscitarse entre ellos.

ABSTRACT

This reflection arises as a continuation of another: freedom: necessary component of the rational-moral (Mendoza, 2012). In the first it runs critically around freedom understood as substantive possibility that, as an own wealth that posses the human being, wealth that is supposed to be installed as a key component of its own nature. Starting from the planted here, there are raised implications around the notion of freedom, of subjective order, on one side, but also outside the individual nature, while it is thought that this only can be unfold if the conditions of social, politic, historic and natural kind facilitate it. These musings revolve around the tension that arises between the two poles, described here as "Intrinsic Freedom" and "Extrinsic Freedom", as well as on possible resources to solve, or attenuate, the conflictive tensions that could happen between them.

1

El presente artículo está motivado por inquietudes surgidas a partir de las ideas planteadas en anterior trabajo publicado por el autor con el título de *La libertad: Componente necesario de lo racional-moral* (2012). En tal sentido, lo aquí expuesto puede considerarse como consecuencia lógica de aquel trabajo. El propósito que ahora mueve el ánimo es el de exponer críticamente algunas implicaciones que surgen cuando la libertad, en tanto substancia, en el sentido de impulsión, inherente a la naturaleza humana, se topa con la libertad, en cuanto realidad social-política, o facto exterior que condiciona, facilitando o dificultando, la manifestación de aquélla.

El término libertad remite a un concepto-valor fundamental desde el cual se hace posible concebir al ser humano como tal. En efecto, es en extremo difícil imaginar la condición simbolizadora-pensante —la del *ser con logos*, como Aristóteles mienta al ente que la posee— despojada de la posibilidad de decidir voluntariamente su *ser* y *quehacer*. No se muestra viable lo humano del hombre sin una cuota significativa de autonomía y de libre elección. Si La Libertad define al humano y, por tanto, es factor que participa necesariamente de su esencia, entonces la persona, cualquier persona, es imposible sin ella.

Esta forzosa imbricación de la conciencia pensante —conciencia aludida también por filósofos esotéricos a través de metáforas como *luz, fuego, o chispa divina*— con la libertad, en la interioridad de lo humano, es resumida por la sabia sentencia druida —que a manera de epígrafe encabeza este trabajo—, según la cual «Tres cosas han nacido al mismo tiempo: el hombre, La Luz y La libertad» (En Grimard, 1899, p. 80).

El tema de la libertad es uno hartado manejado a partir de múltiples perspectivas y desde variadas vías para alcanzar conocimiento y saberes. La filosofía es senda idónea, tanto para plantearse interrogantes en torno a aspectos inherentes a lo humano del hombre —y lo referido a la libertad es uno muy notorio—, cuanto para intentar, en consonancia, respuestas sensatas.

Sobra decir que libertad es un término polisémico cual ninguno, condición que por sí misma hace espinoso abordarlo, y parece convertir el discurso acerca del mismo y sus implicaciones, en algo de nunca acabar.

Alguna arista sobre el tema ha pergeñado el autor, como ya se dijo, en el artículo *La libertad: Componente necesario de lo racional-moral*. En él se argumenta acerca de la libertad entendida como posibilidad sustantiva que, a manera de «riqueza» propia, posee el humano para ser lo que es; riqueza que se supone instalada como componente de su propia naturaleza, y cuya consolidación, desde lo social, se cumple a lo largo de un proceso de, por lo menos, tres estadios significativos: el del surgimiento de la conciencia plena en el primitivo homínido, el del nacimiento de la filosofía-ciencia y el momento de su «mayoría de edad» a partir del Renacimiento y la Modernidad (Mendoza, 2012).

Tensión entre la substancia libertaria y las condiciones extrínsecas para su despliegue ocurren como consecuencia de que los intereses, necesidades y expectativas de los individuos suelen colidir con los correspondientes de la sociedad y las instituciones que ejercen el poder dentro de ellas —Estado y gobierno, entre las más conspicuas. Tal tirantez genera conflictos que repercuten en ambos polos de la dicotomía individuo-sociedad. El cómo ha de resolverse cada caso no es fácil de predecir. En lo referente a los individuos cuenta ciertamente la «historia personal», su *background* psicológico: todo aquello que se encuentra en el trasfondo del psiquismo humano y que constituye un contexto subjetivo que condiciona el modo de comportarse un individuo, su forma peculiar de afrontar los problemas, así como el modo característico de abordar las posibilidades y amenazas extrínsecas.

El mentado *background*, reposa en lo que la psicología cognitiva denomina *estructura cognitiva*, esta constituye un sistema característico para cada individuo; pero conviene adicionar también que los momentos y circunstancias de los

posibles conflictos son únicos, por lo que no es posible disponer de programas –al modo de la informática– que permitan predecir con exactitud los pormenores resultantes de la resolución de las tensiones beligerantes en uno u otro asunto particular. La educación formal, tanto como la historia de experiencias vivenciadas por los individuos y la socialización característica de los grupos humanos, se asume, apuntan a ser factores de peso considerable en la medida en que ellas constituyen procesos sobre los cuales se afirma prioritariamente el establecimiento de la organización conductual –volitiva, afectiva y pensante– de los seres humanos, individual y colectivamente considerados.

Es de esperarse, entonces, que de la calidad, cantidad y complejidad del repertorio de conocimientos, valores, usos y costumbres vivenciados por las personas y grupos, depende, en grado enorme, el carácter que tome el procesamiento y la resolución de los conflictos planteados entre la impulsión libertaria de los individuos y el poder político.

2

Conviene destacar varios aspectos en torno al término y concepto libertad, manejados aquí:

El primero se refiere a la condición libertaria en el sentido de cualidad, urgencia interior, impulsión o substancia propia del humano que, como ya se ha visto, le conmina a hacer, sentir y pensar según su albedrío –de acuerdo con su peculiar voluntad y juicio. De ello se habla cuando se hace referencia al concepto de substancia aplicado a la condición natural de libertad como cualidad perteneciente a la naturaleza humana, en

tanto peculiaridad esencial sita de modo subyacente en medio de cualidades que, por no ser esenciales, pueden aparecer o desaparecer sin que ello trastorne, en lo fundamental, la índole primordial del ser con logos. Esta cualidad inherente a lo definitorio humano es – utilizando lenguaje aristotélico – su máspreciado bien, su más estimada *ousía* (οὐσία), la determinante substancia del hombre y, de consuno, su real *propiedad privada*, sin la cual no existiría *Eleuthería* (Ελευθερία) [Mendoza, 2012]. Es decir, no sería posible La Libertad misma, en tanto impulsión de naturaleza humana, cuanto como manifestación fáctica y social-política de la misma, cabría agregar.

Señalar, como aquí se hace, que la libertad es nota esencial y no accidental de la circunstancia humana expresa que el *homo sapiens* no es tal si carece de ese apremio subyacente, que desde su interior le posibilita obrar, al espolear su sentir, su pensar y su actuar; de lo cual se deriva que la libertad es la verdadera propiedad con la cual cuenta el *homo sapiens sapiens*, lo único que radicalmente le pertenece. Y es tan legítima riqueza suya que incluso puede hipotecarla, venderla, o simplemente deshacerse de ella, ignorándola, despojándola, en los hechos, de valor alguno, o cambiándola por cualquier «plato de lentejas», cuando las necesidades subsistenciales –las material fisiológicas– acosan y siente que ellas priman por encima de las necesidades existenciales, es decir, las llamadas también necesidades psicológicas o espirituales.

Esta última posibilidad que tiene el humano de enajenar su libertad, la plasmó el Libro Sagrado de Occidente en el significativo y trágico mito de la entrega de la primogenitura por parte de Esaú a Jacob, su hermano menor: este último, obrando como cualquier tiranuelo demagogo, dador de limosnas a cambio

de quedarse con la parte del león, cedió una porción de lentejas de su condumio para que Esaú pudiera saciar transitoriamente el hambre, mientras, en retribución, los derechos de primogenitura pasaban en su totalidad al patrimonio del «dádivoso» hermano Esaú. (Génesis 25: 29 al 34).

La aseveración de que la libertad es raíz esencial de lo humano no contradice la hipótesis según la cual esa misma cualidad libertaria presenta, a lo largo del desarrollo filogenético de la especie, así como en el curso de la historia, grados cada vez más complejos y precisos, asunto al cual se ha aproximado el autor, de modo parcial, en trabajo anterior, como ya se señaló al comienzo.

¿Cuál es el grado de compromiso de cada quien con su propia esencia libertaria? Ese es un asunto individual que se vuelve apreciable y decisivo en grado sumo cuando la persona se ve obligada a tomar posición frente a las llamadas *situaciones límites*: circunstancias azarosas, peligro extremo, amenaza a la propia integridad y a la del entorno inmediato, conciencia de culpa, terror ante la tortura, inminencia de la muerte, entre otras.

En todo caso, la elección que haga el individuo frente a circunstancias terminales, como las antes mencionadas, pero también ante escenarios menos radicales por más cotidianos, es la resultante del juego que, para cada caso, se da dentro de la peculiar organización cognitiva de la persona. Dentro del seno de esa instancia psicológica coexisten múltiples jerarquías, y entre ellas las relativas a necesidades, expectativas y valores, parecen cumplir un papel capital.

La mentada noción de libertad como substancia inseparable de lo definitorio de la humanidad alude a la acepción que puede llamarse *libertad intrínseca*, porque está referida a una cualidad que, se asume, reside en los oscuros aposentos de la interioridad del individuo y que no tiene que ver, en lo inmediato, con entornos exteriores o factores ajenos a la voluntad del mismo. De suerte que el parámetro, en primera instancia, es lo que *quieren, sienten y piensan* las personas; de lo cual se sigue, que los constructos posibilitadores de este característico triángulo ingénito de la realización del *homínido sabio*, radican en el corazón de su mundo psicológico, en el microcosmos de la subjetividad humana.

La subjetividad es y funciona, en la medida en que se articula con la memoria humana y entrambas hacen posible ese constructo que se denomina *identidad*, por lo que parece un contrasentido hablar de identidad y de subjetividad en ausencia de memoria. Sobre lo concerniente a la relación memoria, subjetividad, identidad y alguno de los problemas que la ciencia y la tecnología actuales generan se volverá más adelante.

3

Acercad el término libertad intrínseca y de sus concomitantes, subjetividad, memoria e identidad, el autor extrema la cautela y por eso escribe «se asume» y «sugiere», porque la casi indigerible —en razón de lo acelerada— evolución no solo cuantitativa, sino cualitativa del conocimiento en los tiempos de la modernidad contemporánea, está colocando a la humanidad frente a la real posibilidad de un severo trastocamiento de la topología de su identidad individual y, con ello, la de la misma subjetividad, que es como decir, el propio yo, lo ontológico, desde el cual cada individuo se define y se muestra como tal individuo.

Es que, por un lado, la dinámica de los tiempos presentes hace cada vez menos posible que se pueda prescribir de antemano el *topo* (ámbito) y el modo de sentir, pensar y operar de cada individuo dentro del mundo natural y social. Esta prescripción era posible aún en los primeros tiempos de la modernidad, tiempos durante los cuales el discurso único, totalitario y omniabarcante lo disponía todo, o casi todo, con lógica racionalidad. Determinaba incluso, si estabas destinado para ser parte de la minoría de los «alguien» y, en consecuencia para lograrlo a través de la educación, o por lo contrario, si tu sitio en la jerarquía económica y social era el de los «don nadie», la mayoría, al servicio de los primeros. En ambos casos una educación *ad hoc* es el vehículo necesario para enrumbar al individuo hacia la meta preconcebida.

No ocurre lo mismo en la modernidad actual: el discurso único ha cedido frente a la pluralidad discursiva, lo totalitario y omniabarcante se ha tornado en singularidades de corto alcance, la lógica racionalidad se ha vuelto gelatinosa, cambiante, como el río de la metáfora heracliteana; por eso algunos describen la actual era histórica como

modernidad líquida —en contraposición a los *tiempos modernos* que van desde el fin del Renacimiento hasta mediados del S. XX y que sería considerada como la *modernidad sólida*.

Durante la época presente las cosas, los hechos y los seres humanos son y actúan de modo cambiante, y, en particular estos últimos están urgidos por lograr una identidad versátil, flexible que pueda enfrentarse a las constantes metamorfosis a las que el individuo debe hacer frente en el curso de su vida (Bauman, 2003).

Los años contemporáneos, como los líquidos, permiten la forma original de los entes de su mundo por escaso tiempo, el cambio constante parece ser la ley que los rige y esto incluye ideas, valores, artificios, instituciones, agencias y al propio ser humano individual o colectivo. En tal dirección puede hablarse de un descalabro ontológico: ya no se tiene la posibilidad de «ser alguien» como lo pautaba la racionalidad prescriptiva de los primeros momentos de la modernidad; hoy el humano está conminado a ser muchas personas en el lapso de su vida, lo cual sugiere que nunca está seguro de quien es ni para qué es; su propio yo, su *sí mismo* se vuelve viscoso, escurridizo y sin forma definitiva, al modo de cualquier fluido.

Pero no se crea que todo esto se queda en los lindes de lo especulativo, el mundo de los hechos reales discurre en la misma dirección: a nuevos conceptos se corresponden innovadoras creaciones reales como los *cerebros en red*, por ejemplo, que amenazan dejar anticuados a los cuerpos biológicos y empiezan a poner en duda la identidad, tal como desde los comienzos de la humanidad venía siendo considerada.

Los progresos en la comunicación anteriores a la aparición de la informática, comparados con los actuales descubrimientos y avances científico-tecnológicos, están mostrando la limitación de la *interfaz* —el lenguaje humano— de que se han valido hasta ahora los cerebros para cumplir la función fundamental de comunicación. Esa interfaz, en el tiempo de la modernidad contemporánea, comienza a mostrarse incompleta, insuficiente, pues no parece óptima para la comunicación compleja, fluida, abundante, rápida y precisa, que demandan las personas y las circunstancias del cada vez más avanzado mundo de la información de los tiempos que corren.

A diferencia del tradicional lenguaje humano, muy distinta es la comunicación interneuronal, pues a través de ella se emiten, transmiten y procesan impulsos neuroeléctricos equivalentes, que no se prestan para interpretaciones ambiguas puesto que su propia índole los hace independientes de los individuos.

Por lo menos eso es lo que augura la actual investigación comunicacional, en opinión del Dr. Kevin Warwick, de la cátedra de Cibernética de la Universidad de Reading, quien ha sido parte destacada para la puesta en práctica de experiencias como la de hacer mover un brazo robótico a través de internet, desde su cerebro en New York hasta Londres, así como para la «creación» de un robot con cerebro a partir de neuronas de abortos humanos, capaz de aprender y tomar decisiones autónomas (En La Vanguardia/España, 2012).

El planteamiento de Warwick conduce a consecuencias insólitas, puesto que si la identidad humana radica en la memoria, ese reconocerse a sí mismo del humano como un ser distinto de los demás – su identidad – ya no sólo reposaría en el interior de cada individuo puesto que, en mucha medida, está siendo almacenada fuera de él, no en neuronas, sino en los *chips* de silicio de nuestros teléfonos inteligentes y en otras instancias antes impensadas, como *la nube* y demás recursos y adminículos capaces de almacenar información para ponerla en red y hacerla llegar, cuantas veces sea preciso, a nosotros mismos o a nuestros interlocutores.

Lo de chip de silicio, es únicamente el comienzo porque ya se están desarrollando sustitutos a base de nanomateriales que prometen la multiplicación exponencial de la capacidad de almacenamiento y la velocidad de procesamiento y transmisión

de datos. Todo esto asoma la perspectiva, siempre en opinión de Warwick, de un mundo en donde el cuerpo humano terminará, paradójicamente, convirtiéndose en estorbo para nuestros *cibercerebros*: cuerpos con miembros débiles y grandes cerebros conectados en redes interneuronales –en parte naturales y en parte artificiales– parecen constituirse en realidad humana en el inmediato devenir.

El asunto de la prolongación de nuestra memoria, y con ella de la *traslocación* del asiento de la propia identidad, de la subjetividad, hacia espacios externos, plantea innumerables interrogantes de orden filosófico, particularmente referidas a problemas ontológicos y ético-morales, aludidos anteriormente como descalabro ontológico y como la imposibilidad de que los individuos puedan permanecer mucho tiempo en un particular topo espacio temporal. Una discusión sobre estos asuntos y sus posibles soluciones escapa a los propósitos de este trabajo.

Por lo pronto, muchas inquietudes comienzan a aflorar en el autor, en medio de este vertiginoso y casi atropellador discurrir de la ciencia y la tecnología; dos de ellas: ¿Dónde irá a situarse el topo desde el cuál será menester considerar la libertad? ¿Qué irá a ser de la libertad y de la propia naturaleza del humano, tal y como hasta ahora han sido entendidas, a consecuencia del maremágnun científico tecnológico que lo transforma y trastorna todo?

Lo que sí parece dejar claro la revolución comunicacional cibernética que echó a andar con velocidad creciente, es que nuestras reflexiones tienen dificultad para seguirle el paso al ritmo que lo hace aquella; hoy, por ejemplo, sin que escasamente nos

percatemos, la realidad es que mucho de lo que se considera parte de nuestra identidad y subjetividad, tal como se acaba de hacer notar inmediatamente antes, reposa ya en datos almacenados en el exterior, en la memoria de ordenadores, teléfonos móviles, *pentdrives*, *tabletas* y *otros gadgets*, prolongaciones sustitutas – prótesis –, en cierta medida, de la limitada memoria biológica. Este hecho parece colocar la eventualidad de la inmortalidad del ser humano a la vuelta de la esquina.

La visión mítico-religiosa de la tradición judeo cristiana avizoró la perpetuidad del *homo sapiens* hace más de dos mil años; conviene en este sentido recordar que al expulsar a los humanos del paraíso, Iahvé lo hizo exclamando: « ¡... El hombre ha venido a ser como uno de nosotros, en cuanto a conocer el bien y el mal! Ahora, pues, *cuidado, no alargue su mano y tome también del árbol de la vida y comiendo de él viva para siempre*» [itálicas añadidas] (Génesis 2: 22 y 23). Tal parece que ese sueño de vivir *in saecula saeculorum*, como los dioses, emergió con la libertad y esta apareció con el primer gesto de desobediencia y rebeldía frente al orden – orden divino, según la Biblia.

A esa rebelión consciente intelectual que hace posible el salto de la mera animalidad al animal humano, lo metaforiza el texto sagrado de occidente a través del mito de Adán, Eva y la serpiente; profunda y arcaica intuición que hoy parece comenzar a concretarse, de ser cierto lo planteado por el citado Warwick, y lo que se sugiere como colofón necesario de sus experimentos: el proyecto de prolongar la conciencia de un humano más allá de la muerte física descargando todos sus componentes – memoria, identidad, voluntad y demás elementos subjetivos – en la *red*, más precisamente, en la *nube cibernética*. (La Vanguardia, 2012).

El anterior es uno de los propósitos de un experimento que ya está en marcha, en la persona del millonario Dmitry Itzkov: se trata de un programa científico para superar la forma biológica y preservar la subjetividad, con todos sus elementos. De ser así el individuo humano continuaría existiendo en una red cibernética que le permitiría viajar a la velocidad de la luz, por ejemplo. En concreto, se trata del proyecto 2045 *Initiative*, a cumplirse en tres etapas –*Avatares* A, B y C. Con él se espera alcanzar en orden sucesivo: (A) control, por parte de una persona, de un robot – réplica humana – por medio de una interfaz orgánica [brain machine interface (BMI)]; (B) trasplante del cerebro humano a un sustituto artificial, una vez haya llegado el fin de la vida; y, finalmente (C) la creación de un modelo computarizado de la conciencia humana, que hará posible la consolidación del cyborg, el cual (o, ¿quién?) estará en condiciones de hacer acto de presencia en forma de hologramas, «viviendo» como información (Puente libre La Noticia Digital, 2013); que, a la final, podría agregarse, pareciera ser a lo que se reduce cualquier expresión de la realidad.

4

Hay un segundo aspecto a destacar, se refiere a lo que pudiera denominarse *la libertad extrínseca*, conjunto de factores limitantes o favorecedores de la acción voluntaria y autónoma en que se expresa la libertad intrínseca; vale decir, las circunstancias contextuales exteriores, tanto materiales como de índole social, histórica y política, por un lado y, por el otro, también las que tienen que ver con la singular estructura y funcionamiento biológico que le tocó en suerte a cada persona. Aquí lo intrínseco o extrínseco no resulta de características topológicas solamente, sino, también de la dependencia de un mundo de hechos que

escapa a la voluntad del propio individuo, porque la existencia de los mismos no depende de condiciones interiores a las cuales «echar mano» de manera expedita, como cuando la persona recurre a las pericias o cualidades de su memoria, a su capacidad cognitiva o a sus propias fortalezas biológicas y funcionales, por ejemplo.

En este caso se apunta a factores que si bien están, topológicamente hablando, dentro del individuo, condicionan la voluntad y la autonomía personal — que es como decir, aherrojan en algún grado y aunque el individuo no lo quiera, la libertad de actuar, de sentir y de pensar. Piénsese, en este sentido, en los condicionamientos genéticos que limitan en medida variable, las habilidades cognitivas de un individuo y las propias características de los distintos biotipos que cada ser humano trae al nacer y cuya influencia, si bien es moldeada y modificada por los procesos de socialización y educación, no puede asegurarse del todo que esos cambios se logren contrariando, en términos absolutos, las predisposiciones afectivas, cognitivas y fisiológicas de cada persona. Tales disposiciones limitantes, por no depender en principio, de la voluntad del individuo, son ajenas a ella y es en ese sentido por lo que el autor las incluye entre los factores exteriores.

Las circunstancias exteriores, ese cúmulo de factores externos ajenos a la voluntad individual, como ya se ha enunciado, conforman, entre muchos estados de cosas, uno que atañe a la libertad que ahora puede denominarse libertad extrínseca, la cual facilita, dificulta o impide la expresión plena de la substancia libertaria que mora en las interioridades del ser humano. Ella, la libertad extrínseca, está constituida por dos grupos de factores condicionantes: los factores condicionantes

de orden genético, anteriormente aludidos y, los factores determinados desde el poder. Estos últimos funcionan, de acuerdo el discurso foucaultiano, a manera de maquinaria, la mayor parte de las veces invisible, pero no por ello menos efectiva en el propósito de *colocarle grillos* a la libertad intrínseca. Así, cuando se habla de libertad extrínseca haciendo referencia al *poder*, se habla de un *aparato* ideológico fundado principalmente en argumentos y controles sociales, religiosos y políticos, pero también y en multitud de casos, en prescripciones jurídicas que tienen el propósito de pautar el es, el *quantum*, el *dónde* y el cómo de la libertad.

Volviendo de nuevo a la libertad, en tanto valor esencial de lo humano: Como ya se apuntó, incluye la substancia libertaria sita en la naturaleza íntima de la persona, en principio en razón de su condición animal, pero después procesada y sublimada por factores contextuales subjetivos, distintivos de su condición pensante. Condición que cobra expresión en constructos hipotéticos –simbolizaciones, ideas, conceptos, principios, valores– los que se convierten en conscientes faros y nortes, de su ser y quehacer; a partir de ellos el hombre se hace amo y dueño de su propia vida. Y en al lugar basal de esa empresa está la libertad.

5

La disputa entre libertad intrínseca y extrínseca es la sempiterna querrela entre el hombre y los poderes externos; en sentido metafórico: lucha de titanes contra dioses, de demonios contra el sacrosanto orden de la divinidad; es el enfrentamiento del humano contra el poder que nació de su propia naturaleza y

que comenzó cuando el arcaico homínido se aprovechó de una pizca del logos ígneo arrebatado por Prometeo a los dioses del Olimpo, o cuando la semita pareja de Adán y Eva decidieron, a contrapelo de la voluntad de Iahvé, imponer libremente la suya y comer el fruto del árbol de la sabiduría del bien y del mal, que los conduciría a vivir en un mundo propio, hechura de sus impulsos y de sus sueños, es decir, de su libertad, y que hoy, de atenerse a las noticias que corren por la web, coloca al humano en la antesala de conquistar el último privilegio que restaba a los habitantes del empíreo, la inmortalidad, y con ello rubricar su condición de ser libre.

REFERENCIAS

Bauman, Zygmunt. (2003). *Modernidad líquida*. (Mirta Rosenberg. Traductor). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económico. Trabajo original publicado en inglés en 2000.

Grimard, E. (1899). *Una Mirada al Infinito*. París: Leymarie Editor [Versión electrónica]. Disponible:

La Vanguardia/España (2012, noviembre 19). [Entrevista a Kevin Warwick, Cátedra de Cibernética de la Universidad de Reading]. Nuestro cuerpo ya es sólo un estorbo para nuestro cerebro (Sección La Contra). [p. 80]. Disponible: <http://www.lavanguardia.com/lacontra/20121119/54355365278/la-contra-kevin-warwick.html> [Consulta: 2012, noviembre 20].

Mendoza P., V. (2012). La libertad: Componente necesario de lo racional-moral. *Palabra y Realidad. Revista del Doctorado en Educación de la UPEL-IPC*, (7) pp. 55.

Puente libre La Noticia Digital/Ciudad Juárez, Mex. (2013, agosto 20). Promete millonario ruso la “inmortalidad” para el 2045. [Medio online] Disponible: <http://puentelibre.mx/> [Consulta: agosto 20 de 2013].

Tránsito del docente investigador, del pensamiento clásico, a la incertidumbre creativa del pensamiento complejo

Transit of the teacher-researcher, from classical thought, to the creative uncertainty of complex thought

Luz Mary Romero Vergara

lumarove@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7691-9839>

Instituto Soledad Román de Núñez, Cartagena, Colombia

RESUMEN

La existencia humana al estar enmarcada dentro de lo temporal, es una realidad transitoria, dinámica y cambiante. Por esta razón resulta impredecible, profundo y novedoso todo proceso que tenga que ver con lo humano, como es el caso de la educación. Esta como hecho social, requiere de una reflexión constante, que permita encontrar nuevos caminos, para dar respuesta a las condiciones presentes, sin que ello implique, cortar el entramado de relaciones que se han tejido entre el pasado y el presente, pues el uno solo se comprende a partir de la existencia del otro.

Palabras clave: Pensamiento, docente, investigador, incertidumbre, complejidad

ABSTRACT

Human existence, being framed within the temporal, is a transitory, dynamic and changing reality. For this reason, any

process that has to do with humanity, as is the case of education, is unpredictable, profound and novel. This, as a social fact, requires constant reflection, which allows us to find new paths, to respond to present conditions, without implying cutting the network of relationships that have been woven between the past and the present, since the one It is understood from the existence of the other.

Keywords: Thinking, teacher, researcher, uncertainty, complexity

Toma importancia en este trabajo, el término tránsito, el cual la Real Academia Española, define como el acto de viajar o caminar haciendo tránsitos -ir o pasar de un punto a otro por vías o parajes públicos. A partir de este concepto, que refleja el dinamismo de la ciencia y la vida, se propone al docente investigador, ponerse en camino y disponerse a realizar una serie de tránsitos que le permitan pasar de lo estático y absoluto del pensamiento clásico, a una comprensión profunda y seria de la realidad, que es incierta y se teje permanentemente con múltiples relaciones, a las cuales es necesario dar sentido, tal como lo plantea el paradigma de la complejidad.

La noción de pensamiento complejo, es un aporte valioso del francés Edgar Morin a la ciencia, quien desde una comprensión renovada, dinámica y profunda del mundo que lo rodea, expone una nueva manera de conocerlo y comprenderlo. Para Morin (2004), la complejidad “es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen nuestro mundo fenoménico” (p. 32). Es la capacidad

de relacionar e interconectar la realidad, lo cual es opuesto al pensamiento clásico que la divide y reduce en partes aisladas, para poder comprenderla.

El pensamiento complejo está basado en tres principios expuestos por Morin. El *principio recursivo*, que rompe con la idea causa-efecto y hace una lectura de la realidad, donde lo que se produce, se vuelve de forma cíclica, sobre lo que lo ha producido. El *principio dialógico*, que mantiene la dualidad dentro de la unidad y asocia lo complementario con lo antagónico, y el principio hologramático, con el cual afirma que la parte se encuentra en el todo y el todo en la parte.

El paradigma de la complejidad o pensamiento complejo, cobra cada vez más importancia en el ámbito educativo, ya que es una apuesta por la transdisciplinariedad y lo holístico. En una sociedad que se mueve a partir de los sistemas y la telemática, es imposible concebir el mundo y la realidad, de manera aislada y estática. Es urgente que el docente investigador emprenda su tránsito hacia el paradigma de la complejidad, pues solo así, podrá fortalecer en sí mismo y en sus estudiantes la curiosidad, la reflexión, el análisis, la creatividad, el amor por la ciencia y la incertidumbre que ella encierra; además de formar en el espíritu crítico y la sana convivencia con el entorno y sus semejantes, ya que esta surge de entenderse en relación y necesitado de los otros.

Es indudable la influencia que el pensamiento clásico, tiene sobre la forma en que la mayoría de los seres humanos ven el mundo. Este pensamiento de corte positivista, no da lugar a la incertidumbre, pues la rigidez, el control, lo medible, lo predecible y la determinación de verdades absolutas son

algunas de sus características. Imaginar un mundo y más aún un estilo educativo en tránsito hacia la incertidumbre, donde no hay verdades absolutas, sino que se conectan y relacionan constantemente, como lo expone el paradigma emergente de la complejidad, es una locura total.

Teniendo en cuenta lo expresado, se proponen a continuación cinco tránsitos que necesariamente, debe hacer aquel docente investigador que quiere dar el paso del pensamiento clásico al pensamiento complejo.

Para iniciar este camino, es importante que el docente contemporáneo acepte y comprenda que el mundo cambió y por tanto su práctica educativa no puede ser la misma de hace unos años atrás. La aceptación de la nueva realidad, lo debe conducir a “la apropiación de un nuevo lenguaje, de nuevos conceptos, nuevas metáforas” como bien lo afirma Maldonado (2015). (P.16) Esto implica apertura a lo nuevo y el estar siempre en modo aprendiz.

En consecuencia, *un primer tránsito* o paso que el docente investigador debe hacer, es *soltar la rigidez y abrazar la flexibilidad*, esta es una característica clave en un complejólogo. Ser flexible es perder el miedo a la complejidad misma, entendida esta por Morin (2004), como “confusión e incertidumbre” (p.32). Ello requiere perder el miedo a no tener verdades absolutas, a no tener el control, y por el contrario, atreverse a abrir nuevas rutas, e iniciar búsquedas que le permitan reinventarse y sorprenderse por la multidimensionalidad de la existencia. De modo que

el docente libre de prejuicios, tenga una visión auténtica de la realidad y pueda ser participe junto con sus estudiantes de la transformación de la misma.

Un segundo tránsito que se propone al docente investigador, para incursionar en el paradigma de la complejidad, es pasar de la unidimensionalidad a la multidimensionalidad de la realidad, como propone Wilinski y otros (2013). (p.99), dado que la realidad debe ser observada desde diferentes perspectivas, e incluso desde lo que no se ve. Para ello se hace necesario que el investigador se disponga a desaprender “conceptos, principios, valores y leyes que le impiden adentrarse en la cosmovisión de la complejidad e iniciar el camino con atrevimiento” (ibid).

Desde la experiencia docente, se entiende que esta multidimensionalidad comprende, por una parte, la superación del individualismo disciplinar que lleva al docente a quedarse solo en su área, olvidando que las disciplinas están relacionadas unas con otras y que desde su quehacer educativo debe responder a las necesidades y exigencias de la sociedad, teniendo en cuenta su comprensión de lo económico, político, cultural y filosófico.

En ese mismo sentido integrador, la *multidimensionalidad* también implica la persona del estudiante, a quien se debe abordar desde las distintas dimensiones que lo conforman. En palabras de Morin (1999), esto significa “mirar al alumno/a por lo que trae física, biológica, psíquica, cultural, social e históricamente y que, por tanto, lo hace único”. (p.19) Esto conlleva a comprender la enseñanza y el aprendizaje como un proceso incluyente, contextualizado, humano y dinámico, donde el alumno es un sujeto activo, que aporta y construye conocimiento desde su realidad.

Un tercer tránsito que se propone al docente investigador y que está en relación con el anterior, es *pasar del individualismo a la cooperación*. El valor de la cooperación propuesto por Morin (2001), en *Los siete Saberes para el futuro*, (p.140), se convierte en un llamado urgente a superar la fragmentación del saber y el individualismo egoísta, para dar un salto al trabajo en redes de crecimiento común, donde se reconozca lo diverso como una riqueza y no como una amenaza. El mundo hoy no se concibe en solitario, pues todos de manera insospechada e impensada, estamos interconectados. Construir en solitario en una sociedad globalizada, digitalizada y habitada por “nativos digitales y migrantes digitales” Maldonado (2015). (p.15) es una contradicción y más aún, después de la hiperconexión telemática que se generó a nivel mundial, por causa del virus Covid-19.

Es importante resaltar en este tercer tránsito, cómo el uso de las nuevas tecnologías, han favorecido el trabajo colaborativo en red, la cooperación y el intercambio de saberes, tan propios del paradigma emergente de la complejidad. Hoy estamos a solo un clip de distancia con los más lejanos geográficamente. Las fronteras han sido superadas y solo existen en nuestra mente. Sin duda alguna, “El manejo de las tic, es una muestra de haber entrado en las ciencias de la complejidad” (Ibid); por esta razón no se concibe un docente que hoy, esté ajeno y reacio al uso e implementación de las nuevas herramientas digitales en su labor educativa.

El *cuarto tránsito* se propone desde la perspectiva de Prigogine (2004), citado por Montealegre (2019). *Pasar de la Prohibición o restricción del conocimiento, al conocimiento libre y creativo*. Expresa Prigogine (2004), que la complejidad “lleva consigo la esperanza de una nueva identidad de la ciencia”, (p.

252 y 253) esto implica concebir la ciencia de una manera dinámica e ilimitada, y no prisionera en las fronteras de la ciencia clásica, la cual se sostiene sobre los principios rectores del mecanicismo, el reduccionismo y el determinismo, como lo afirman Rodríguez y Aguirre (2011).

Indiscutiblemente, la libertad es una condición fundamental para la generación de la ciencia, por esto, se considera oportuno tener en cuenta la reflexión de Machado y Martín (s.f) cuando recomiendan a los gerentes universitarios, la creación de espacios que aseguren una completa libertad, que garantice el respeto y la capacidad creativa de docentes y estudiantes, de tal manera que no se pongan límites a la imaginación.

Este cuarto *tránsito* apertura una infinidad de posibilidades al docente investigador, tanto para su crecimiento profesional, como para su práctica con los estudiantes, ya que le ofrece la oportunidad de indagar nuevas rutas y caminos para hacer ciencia, de crear, de ser capaz de mirar al pasado y relacionarlo con el presente, de prepararse para el futuro y “afrontar lo inesperado” (Ibid).

Por último y no por eso menos importante, se propone un *quinto tránsito: pasar de una ciudadanía local a una ciudadanía mundial*. Este tránsito tiene una serie de implicaciones tanto a nivel personal, como profesional docente. A nivel personal el docente investigador necesita ampliar su mirada, para no limitar su labor educativa sólo al pequeño grupo o contexto que lo rodea, por el contrario, debe tener una visión amplia y globalizada de la realidad, de tal manera que, desde esta conciencia, tenga claro que todo lo que haga debe ser transferido a otros escenarios, de allí la importancia de escribir y publicar sus experiencias y hallazgos.

Por otra parte, desde el rol docente, es importante tener presente que se educa al estudiante para ser un ciudadano activo y proactivo en su contexto, para que interprete y comprenda la complejidad del mundo que habita con otros. Tener esta claridad a la hora de enseñar es importante, pues no se puede enseñar para vivir desde la lógica del individualismo. El docente, por el contrario, debe cultivar e incentivar prácticas que fomenten el sentido de la ciudadanía y la conciencia planetaria en sus estudiantes.

El Papa Francisco (2015) en la Encíclica “Laudato Si” ofrece en este sentido, una reflexión enfocada a tomar conciencia, de la cohabitación de la casa común (la tierra), donde “Todo está conectado, y como familia de naciones debemos tener una preocupación común que es procurar que el medio ambiente sea más limpio, más puro y se conserve” (Ibid). Esta conciencia ecológica y de la ciudadanía mundial, nos hace a todos responsables de la conservación del planeta. Este es también un desafío del paradigma emergente de la complejidad.

Expuestos los anteriores tránsitos, que el docente investigador debe tener en cuenta para dar el paso del paradigma clásico, a la incertidumbre creativa del paradigma de complejidad, se puede concluir que asumir el paradigma de complejidad es aprender vivir en modo caminante en la vía que conduce al conocimiento, esto implica comprender que la complejidad es el camino y no la meta. También implicará soltar la rigidez de los preconceptos y leyes establecidas, para abrazar un pensamiento flexible, que permita ver la realidad de manera auténtica y desde múltiples ópticas; de modo que nos movilice a salir de las zonas

de confort y a buscar nuevos rumbos a la vida misma, a dar un giro a la manera tradicional de hacer ciencia, y a perder el miedo al cambio y a la novedad que rompa con la tradicional frase del “siempre se ha hecho así”.

Transitar en el paradigma de la complejidad, le permitirá al docente investigador, ver el mundo de manera multidimensional, dando así lugar a la comprensión de este desde lo económico, cultural, político, filosófico, ecológico y ontológico. A partir de esta mirada, el docente investigador entenderá la importancia del otro, de la ciudadanía mundial y de la cooperación, como valor y principio fundamental para el progreso y desarrollo de la humanidad.

Finalmente hay que atreverse a la indisciplina del pensamiento complejo, pues como expresa Maldonado (2015). Los complejólogos indisciplinan el conocimiento, la sociedad, y las instituciones. Esto es, no viven en términos fragmentarios y mucho menos encasillados en verdades absolutas y estáticas. Démosle la bienvenida la indisciplina que crea y re-crea la ciencia

REFERENCIAS

Machado, M y Martín, M. (s.f) La gerencia en la producción del conocimiento universitario a través de las redes de investigación Área temática: Gestión Ponencia Cartel.

Maldonado, C. (2015). Ciencias de la complejidad, educación, investigación. Tres problemas fundamentales. Formación en investigación: Desarrollo de competencias, 9.

Montealegre, J (2019). Corrientes de la complejidad: Convergencias y divergencias. Artículo de investigación. Eidos no.32 Barranquilla Jan./June 2020 [Documento en línea] Disponible: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-88572020000100359 [Consulta: 2022, Octubre 29]

Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.

Morin, E. (2004). Epistemología de la complejidad. *Gazeta de Antropología*. 20, artículo 02 · [Artículo en línea], Disponible: <http://hdl.handle.net/10481/725> [Consulta: 2023, Abril 26].

Papa Francisco (2015). Carta Encíclica *Laudato si'* sobre el cuidado de la casa común. [Documento en línea] Disponible: <https://www.vatican.va/content/francesco/es/events/event.dir.html/content/vaticanevents/es/2015/6/18/laudatosi.html>. [Consulta: 2022, Octubre 29]

Prigogine, I y Stengers, I, (2004). *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*. M. García (trad.). Madrid: Alianza Editorial. [Documento en línea] Disponible: <http://www.medicinayarte.com/img/prigogine.PDF>. [Consulta: 2022, Octubre 26]

Rodríguez L. y Aguirre, J. (2011). Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas. *Nómadas*. *Revista Crítica de Ciencias*

Sociales y Jurídicas, 30(2), 147- 166. [Documento en línea]
<https://www.redalyc.org/pdf/181/18120143010.pdf>
[Consulta: 2022, Octubre 29]

Wilinski, A, Méndez, M & Martínez, I (2013) La complejidad como una opción para la construcción de saberes en la investigación doctoral. [Documento en línea] Disponible: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65932613007>. [Consulta: 2022, Octubre 27]

Evaluar el desempeño estudiantil. Un proceso cuántico

Evaluate student performance. A quantum process

Argenis José Perdomo Pacheco

estegene2020@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5097-2462>

Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas, Venezuela

RESUMEN

El presente artículo es producto de una investigación que tuvo que ver con la incertidumbre en el proceso de evaluación del aprendizaje desde una perspectiva informo-comunicación, donde los hallazgos emergidos permitieron comprender que evaluar es un proceso complejo, multidimensional, multirreferencial y evolutivo, que se desarrolla en escenarios dinámicos e impredecibles. El docente, bajo estas circunstancias, actúa para evaluar el desempeño, integrando el proceso perceptual con las experiencias significativas para obtener evidencias que sustenten la valoración académica de la actuación de sus estudiantes, por lo se proponen los postulados de la física cuántica a través del despliegue de la superposición y el entrelazamiento, evaluación del desempeño estudiantil, escenarios de aprendizajes, la bifurcación y el acoplo, concepción de redes, las hipótesis abductivas y la construcción de realidades. En cuanto al método, se utiliza el paradigma interpretativo, con un enfoque fenomenológico introspectivo, la metodología es etnográfica y se trabaja con la Teoría Fundamentada (Glasser y Strauss, 1967). Las técnicas utilizadas son: observación participante y entrevista en profundidad. Los instrumentos en uso son: la bitácora de observación y guión de entrevista. Para el análisis

de los datos se utilizan: la codificación abierta, axial y selectiva (Strauss y Corbin, 2002). Se usó el software Atlas Ti 5.0. Los escenarios conclusivos parciales generados por estudio permiten comprender que evaluar el desempeño de los estudiantes es un proceso cuántico que enfatiza la percepción docente, el aprendizaje significativo (concepción de espacio), eficiencia de las estrategias (diseñar significados y crear realidades) y los juicios valorativos (concepción del tiempo).

Palabras clave: evaluación del desempeño estudiantil, los procesos cuánticos, la percepción

ABSTRACT

This article is the product of an investigation related to the uncertainty in the assessment of the learning process from a perspective report-communication, where the findings emerged allowed to understand that evaluation is a complex, multidimensional, multirreferential and evolutionary, process that develops in dynamic and unpredictable scenarios. The teacher, under these circumstances, acts to evaluate the performance, integrating with the meaningful experiences perceptual process to obtain evidence supporting the academic assessment of the performance of their students, by the postulates of quantum physics through deployment of superposition and entanglement, assessment of student performance, learning scenarios, fork and the coupling is proposed conception of networks, the abductive hypothesis and the construction of realities. In terms of method, it makes use of the interpretive paradigm, with an introspective phenomenological approach and methodology is ethnographic works with the grounded theory (Glasser and Strauss, 1967). The techniques used are: interview and participant observation

in depth. Instruments in use are: the blog of observation and interview script. They are used for the analysis of the data: the open, axial and selective coding (Strauss and Corbin, 2002). The Atlas Ti 5.0 software was used. Partial conclusive scenarios generated by the study allow to understand that evaluate the performance of the students is a quantum process that emphasizes teaching perception, meaningful learning (conception of space), efficiency (design meanings and strategies create realities) and the value judgments (conception of time).

Key words: evaluation of student performance, quantum processes, perception

Situación problemática

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador se encuentra en un proceso de transformación curricular en respuesta a una dinámica de evaluación de las instituciones de educación universitaria venezolana, que la obliga a repensar el hecho educativo y en especial la formación de un docente que responda a la exigencia de una sociedad, que por naturaleza es dinámica y compleja. En este proceso se concibe a la educación como una actividad auténticamente humana y debe responder a los fines para los cuales fue concebida ante la sociedad en la medida que asuma y emplee de modo consciente los fundamentos filosóficos que la sustentan (Documento Base del Currículo UPEL, 2011), y que dan direccionalidad a la formación del profesional de la docencia con un enfoque socio histórico cultural propio de la interacción entre los actores educativos, bajo una concepción socio-constructivista, que involucra los postulados del aprendizaje colaborativo y dialógico a partir de la reflexión sobre los problemas relativos a los fines y los métodos inherentes a la práctica pedagógica

Dentro de esta práctica se tiene la evaluación del desempeño estudiantil como la parte intrínseca de ese quehacer educativo, el proceso científico que permite valorar todos los aspectos que lo caracterizan, a partir de la interpretación de las evidencias acumuladas, desde las actitudes, las percepciones, la comunicación y las interacciones en los escenarios de aprendizajes.

Bajo estas circunstancias, el docente desarrolla la acción valorativa sobre el estudiante cuando evalúa su desempeño, y lo hace integrando la información generada en los escenarios de aprendizajes, tales como: creencias acerca de la forma como construye la realidad, redes de interacciones entre los actores educativos, socio construcción del conocimiento y las formas de proceder de los actores involucrados. Enmarcar estas ideas en un paradigma para desarrollar la praxis educativa, con frecuencia resulta una tarea complicada, que lo emplaza a reflexionar sobre la naturaleza de lo que evalúa (lo ontológico), la relación entre los actores pedagógicos (lo epistemológico) y el cómo proceder en la búsqueda de la construcción de ese discernimiento que sustenta su juicio valorativo (lo metódico).

La evaluación como un proceso continuo, integral, evolutivo, reflexivo y autorregulador, se incorpora de manera efectiva al desarrollo currículo, con una dinámica de construcción, como categoría integradora entre el saber y el saber hacer (Ob. cit). Los presupuestos básicos del análisis y de reflexión teórica, relacionadas con el proceso de evaluar el desempeño estudiantil, emerge en la cotidianidad académica. Hay que preparar al docente para enfrentar lo previsible, pero también lo inesperado, dudoso, incierto y confuso. Para atender la complejidad y la simplificación de la realidad en los contextos educativos, hacerla

cognoscible y, a no caer en la trampa de la dualidad: bien y mal, objetivo y subjetivo, arriba y abajo. La tendencia a ordenarlo todo, a buscar siempre el orden (lo cierto), se encuentra reñida con la incertidumbre de una realidad que pareciera ser, ilógica, dinámica y variable (López, 2007). Se hace necesaria la generación de estrategias, herramientas y criterios para darle tratamiento didáctico al conjunto de eventos, previstos y no previstos, que se producen en los escenarios de aprendizajes

Incorporar estos presupuestos, a la administración curricular y proponer una forma de deconstruir la concepción que se tiene en la universidad con respecto a la evaluación del desempeño estudiantil (realidad objetiva, inalterable, medible) a través de indicadores genéricos que la describen, tales como: actitudes negativas del profesorado hacia la evaluación, independencia del proceso formativo, predominio del examen convencional, énfasis del pensamiento convergente, atención a los resultados más que a procesos, estos resultados son poco referidos al ejercicio profesional, uso de instrumentos inadecuados, ausencia de modalidades de evaluación que potencien el aprendizaje, no se presta atención a la evaluación continua, no se potencian dinámicas informativas, escaso uso de los resultados para ajustes institucionales de acuerdo con el rendimiento general, sólo se evalúa al alumno y los conocimientos conceptuales, incentiva la evocación, manifiesta incoherencia con el proceso de enseñanza y de aprendizaje, y el alumnado no participa (Brown y Glasner, 2003).

Pareciera ser que en la Universidad se confunden la lógica de razonamiento del docente evaluador con la lógica del discurso académico-evaluativo respectivo, el cual viene direccionado por un enfoque curricular clásico, tecnológico y sistémico y que se

fundamenta en los postulados filosóficos del positivismo, que mantiene la tendencia general y la costumbre de acogerse a lo que dicen los programas, reorganizados y reestructurados dentro del conocimiento estandarizado, bajo la creencia de ser el eje del proceso de enseñanza y el de aprendizaje, que caracteriza la dinamicidad, condicionalidad y determinismo que guían la actitud evaluativa en la praxis docente. Esa forma de actuar se relaciona con la extracción de haceres y saberes, enmarcada dentro del positivismo curricular.

Generalmente cuando se habla de evaluación del proceso de aprendizaje (en el actual diseño curricular), la tendencia y la costumbre, que se observa en Instituto Pedagógico de Caracas de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, donde los docentes realizan sus planificaciones académicas, didáctica y proceso evaluativo sustentándolo en un enfoque curricular clásico, apegado a una teoría, una propuesta o un modelo relacionado con ésta, encasilladas en una escala que no valora lo que está más allá de lo previamente planificado (Perdomo, 2010, p. 29), ese agregado novedoso, la contestación que lleva consigo la excedencia cognitiva que rompe con los parámetros esperados, que contradice a las nuevas tendencias de la evaluación, la de los instrumentos de medición, propios de la primera generación de la evaluación, para la recolección de evidencias que le permiten calificar y no valorar a un estudiante, aunque en sus discursos expresan que trabajan con la generación de la negociación.

Justipreciar al estudiante cuando organiza, estructura, construye y forma su esquema intelectual, encuentra a un docente que no sabe como aprehenderse, de manera inteligible, de los significados que emergen del contexto, por cuanto en cada extracción de conocimientos se integra en las intersubjetividades

que emergen en los escenarios de aprendizajes. Obligándolo a posesionarse de herramientas que le permita empoderarse de las evidencias que subyacen de las contingencias que tiende a cambiar lo planificado, esto es que mejoren sus competencias para percibir mejor las evidencias que emergen en los escenarios de aprendizajes.

Bajo estas circunstancias, el docente se encuentra limitado de los instrumentos necesarios para actuar de manera efectiva cuando el educando da respuestas fuera de lo planificado y esperado. Si se toma en cuenta que las interacciones entre los que participan en los escenarios de aprendizaje, se encuentran sumergida en un frondoso mundo de multidimensionalidad y la multirreferencialidad que complejizan la praxis docente.

Es importante hacer énfasis en que el modelo tradicionalmente utilizado en la Universidad para evaluar el aprendizaje tiene características mecanicistas, enmarcado en la regularidad, predicción y eficiencia, que no explica ni opera en ambientes de aprendizaje inestables, sustentado en principios rectores que dan una sensación de equilibrio, control, estabilidad y crecimiento continuo. En el claustro universitario se ha tratado de instruir y formar individuos en determinadas carreras y tendencias del desarrollo científico-tecnológico, bajo una concepción constructivista del conocimiento y de formación científica profesional orientadas en un discurso cíclico, pensado en la universidad desde la universidad (Lanz, 2006, p. 5).

Se resalta que este modelo se considera insuficiente para desenvolverse en contextos dinámicos y cambiantes, más no se rechaza. En cuanto a esto, Lanz (1999), manifiesta que se debe: "...escudriñar un poco en los conceptos que utilizamos, en los

supuestos que se colocan a distancia, en las ideas de consenso, en el piso epistemológico del que nos valemos para asentar nuestras creencias...” (p.10).

En función de esto el docente tiene que desplegar nuevas formas de percibir la realidad, eso es, que evaluar el desempeño estudiantil no puede ser sólo un ejercicio de tecnócratas y objetivistas, sino una acción colectiva y reflexiva, donde las ponderaciones y mediciones pasan a un segundo plano y son reemplazados por juicios valorativos, sustentados en el conjunto de indicios y evidencias obtenidas de lo que expresan los estudiantes cuando desarrollan las actividades académicas y que a través de un proceso perceptivo son registrados por los docentes para que de manera sistematizada puedan darle significados y sentido a los datos para que puedan sustentar sus decisiones a la hora de realizar este complejo proceso, como lo es evaluar.

Nótese que evaluar el desempeño estudiantil está íntimamente relacionado con la eficiencia con que el docente desarrolla la percepción, en la forma como detecta indicios y evidencias que emergen en los escenarios de aprendizajes. Encontrar señales de algo le permite realizar apreciaciones, pero no certezas absolutas.

Conseguir los indicios y evidencia del desempeño de un estudiante supone que el docente ha tenido información suficiente para emitir un juicio valorativo. Estos demandan una actitud más activa, lo induce a prescindir de apreciaciones apresuradas, moderar afirmaciones particulares, continuar indagando y recopilando evidencias hasta lograr mayores garantías para que la toma de decisiones cuando evalúa a un estudiante sea lo más ajustado a la realidad, según su percepción.

En los escenarios de aprendizajes, la realidad es de naturaleza constructiva e intrínsecamente sorprendente, las redes de interacciones que se generan en estos espacios hacen que todo cambie rápida, constante e improvisadamente, todo se bifurca, el desarrollo de la actividad académica se complejiza y en especial evaluar el desempeño estudiantil, se hace muy dinámico, la realidad que experimenta el docente (caotizada e inmersa en un conjunto de interacciones asimétricas), es sustancialmente nueva (Laszlo, 2013), cambia constantemente a medida que emerge un nuevo evento.

La forma como se relacionan los actores involucrados influye de manera significativa cuando evalúa el desempeño estudiantil. Si esta evaluación se sustenta en la conformación de sistemas complejos, entonces su evolución se realiza a través de un proceso que exige elevar la conciencia de los docentes y esto implica desencadenar una transformación trascendental y no con la forma como tradicionalmente actuamos cuando evaluamos. Einstein manifestó que no podíamos resolver un problema con la misma forma de pensar que lo había provocado, de la misma manera expresa un proverbio chino “Si no cambiamos de dirección, es probable que acabemos llegando exactamente adonde nos dirigimos”.

Estos planteamientos son de suma importancia para alcanzar el propósito y objetivos trazados en esta investigación, la cual busca la unión entre el discurso academicista y el discurso de los significados, por cuanto se plantean la necesidad de generar transformaciones en la forma como los docentes conciben y realizan su praxis docente especialmente cuando evalúa el desempeño estudiantil. Se hace necesario integrar un cuerpo de ideas que permita comprender que evaluar involucra sincronía

y gestión de significados que por sus características, dinamismo y complejidad puede ser concebida como un proceso cuántico.

Objetivo de la Investigación

Diseñar un cuerpo de ideas que permita comprender que evaluar el desempeño estudiantil se relaciona con la sincronía y gestión de significados que generan los procesos cuánticos.

Génesis que sustentan la reflexión sobre la investigación

Alcanzar el propósito del presente estudio implicó la integración de un conjunto de ideas que emergieron de una investigación que tuvo que ver con la incertidumbre que se le presenta al docente cuando evalúa el aprendizaje, realizada por el autor del presente artículo. Durante el estudio emergieron categorías de análisis, como lo son: Evaluación de cuarta generación, Nueva concepción de la evaluación, Incertidumbre, Evaluación de cuarta generación como un fenómeno social, Redes sociales y conceptuales y Sincronía y gestión de significados.

Estas categorías generaron, a través de la reflexión del investigador, un conjunto de teorías subyacentes que le dieron cuerpo y sentido a cada una de ellas. A continuación se enumeran: Evaluación de cuarta generación, Evaluación de cuarta generación y el proceso educativo, El fenómeno de la comunicación colectiva, El proceso informo comunicativo como forma de interacción, La informo comunicación en el proceso de evaluación del aprendizaje, Las redes en los escenarios de aprendizajes, Interacción en los escenarios de aprendizajes,

Los centros dinámicos como posición operativa ideal ante la realidad en los escenarios de aprendizajes, La complejidad de los escenarios de aprendizajes, Sistema de criterios evaluativo, y la fractalidad en los escenarios de aprendizajes.

Estas categorías fueron sistematizadas en relación directa con el área de interés de la investigación, el problema de investigación, la pregunta generadora de la acción investigativa y el objetivo perseguido. En función de esto se diseñó una estructura teórica que representa el producto del estudio. A continuación se presenta un cuadro que direcciona el desarrollo del presente artículo.

Cuadro 1

Ideas iniciales que orientan el estudio

Área Temática
El proceso de evaluación del desempeño estudiantil
Problema de Investigación
Evaluar el desempeño estudiantil. Un proceso cuántico
Objetivo General
Diseñar un cuerpo de ideas que permita comprender que evaluar el desempeño estudiantil se relaciona con la sincronía y gestión de significados que generan los procesos cuánticos.

Interrogante de la Investigación	Objetivos Específicos	Categorías de Análisis
<p>¿Cómo estructurar las ideas que permiten comprender que evaluar el desempeño estudiantil se relaciona con la sincronía y gestión de significados que generan los procesos cuánticos?</p>	<p>Generar criterios que permitan comprender que evaluar el desempeño estudiantil implica la sincronía y gestión de significados que se generan en los escenarios de aprendizajes.</p> <p>Crear un cuerpo de ideas que permita comprender que evaluar el desempeño estudiantil se relaciona con la sincronía y gestión de significados que generan los procesos cuánticos.</p>	<p>La praxis docente tLa realidad perceptual Los límites de la realidad Evaluar el desempeño estudiantil La sincronía y gestión de significados evaluación del desempeño estudiantil y los procesos cuánticos</p>

La praxis del docente de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador ha asumido la transformación curricular, para formar a los futuros docentes, asume al currículo como un espacio público y bien social que se desarrolla en la cotidianidad de los actores involucrados, se concibe como un proceso complejo,

multidimensional, dinámico, continuo y reflexivo, que se sustenta en los principios de integralidad, multiculturalidad, diversidad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, corresponsabilidad, social, democratización, ética, educación permanente, equidad e intersubjetividad. Filosóficamente se concibe a los estudiantes como seres humanos integrales y con una conciencia crítica, transformadores, actores y gestores de su propio aprendizaje, es por eso que asume el modelo humanista para la formación.

Se apega a lo establecido por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior (2008) en relación con los Principios Orientadores de la Educación Universitaria que conciben la educación y el conocimiento como bienes públicos, bajo un enfoque humanista e incorporando las políticas de participación, aprovechamiento del conocimiento y evaluación continua en el marco de la calidad, pertinencia, formación integral, inclusión, gratuidad, democracia, cooperación, igualdad, justicia, autonomía sostenibilidad ambiental y soberanía nacional. Este proceso de transformación nace para dar soluciones a los problemas que afectan la formación docente en el país. En función de esto el presente artículo, sin prejuicios y posturas rígidas, se centra en la reflexión de su praxis cuando evalúa el desempeño estudiantil.

La praxis docente concebida como la actividad racional y lógica, productora, procesadora, transformadora, continua y pertinaz de las experiencias relacionadas con un hacer o quehacer material, instrumental, operativo, aplicado y reflexivo, de quienes actúan como docentes, tutores o facilitadores de estudiantes y cursos universitarios, impartiendo labores propias de la práctica curricular docente (Becerra, 2007), se sustenta en postulados significativos (filosóficas, psicológicas, sociológicas

y pedagógicas), que en calidad de criterios rectores y valores (premisas), asume una institución formadora de docentes.

Estos criterios rectores y valores orientan la planificación, didáctica y evaluación de la Universidad y se fundamentan en posturas paradigmáticas que direccionan el episteme de los actores educativos que en ella conviven, por lo que se hace necesario reflexionar en cuanto a lo que se quiere desde la Universidad, formar individuos en determinadas áreas del conocimiento, asumir una concepción constructivista y formación científica (Lanz, 2006).

Resignificar el episteme educativo requiere que el quehacer pedagógico se ajuste a un tipo de praxis que permita generar escenarios significativos para sus estudiantes. El docente, en las universidades venezolanas, contrariamente al desarrollo de un enfoque constructivista y con formación científica, se ha asociado con un tipo de praxis que ha generado un dominio esencialmente didáctico, donde sus decisiones guardan relación de manera casi exclusiva con la implementación del programa de estudio en sus áreas específicas del conocimiento, sin pensar en ningún momento si éstos se encuentran ajustados a las necesidades de sus estudiantes.

De igual manera, la praxis pedagógica se encuentra sustentada en el realismo local que cimienta el dominio didáctico, planificado desde una orientación curricular histórico-lógico (modelo experimental, política de docencia de formación y reproducción, estandarización de los contenidos, dominio didáctico y procedimientos escolarizados), que por su naturaleza se hace inflexible en su diseño, administración y evaluación,

donde los programas de estudios son delimitado en las certezas de un paradigma que se encuentra agotado, con rigideces comunicacionales que no interpreta la realidad social porque presenta problemas para contextualizar los conocimientos.

La construcción del conocimiento y por ende el quehacer pedagógico debería estar estrechamente vinculada al saber mismo, ajustarse al entorno y a la realidad socio-cultural e histórica de los estudiantes, con miras a proyectarse hacia la transformación e invención de los procesos educativos. La construcción de este saber, debe sustituir, integrar o reinterpretar. Supone necesariamente un proceso de cambio del conocimiento. Sin embargo, el saber pedagógico no supera el axioma de la enseñanza y el aprendizaje; es por ello que, muchos discursos pedagógicos pretendan, contradictoriamente predecir el pasado.

Existe un afán de retomar lo aprendido y hacerlo repetitivo sin asumir con autonomía nuevas situaciones, en forma activa, reflexiva, crítica, creativa e incentivar la construcción del saber en los estudiantes. La rigidez en que se encuentra sumergida la praxis educativa sigue siendo la generadora de muchas discusiones, la cual lleva al docente a resignificar su praxis pedagógica (Ugas, 2006, p.11). Pareciera ser que no se da cuenta de que, cuando administra el currículo y toma la decisión de contextualizar y hacer más pertinente su praxis, se encuentra con la realidad de que para el estudiante los contenidos son poco significativos, sin sentido, y no son parte de sus necesidades e intereses.

La administración en este tipo de currículo, caracteriza a la evaluación del aprendizaje, como el proceso de equiparación y cotejo en términos de determinados estándares o patrones de

Revista Palabra y Realidad N°14 2020-2021

referencias y no como ese proceso reflexivo, analítico-valorativo, cognitivo, metodológico, lógico, epistemológico y práctico-utilitario. Becerra (2005) define el acto evaluativo como: "Situación disposicional de apreciación valorativa que se basa en criterios de estimación comparativa y se contextualiza en función del objeto y propósito de la evaluación..." (p.14). Esta praxis académica se mueve en el conflictivo y complejo terreno de los valores; y es justamente en el proceso evaluativo donde puede apreciar los criterios de estimación comparativa y de contextualización en función del objeto y propósito de la evaluación, con la finalidad de determinar en qué estado se encuentra lo que sea objeto de interés valorativo.

El docente de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), debe concientizar que, en el proceso evaluativo se involucran categorías como: la actitud del docente, contexto de valoración, forma de interpretar la realidad, sistema de valores y patrones de equiparación, las cuales son de suma importancia en su desempeño como evaluador. No debe complicar el razonamiento del docente evaluador con el discurso académico-evaluativo respectivo, el cual viene direccionado por el tipo de currículo descrito anteriormente, y que se fundamenta en los postulados filosóficos del positivismo.

Es por eso que el desafío en la transformación del Sistema Educativo Universitario y en especial en la UPEL, se debe partir en gran medida de la base académica de sus docentes, cuando administran el currículo, desarrollan didáctica y evalúan el desempeño estudiantil. Implica tener retos, para pasar el umbral de la escolaridad a fijar posición en cuanto a las necesidades específicas de aprendizajes, sus procesos perceptuales y formas de valoración, de modo que les permitan a los estudiantes

adquirir las competencias para desempeñarse de manera exitosa en relación consigo mismo, los demás y el medio donde se desenvuelva, para que lo haga de manera productiva y eficaz, acorde con la realidad cambiante de su entorno.

La realidad perceptual en el hecho educativo

La realidad, (del latín *realitas* y éste de *res*, «cosa»), al terminar con el sufijo *-idad-* denota una cualidad o propiedad que se realiza, se hace real, en un individuo concreto. Término lingüístico que expresa el concepto abstracto de lo real y está vinculado a lo que existe, contrariamente a lo que consideramos ficticio, ilusorio, aparente, o meramente posible. Para algunos filósofos, la realidad trasciende la experiencia, y hablan de realidades que están “más allá” de la experiencia, como es el caso de Platón, mientras que para otros, como Kant, expresa que la realidad sólo puede concebirse como lo dado en la experiencia.

Fernández (2008), sostiene que “...la realidad puede ser conocida, interpretada, comprendida, valorada y transformada por la acción de los actores sociales desde su inter subjetividades, razón por la cual, se convierte en espacio vital, del bien común destinado a preservar e impulsar la reconstrucción de la memoria histórico-cultural que explica, transfigura y transforma la sociedad”. La realidad es una arquitectura ideática que elabora la mente, y esto hace que no exista una realidad absoluta, mi realidad, la que yo construyo a partir de lo cotidiano, plural, diverso, armónico y concertado, tal vez no se parece en mucho a la realidad de otra persona. Ontológicamente existen varias realidades, y las mismas son construcciones generadas en la interacción epistémica entre el observador y lo observado, a través de un proceso hermenéutico/dialéctico.

Desde el punto de vista epistémico se generan interrogantes, tales como: ¿Cuál es la verdadera realidad? ¿Existen otras realidades? ¿Si todas son verdades, algunas o todas son diferentes? ¿Cuándo elaboro mi propia realidad, puedo confiar en lo que percibo a través de mis sentidos? Se podría decir que de un hecho cualquiera hay tantas verdades como conjuntos hay en el universo y que al nosotros percibir las transformamos y la convertimos en nuestra realidad y no como tal cual es (Gershenson, s/f). Expresaba Einstein “La realidad existirá de todas las formas aunque no hubiese ningún observador para observarla”.

La concepción que tenemos de la realidad hay que deconstruirla para dar paso a una reconstrucción basada en vibraciones y campos de energía, esto es que hay que profundizar para comprender la cosa que percibimos y esto implica ir mas allá de las formas y saberes disciplinares e incorporar indicadores de originalidad, fluidez, flexibilidad, elaboración, inventiva, sensibilidad fácilmente observables y mensurables en los resultados (De la Torres, s/f)

La construcción de realidades no se encuentra limitada al desarrollo de la propia concepción de los hechos, sino a la forma en que cada persona estructura en la mente su propia verdad, como le aparece en sus sentidos y la percibe. Aunque en los actuales momentos, estamos condicionados mentalmente a comprender la realidad con cuatro dimensiones: largo, ancho, alto y el tiempo, se hace difícil comprender que esa realidad pueda construirse sin intervención de otras dimensiones, donde la materia no sea esencial, porque lo esencial es la información concentrada, la que ocupa un todo no material (Blaschke, 2010).

Al observar, percibimos los objetos de manera integrada y sistematizada, porque asumimos una postura gestaltista: El todo es mayor que la suma de sus partes. El todo es integral porque cada parte afecta al todo, los actores participan, tienen poder de decisión y propósitos diferentes, lo emergente es parte indivisa. Cuando se procede para evaluar el desempeño estudiantil, hay que actuar en el entorno con la estrategia del consenso de los involucrados para obtener resultados que nos acerquen a una realidad consensuada (Ackoff y Gharajedaghi, 1984).

La realidad está íntimamente relacionada con la manera como percibimos nuestro entorno, al cual se nutre de evidencias, que al ser procesadas constituyen la forma como es experimentada (Carterette y Freidman, 1982). Ella es una forma de pensamiento, es extraer información fundamental para la adquisición de conocimiento. Es un proceso perceptual que puede ser concebido como el conjunto general del desarrollo cognitivo (recepción, adquisición, asimilación y utilización del conocimiento), mientras que el aprendizaje y el pensamiento como subconjuntos. A medida que este se amplía y se torna más complejo con la experiencia, el observador mejora sus competencias para extraer más información del medio que lo rodea (Forgus, 1973).

Al docente tener mayores evidencias puede construir de mejor forma la realidad en los espacios donde se desarrolla el hecho educativo, esto le facilita la búsqueda de la verdad en la cotidianidad, la multiplicidad simbólica, la multidimensionalidad y la multidisciplinariedad del hecho mismo. Estas permiten integrar elementos y su contextualización, también tienen que ver con recuperar, sistematizar, teorizar, confrontar y validar información, que sirven para comprender que de la interrelación

docente–alumno–contexto, subyace una red de relaciones que facilitan la construcción de significados y de conocimiento emergente. Implica que, para comprender la posibilidad de que existan otras realidades el docente tiene que transformar la forma de pensar, y por ende, de ver el mundo donde desarrolla su praxis.

En función de esto, hay que preparar al docente para enfrentar la crisis de las percepciones, disponerlos para atender la complejidad, el caos y la simplificación de la realidad, su naturaleza, hacerla cognoscible y, a no caer en la trampa de la dualidad: bien y mal, objetivo y subjetivo, arriba y abajo, quien estudia y objeto o sujeto estudiado. Hacerlo comprender que el producto de la interacción entre los actores educativos crea lo emergente y direcciona lo que se pretende (dimensión epistemológica). Como constructor de realidades y parte de ese hecho educativo, debe estar consciente de que su proceso perceptual lo desarrolla en el intercambio libre de datos e informaciones con los actores involucrados. Esto lo enfrenta a situaciones emergentes, no previstas y muchas veces no predecibles en su totalidad, situación que complica su actuación académica al no gozar de herramientas oportunas y eficaces.

En su praxis docente se encuentra obligado a incorporar y desarrollar la percepción y sistematizada, para interpretar y comprender la realidad pensada, que según Heidegger está llena de incertidumbre y es multirreferencial, compleja e inquietante, inextricable, enredada, llena de desorden y de ambigüedad. Contrariamente a esto, la tendencia del docente a ordenarlo todo, a buscar siempre el orden (lo cierto), la cual se riñe con la incertidumbre de una realidad que pareciera ser, ilógica, dinámica y variable (López de Lacalle, 2007). El docente no

debe asumir postura con enfoque manipulativo, experimental y controlador, propia del paradigma positivista, sino insertarse como mediador de un proceso hermenéutico y dialéctico que cotidianamente emerge en los escenarios de aprendizajes.

Comprender la realidad pedagógica lo lleva a reflexionar sobre las percepciones y encontrar significados a las evidencias de la actuación de sus estudiantes. Está obligado a entrelazar las ideas y las lógicas de las disciplinas, ser promotor de la construcción de haceres y saberes desde el propio contexto, aplicar estrategias que le permitan ordenar los fenómenos que constantemente emergen en los escenarios de aprendizajes. Para mejorar la perspectiva del orden y de la certidumbre, debe aprender a actuar en el desorden para minimizar lo incierto, quitar la ambigüedad, clarificar, distinguir y jerarquizar los eventos para extraer indicios y evidencias que le permitan extraer información para tomar sus decisiones académicas (Morin, 1994).

Los límites de la realidad en los escenarios de aprendizajes

El mundo occidental se ha desarrollado bajo una concepción de realidad construida en un sistema social patriarcal, caracterizado por la falta de la flexibilidad y visión mecanicista, cartesiana y newtoniana. Anticuada en lo político, moral, intelectual y espiritual, las cuales direccionan el curso de los acontecimientos civilizatorios, que se expresan en la falta de inventiva, uniformidad y falta de armonía entre los elementos que la constituyen. Esto es propio de las culturas con posturas positivistas que propugnan un pensamiento lineal, producción en masa y estandarización en la generación del conocimiento.

Esto es característico de la sociedad occidental la cual se nutre de modelos empresariales, promotores de la competitividad y autoafirmación y que responde a un entorno sintético, prefabricado y simplificado (Capra, 1992).

Descarte planteó que la razón o el juicio es la única cosa que nos hace hombres y nos distingue de los animales. Lo educativo en el mundo occidental ha sido construido bajo esos esquemas. Hemos sido formados para responder de forma lógica a través del método de razonamiento analítico que nos obliga a la deducción necesaria de los fenómenos. Nuestra mente ha sido condicionada a percibir, de forma enajenada, por medio de los sentidos, ajustando visión, tacto, olfato a la realidad existente. Nos formaron para ver al mundo como lo entendía la cultura de entonces, un mundo material totalmente desprendido de nosotros. Expresan: Marcus Chown, en *El Universo Vacío: ¿Por qué nosotros, los seres humanos, sólo experimentamos una realidad?* y William Blake: “Si las puertas de la percepción estuvieran abiertas, cada cosa sería para el hombre como es, infinita”.

Contrariamente a esto, Balandier (1988), expresa muy sabiamente que: “Las apariencias, las ilusiones y las imágenes, el ruido de la comunicación desnaturalizada y lo efímero llegan a ser, poco a poco, constituyente de una realidad que no es tal, sino que se percibe y es aceptada bajo esos aspectos” (p. 11). Puede entenderse que la realidad es una construcción activa de los que hacen vida en ella. Las organizaciones y sus estructuras son construcciones que solo son posible si actuamos en ella, sino lo hacemos, nos limitaremos, tendremos ignorancias,

interrogaciones, dudas, acomodamientos y desconcierto, en fin estaremos lleno de incertidumbre. Kant afirmó que las estructuras más que los elementos sensoriales, son primordiales en la percepción.

Watzlawick se preguntó: ¿Es real la realidad? Mirar la realidad es operar en un mundo donde los fenómenos se entrecruzan. Los límites de la realidad está en nuestras miradas, mirar la realidad es construir, es interpelar, es un laberinto de fenómenos entrecruzados que involucra ideas, intereses, actitudes, experiencias y expectativas. Ella depende de cómo la vemos, de la red de significados. Para hablar de la realidad hay que participar, ella es una construcción activa de quienes la miran, surge de las redes de interacción de los participantes y su cotidianidad. No limitarla implica actuar, pasa de la incertidumbre a la acción, intervenir para desafiar la contemplación, trascender el horizonte, diseñar estrategias y analizar la bifurcación.

Los límites de la realidad en los escenarios de aprendizajes están en la mirada de los actores que en ellos participan, con énfasis en la mirada del docente. No involucrarlos restringe la integración y el proceso de generación del conocimiento, produce desconcierto en la construcción colectiva de los significados, en las estrategias didácticas, la evaluación del desempeño estudiantil y la toma de decisiones. Bajo estas circunstancias el modelo educativo se hace inoperante, limita las miradas, genera emergencia, obliga al docente a actuar, a crear estrategias, sincronizar nuevas construcciones colectivas, realidades, dinámicas, indicadores para el análisis, situaciones problemáticas. Obliga a incorporar las probabilidades en la praxis docente, para fortalecer el desempeño de sus actuaciones en los campos de significaciones que surgen de la realidad (Manucci, 2006, p.68).

La construcción de la realidad, implica comprender que las interacciones que se genera en los espacios simbólicos donde se desarrolla la acción educativa, es parte de un proceso mediante el cual los involucrados cimientan su propia cotidianidad por medio de elementos que referencia la percepción de las estructuras sociales que las componen. Sin duda, una pieza importante de estos espacios, son los que tienen que ver con lo que piensa cada uno de los actores y la herencia cultural que interviene en la forma de observar su propia realidad (Ribero Salazar, 2007).

Los actores pedagógicos, al intervenir, superan la barrera de la incertidumbre, a través de la promoción de la ejercicio colectivo, esto solo es posibles si se desafían los límites que se ponen en el horizonte, estos límites son superables con la implementación de estrategias que facilitan la percepción de lo que tiene sentido para los que intervienen en el proceso (Blaschke, 2010). Al integrar “el nosotros”, estos actores rompen con el mundo material de las dualidades y casualidades, e incorporan lo causal. Existe una causa, somos parte de ella y constituimos el todo.

Si somos parte del todo y queremos evaluar el desempeño estudiantil se debe tener claro que se está frente a un proceso heterogéneo, multifacético y colectivo de construcción y reconstrucción de la realidad. Para actuar de manera eficaz debemos hacer uso de estrategias flexibles, involucrar la motivación inicial, generar vínculos, información, maduración y evaluación. Esto requiere de un cambio de actitud y compromiso para generar escenarios que faciliten la participación y reconocimiento de todos.

Implica apropiarse del cambio, comprometerse, asociarse, respetar a los participantes, apostar por el éxito de las distintas actividades y comprender que los actores pedagógicos interaccionan constantemente conformando redes sociales que les permiten, integrarse y reordenarse constantemente para tener una posición operativa del mapa de la realidad.

Entonces, las redes sociales los integra a todos, son estructuras etéreas que conforman imágenes intangibles, impalpable y de interacción de estudiantes, docentes, contexto y otros; que emergen para mostrar la dinámica de la realidad académica, las cuales funcionan como ese mecanismo articulador en la construcción del conocimiento dentro de esos espacios y con esos actores.

La articulación del acto académico facilita el proceso de evaluar el desempeño estudiantil y por ende la comunicación, porque a través de la misma, se consigue dar sentido a las redes para construir una particular y determinada realidad y en función de esta, evaluar. Entonces, la comunicación es ese factor articulador que permite mantener la “realidad producida” (Valdés, s/f). Comprender el concepto de redes y su importancia en los escenarios de aprendizaje facilita la comunicación y la evaluación del desempeño de los estudiantes.

Evaluar el desempeño estudiantil

La evaluación del desempeño estudiantil es un proceso sistemático, permanente y dinámico que comprende la búsqueda y recopilación de evidencias acerca de la calidad del hacer cotidiano, sus avances, rendimientos o logros estudiantil

y de los procesos empleados por los docentes para valorar, no solo el conjunto de los conocimientos apropiados (saber) y las habilidades y destrezas (saber hacer) desarrollada por el educando, sino también la cantidad de información registrada la cual le permite apreciar su capacidad para resolver problemas, responder a situaciones (previstas y no previstas) y desenvolverse en su vida. Esto implica que el proceso evaluativo debe verse interconectado con las situaciones habituales que afrontan los estudiantes, los escenarios y condiciones que se presenten.

Bajo estas circunstancias, se propone una nueva forma de llevar a cabo el proceso de evaluar el desempeño estudiantil, a través de la promoción de: a) la integración de condiciones que considera a los estudiantes como seres bioantropológicos, con sus intereses y necesidades; b) la inserción a una cultura abierta, de diálogo e intercambios de ideas; y c) la concepción de la formación de un estudiante que debe desarrollar competencias como observador, reflexivo, autocrítico, ser objetivo para buscar la verdad y ético en su desempeño como actor social.

Pretender que el estudiante desarrolle competencias para mejorar esos tres elementos, implica tener presente un factor de suma importancia como lo es la comunicación, porque impacta a todos los actores pedagógicos, por ser el eje articulador de las interrelaciones dentro de esa compleja red de interacciones, donde el intercambio de significaciones, se produce bajo fines comunes y todos asumen actitudes grupales comunes que al final termina cohesionando su desempeño.

La estrategia radica en sincronizar el proceso de evaluar el desempeño estudiantil con la dinámica de la realidad emergente. Para eso se requiere desafiar la cultura evaluativa

en la Universidad, cambiar paradigmas, romper costumbres, cambiar concepciones, articular proposiciones conceptuales con la finalidad de intervenir desde una postura teórica-metodológica para desarrollar dicho proceso. El docente tiene que manejar herramientas y estrategias que le permita actuar en escenarios de aprendizajes exigentes, interconectados, volátiles e impredecibles. Debe acompañar al estudiante a reencontrar los haceres con los conocimientos disciplinares, a través de una nueva forma de conciencia para discriminar los hechos, construir conceptos, solucionar problemas, manejar nuevo lenguaje, practicar otras formas de comunicación, desarrollar la intuición, comprender realidades y construir silogismos.

Evaluar el desempeño estudiantil, bajo estas circunstancias pasa a ser un acto valorativo de reflexión participativa de los actores pedagógicos, una construcción colectiva que involucra los intereses y necesidades de los estudiantes que incorporan instrumentos reguladores para la captación de las evidencias. Es por eso que evaluar parte de un hecho social que, implica cambiar las escalas de análisis, la forma de actuar y como contemplamos la realidad, para responder a las distintas situaciones que se va presentando en los escenarios de aprendizajes.

Evaluar es el producto de un intercambio fluido entre los actores pedagógicos, que conforma una red de relaciones que genera bucles recursivos, entre el saber y hacer y que se materializa en la construcción social del conocimiento, además de modelar el proceso y su aplicación. (Guba y Lincoln, 1989). Es por eso que la participación del docente, bajo estos escenarios, toma ribetes estratégicos en la dinámica del momento evaluativo

(cambio en el perfil del evaluador), porque tiene que generar espacios (contextualizar), para acompañar el aprendizaje colectivo y eso tiene que ver con la flexibilización del proceso de evaluar el desempeño estudiantil.

Nótese que evaluar el desempeño de los estudiantes implica la integración de evidencias, pistas e indicios que se van mostrando cuando se desarrolla el acto educativo, en una trayectoria académica que obliga al docente a mantener estricta vigilancia del progreso en las distintas actividades llevadas a cabo e ir realizando los registros de las magnitudes físicas observables y conocibles.

En los escenarios de aprendizajes, por ser espacios dinámicos y complejos, la situación se colapsa, se caotiza cuando emergen una cantidad de situaciones previstas y no previstas, que se escapan de su lógica cognitiva, no es suficiente su experiencia, resalta más su intuición para entrelazar los eventos y comprender los fenómenos subyacente en los escenarios de aprendizajes.

Sincronía y gestión de significados

Los significados son entendidos como el contenido semántico que se le asigna a algún tipo de signo que representan a ente, objeto, situación, estado, suceso, hecho, proceso o fenómeno y que son condicionados por el proceso y el contexto donde se exhibe. Es por eso que connotar o denotar el significado implica comprender que él, por sí mismo no significada nada, sino que depende del signo que representa para el contexto donde se presenta. Su manejo en los escenarios de aprendizajes y específicamente para cuando se evalúa el desempeño estudiantil

no es tarea fácil por cuanto hay que dar sentido a una gran cantidad de evidencias e informaciones que de una u otra manera dibujan lo que estos son y representan los actores pedagógicos, el contexto, los recursos, entre otras.

El significado requiere de un proceso de interacción entre las personas y el contexto con la cosa que se pretende significar, debe existir cierta cercanía social que valore lo que se desea significar. Desde el punto de vista académico, sólo se puede generar algún tipo de significado en el ámbito de la interacción humana y esté demanda de la empatía entre el docente, los estudiantes, el currículo y el contexto, pues ella implica intercambio y capacidad para significar lo que representa el lugar esencial de interés.

Sin interacción de los actores y la implementación de las experiencias cotidiana no puede existir el significado, cuando los grupos son heterogéneos la situación cambia, no es tan fácil, pero cuando son más homogéneos se facilita la actuación docente, eso es que cuando comienza el curso, tienden a ser más heterogéneo que cuando lo estas culminando. Esto se concatena con lo expresado por Becerra (2007): "... el significado contiene la necesidad de compartir algo que debe concertarse compatiblemente con los demás..." (p.22).

En el desarrollo de la presente investigación, surgió del proceso indagatorio, la familia "Sincronía y gestión de significado" como la gran categoría que integraba a un conjunto de sub-categorías que del trabajo y la reflexión continua emergieron. Estas fueron: bucles recursivos, construcción colectiva de la evaluación, proceso de reflexión participativa, relación: significado, el sentido y la comunicación, creación de mensajes

y pistas, el cliente como instrumento del proceso regulador de la indagación, la percepción en los ambientes de aprendizaje, las emociones y los sentimientos en la construcción de significados, interacción de los participantes y las experiencias cotidianas, aprendizaje significativo, el sentido de la información, interacción libre de las percepciones, atractores de la información, límites de la mirada, construcción de significados, codificar la información. (Ver figura siguiente).

El entramado de interacciones que emergió en esos espacios, involucró emociones y sentimientos que se conjugaron cuando los estudiantes construyeron los significados, es por eso que en muchas oportunidades los signos no parecieran significar los mismo para cada uno de los alumnos, pero al final todos parecieran entenderse, y resulta que cuanto ellos se expresan se genera un tipo de convenimiento que permite que ese signo signifique lo que ellos quieren que signifique.

La creación de esta red facilitó la integración de las categorías de análisis lo que permitió construir una teoría subyacente que involucró: La interacción en los escenarios de aprendizajes, Los centros dinámicos como posición operativa ideal para construir la realidad en los escenarios de aprendizajes, La complejidad de los escenarios de aprendizajes, Sistema de criterios evaluativo y La fractalidad en los escenarios de aprendizajes.

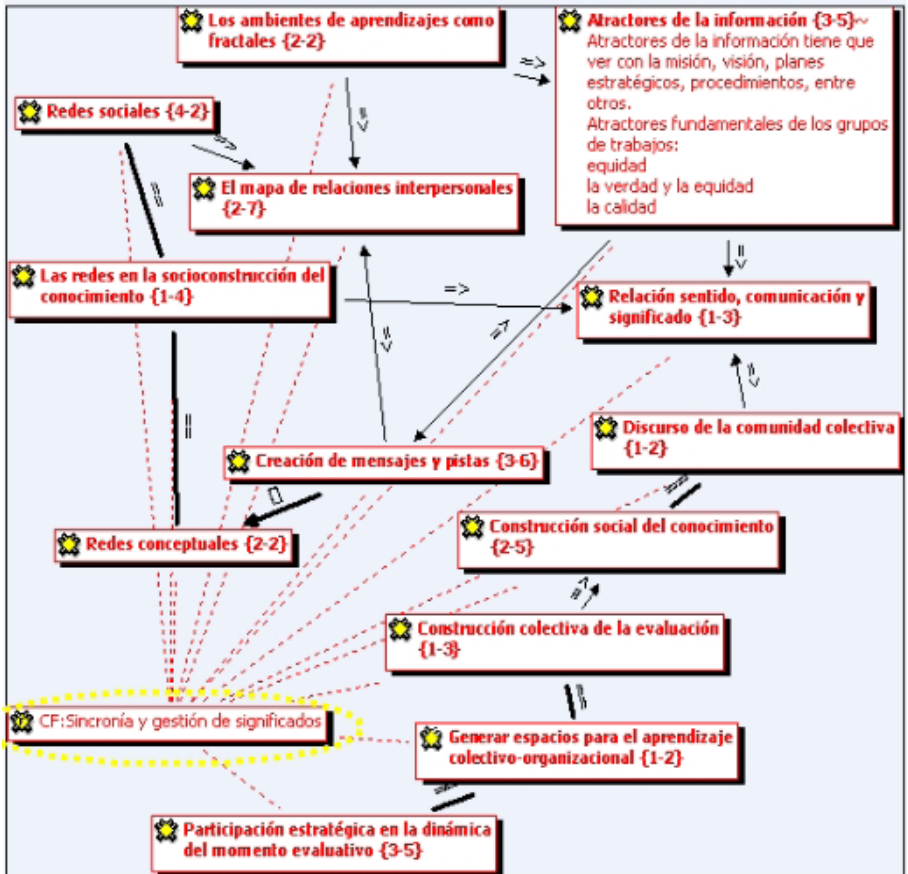


Figura 1. Red: La Sincronía y Gestión de Significados

En la red se puede presumir que la dinámica de los escenarios de aprendizajes genera un comportamiento caótico y bajo este contexto, las interacciones entre las categorías están guiadas por atractores o patrones que describen sus movimientos. Este fenómeno hace converger a las personas involucradas en el acto educativo y por ende en la evaluación. Ejemplos de ellos son la calidad y la equidad, las cuales actúan como atractores,

también lo son las cosas, eventos, situaciones que interesan a los participantes. Es lo significativo para todos. En términos de la evaluación de cuarta generación, la creación de pistas y mensajes por parte del docente está orientada por esos atractores.

Las pistas a la que se refiere la cuarta generación de la evaluación (Guba y Lincoln, 1989), permiten perfeccionar la visión individual y colectiva de lo que se evalúa, en esos momentos se abren los espacios para la negociación, por lo que este mapa de interacciones entre las categorías facilita la socioconstrucción del conocimiento. En cuanto a esto, Fuguet Smith (2000) manifiesta que: "...se reafirma un proceso de aprendizaje compartido de construcción y reconstrucción de la experiencia y de apropiación del conocimiento" (p.75). Al evaluar el desempeño estudiantil se genera un fenómeno social que involucra la intervención de todos los factores del proceso, la evaluación debe construirse de manera colectiva, por lo que la forma como se comuniquen los actores es de suma importancia porque la relación entre el sujeto cognoscente y la realidad por conocer es dinámica, todos actúan como perceptores que tratan de comprender la realidad para poder participar en ella y transformarla.

El problema que le surge al docente es el de desarrollar un tipo de discurso que oriente, por un lado la construcción del conocimiento en esos espacios y por el otro evaluar el desempeño estudiantil. En función de los hallazgos de la investigación se propone que evaluar se asuma como un acto comunicativo y represente la visión compartida de los actores durante el desarrollo de las actividades académicas, porque se genera un proceso afinado entre las cosas que se dicen y las acciones que se toman, es un discurso que se va transformando constantemente. El discurso es generado por esa red de interacciones y está

estrechamente relacionada con el acto comunicativo e influye de manera directa y significativa cuando se pretende evaluar, tienes que verse como el intercambio de ideas significativas, como se cambian las pistas, se bifurcan, como comparten el aprendizaje o cómo construyen el aprendizaje.

Este intercambio de ideas significativas se conforma con las relaciones interpersonales que produce el discurso del grupo, se generan bucles recursivos, una secuencia de correspondencia biunívoca que mantienen la focalización de los signos, las informaciones y acciones a los atractores, pues estos son los que centran la atención de lo académico. Esta secuencia de actuaciones es lo que Maldebrodt (1977) denominó comportamientos fractal.

El grupo participa y genera respuestas bajo determinado contexto, al cambiar el contexto, cambia o se mantiene y da otra respuesta, y así se intensifica la secuencia de eventos. Esta dinámica de interacción, en el acto académico y por ende en el proceso evaluativo va saturando los escenarios de aprendizajes; entonces se puede decir que, la saturación de estos espacios generan un comportamiento fractal. Al final, todos forman parte del todos tanto en lo disciplinar como en lo social. Los escenarios de aprendizajes en su misma dinámica se van colmando de información, lo que obliga al docente a crear estrategias para actuar de manera sincronizadas en estos espacios y extraer lo que considere significativo en el desempeño de sus estudiantes.

Para sincronizar y gestionar los significados al evaluar el desempeño estudiantil, bajo esta compleja dinámica, el docente debe estar consciente de que en los escenarios de aprendizajes se generan comportamientos secuenciales, bucles recursivos

generados por atractores significativos y de interés para los estudiantes y que configuran esas estructuras fractales. Ellos sirven de base en la conformación de redes conceptuales y sociales, que al ser detectadas por el docente, pueden ser muy provechosas para llevar a cabo el proceso de evaluación; en función de esto, el docente puede hacer uso de estrategias de negociación, para cimentar colectivamente el proceso de valoración actuación de sus estudiantes.

Complementar la forma de evaluar el desempeño estudiantil por parte del docente tiene que ver con: la existencia de una visión integral del proceso (imagen unificada), la concepción de redes (percepción de atractores para la interacción), el uso de las hipótesis abductivas (crear pistas y mensajes para romper e innovar) y percepción del mundo en colectivo (con convergencias, conexiones, comunicaciones y la empatía). Aquí se rompe con los postulados de la academia clásica, donde las partes ya no determinan el todo y se propone asumir los postulados de la física cuántica, donde el todo determina el comportamiento de las partes.

La evaluación del desempeño estudiantil y los procesos cuánticos

El Documento Base del Currículo UPEL, del año 2011, define a la evaluación del desempeño estudiantil como un proceso científico que permite valorar todos los aspectos que lo caracterizan, a partir de la interpretación de las evidencias acumuladas, (actitudes, percepciones, comunicación y vinculaciones), donde el equilibrio, coherencia y correspondencia de las evidencias acumuladas permita la valoración compartida y promueva el desarrollo de las capacidades humanas. En este

naciente currículo la evaluación es asumida como un proceso continuo, integral, evolutivo, reflexivo y autorregulador, de una dinámica de construcción, como categoría integradora entre el saber y el saber hacer. Desde esta concepción, evaluar se asume como un proceso interactivo e integrador de evidencias.

El docente, bajo estas circunstancias, pasa a ser un promotor del contextualismo (adaptación activa en el entorno), el cual genera una estructura que mantiene su orden interno auto-organizándose constantemente, aunque irrumpa emergencia, no linealidad, nuevas dimensiones, racionalidad y apertura. La integración de todas ellas dibuja una realidad y un campo dinámico de significados, por lo que participar para evaluar el desempeño estudiantil implica que deba aprehenderse, de un sistema operativo que le permita actuar en estos escenarios.

La realidad vista como una red de probabilidades obliga a comprender que los pequeños cambios pueden generar grandes movimientos en los resultados (efecto mariposa), hace necesario que exista articulación y sincronía en la comunicación entre los actores. Es fundamental que se innoven estrategias que permitan actuar en la complejidad que emerge en sus interacciones, con nuevas herramientas, conceptos y paradigmas, eso es cambiar la forma como se viene construyendo la realidad. Estructurar nuevas formas de actuar para evaluar el desempeño de los estudiantes depende de la intención de la mirada (la observación) del docente, para orientar la forma como puede coordinar las interacciones que allí se producen, así le permite ubicar a los actores, donde se encuentran y hacia donde se dirigen, le garantiza la información para la construcción de un mapa operativo dentro acto académico.

El docente como observador tiene que encontrar la información, reducirla, seleccionarla, organizar para comprenderla. Vedral (2010) analizó los trabajos del físico teórico estadounidense Wheeler quien popularizó la frase “agujero negro”, y concluyó que: “La física origina la participación del observador; la participación del observador origina la información; la información origina la física” (246). El acto de observar un objeto afecta el estado de lo que se observa. Este “efecto del observador” se explica por la interacción inevitable entre un instrumento y el fenómeno que se observa. Bajo estas circunstancias la evaluación se convierte en un hecho respondiente y de negociación (observar y reaccionar), que genera bucles de recursividad. El docente, cuando evalúa, debe estar consciente que la negociación crea un proceso de retroalimentación constante y que su atención debe estar centrada en los puntos de bifurcación (Ver figura siguiente), para orientar a sus alumnos en la dinámica que generan las interacciones para llevar a feliz término sus actividades.

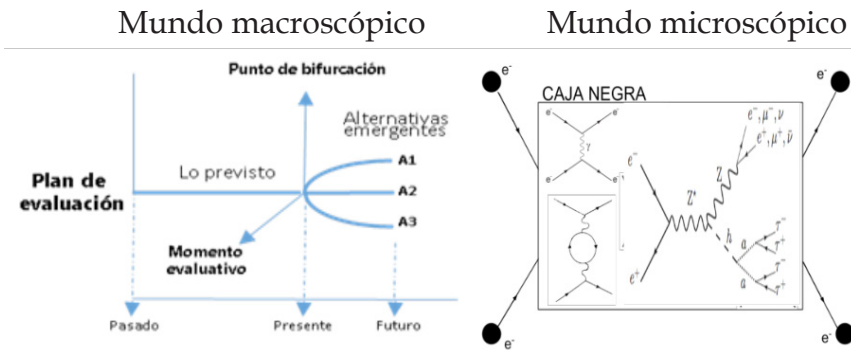


Figura 2. Los puntos de bifurcación (elaboración propia) y los diagramas de Feynman

La figura extrapola el mundo microscópico del quantum al mundo macroscópico de la evaluación del desempeño del estudiante, que se caracteriza por el dar sentido (explicación, observar cualquier fenómeno, percibir algo dentro de los escenarios de aprendizaje), al modificar (mirada que transforma e incluso, bajo cierta influencia del new age), al percibir (o al creer en) algo lo estamos (co) creando. Ellas orientan nuevas vías entre todas las posibles; redirecciona y retroalimenta el análisis de los posibles caminos o alternativas que se presentan a la hora de tomar decisiones porque permite buscar significados a las evidencias y que estas tengan sentido para el grupo. La intervención consciente del docente y el rol del estudiante son fundamentales al evaluar porque facilitan la intervención armoniosa para construir el conocimiento.

Esta intervención se lleva a cabo a través de la creación de un mapa evaluativo, el cual permite la actuación del docente que de manera consciente pueda controlar las repuestas emergentes de los actores a través de la creación operacional de un proceso reactivo de apertura, de intercambio y multirreferencial (para adaptarse, aprender y crecer), entre un mapa evaluativo cerrado (determinista) y otro abierto (dinámico y flexible). En función de estos, se redefinen constantemente nuevos criterios para continuar con la evaluación y así conformar nuevos escenarios de producción situacional (puntos de bifurcación), que motivan a una nueva secuencia de combinaciones y de nuevas ideas. Es un tipo de comportamiento que se presenta continuamente durante el proceso. Los puntos de bifurcación evaluativos son momentos que desafían la mirada del docente porque en el horizonte se le presente un espacio difuso no fácil de comprender con las herramientas que suministra el paradigma tradicional.

En la figura anterior, también se representan diagramas de Feynman, para mostrar la teoría cuántica de campo y tiene que ver con que dadas algunas partículas iniciales, al interactuar se convierten en estados finales inesperados, muy distintos a las que las generó. Es la configuración de un estado inicial que evoluciona a través de sus interacciones para luego transformarse en información emergente, a través de representaciones matemáticas de probabilidades de la transición entre un antes y un después del proceso de interacción, permite seguirle la pista a los eventos y los actores dentro de la dinámica de los escenarios que se evalúan.

Es importante resaltar que los diagramas de Feynman no representan trayectorias, concepto negado en la teoría cuántica, sino que significan la forma de mostrar los procesos entre partículas. Se trata de predecir la probabilidad de un estado final pero requiere que se comprendan los tipos de interacciones que median el proceso, las formas como se auto organizan los actores. En la teoría cuántica, para saber lo que pasa en la red de relaciones hay que considerar todas las formas de interacciones posibles, la cual genera una gran dispersión informativa. En la gráfica, el cuadro que representa la caja negra, las líneas externas representan los actores y las internas las interacciones, entre ellos generan información pero también desaparece.

En esa caja, la información se crea y se destruye. Los vértices de interacción (a nivel microscópico y los puntos de bifurcación a nivel macroscópico), dependerán de la intensidad de la interacción y el acoplamiento, entre los átomos/actores. Al pensarlo en el mundo macroscópico, la actuación docente se debe hacer con intensidad mediadora durante todo el proceso para ir articulando los diferentes eventos, evidencias e informaciones

que vayan generando los puntos de bifurcaciones. Esto ocurre porque la intervención de cada uno de los actores, aunque son individuos con sus propios intereses y necesidades al interactuar en los escenarios de aprendizajes, se integran entre sí y el entorno de manera dinámica. Valdría la pena preguntarse: ¿Cómo entender fenómenos cuánticos cuando evaluamos el desempeño de los estudiantes?.

Para responder esta interrogante sería importante consultar los trabajos de Castrillón, Freire y Rodríguez (2014) quienes desarrollaron una propuesta didáctica que tiene que ver con la mecánica cuántica fundamental y la teoría física correspondiente, donde despliegan para la praxis docente, conceptos propios de la cuántica, como lo son la superposición, entrelazamiento, probabilidad, evolución (dinámica) y medición. Manifiestan que estos fundamentos permiten solucionar problemas al plantearse, comprender y resolver los problemas de la enseñanza a través del desarrollo de la intuición del docente, herramienta de importancia para actuar en la cotidianidad académica con los postulados de la física la cuántica.

Cuando se evalúa el desempeño estudiantil el docente debe recabar un conjunto de evidencias o cantidades física observables, pero la dinámica de los escenarios de aprendizajes en la actuación de los actores no permite determinar al mismo tiempo las observaciones de todos los involucrados y la localidad de las evidencias, que aunque provienen de actores distintos se entretujan generando un fenómeno cuántico (entrelazamiento), que tiene que ver con el proceso en el que una sola función de onda describe dos objetos separados, los cuales comparten una misma existencia, no obstante lo lejos que puedan estar entre sí, como si estuvieran unidos por un cordón invisible o una onda

que, en teoría, se puede propagar por todo el universo (Teoría de las cuerdas). Dos partículas que se han entrelazado tienen una descripción definida juntas, pero cada partícula por separada yace en un estado completamente indefinido.

Cuando se evalúa el desempeño estudiantil a los involucrados no se les puede tratar de manera individual (generaría un estado de indefinición), pero cuando son parte de un sistema interactivo y que proviene de una secuencia didáctica se produce un proceso de entrelazamiento cuántico. Hay que comprender que en este proceso se confirma la interdependencia de los estudiantes, el docente, el currículo y los escenarios que se conforman, los cuales están íntimamente conectados, tanto es así que cuando se observa a uno de esos elementos durante el proceso de interacción, se influye sobre el comportamiento de los otros.

Por otro lado, cuando se estudia el concepto de superposición de estados, se estudia el cómo son los fundamentos de la mecánica cuántica, este involucra al conjunto de posibilidades físicas o evidencias que se hacen a la vista del observador, esa frondosidad de información incompatible e indeterminada que se bifurcan o acoplan, condicionan y direccionan la mirada de ese observador. Participar bajo los postulados de la superposición cuántica requiere de un proceso de vigilancia intelectual de los involucrados, para reconocer y darle sentido a las evidencias obtenidas, es buscar las relaciones en ese mundo abstracto, aprehenderse de un proceso que se va complejizando a medida que se desarrolla el acto académico.

Para tal fin, se debe conformar una estructura intelectual que se manifiesta en el saber hacer, es por eso que los autores de la propuesta didáctica expresan que el estudiante debe aprehenderse de la superposición. Visto de esta manera, la evaluación del desempeño debe irse redefiniendo constantemente y esto debe ser un proceso natural que necesita de la intuición del docente para actuar oportunamente para ir posesionando al estudiante de las herramientas intelectuales que les permita valorar lo novedoso y significativo.

Para valorar lo que pueda ser novedoso y significativo para los actores, hay que ubicar puntos de encuentros, esos espacios donde se centra el interés y encuentro de los actores educativos y que en la investigación se han denominado como: Zonas de Convergencias Significativas (atractores comunicativos), lo que es significativo para todos los actores. Zonas de Convergencias Curricular (gestión curricular), misión y visión de la universidad. Zonas de Convergencias Integral (denominada para la evaluación de cuarta generación "Agenda de Negociación"), la cual tiene que ver con las interacciones de los involucrados. Todas se integran (Ver la Figura 3).

Dentro de los resultados de esta investigación se evidencia que el dominio cuántico se encuentra en los espacios de intervención evaluativa (desarrollados en párrafos posteriores), los cuales se encuentran ubicadas en las Zonas de Convergencias Significativas, claramente señalada en la figura y representa la estrategia operativa que involucra: Reflexión teórica. Participación orientada por el docente (acompañamiento). Formación permanente. Generar situaciones inéditas. Creación de pistas y mensajes. Afrontar la incertidumbre de la bifurcación o acoplo. Crear herramientas para actuar en la complejidad.

Concepción de escenarios como redes. Comprender los comportamientos fractales en los escenarios de aprendizajes. Recuperar experiencia, sistematizarlas y teorizarlas para luego confrontarlas y validarlas. Construcción del conocimiento. Uso de la abducción.

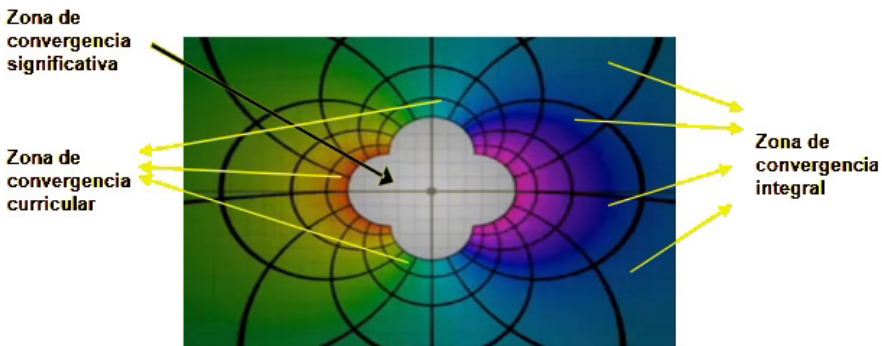


Figura 3. Zonas de Convergencias. Diseño y transferencia: Perdomo (2010)

Los espacios de intervención evaluativas (Ver Figura 4), son los espacios que se presentan en los escenarios de aprendizajes cuando se desarrolla el acto de evaluar. La mirada del docente debe centrarse en la construcción consensuada de un mapa que facilite la elaboración del campo de actuación donde se va a desarrollar el acto evaluativo, su ubicación, permiten encontrar nuevos sentidos y significados, para que de esta manera se pueda demarcar el nuevo espacio de intervención evaluativa con la finalidad de sincronizar acciones dentro de esos contextos.

Este proceso genera una constante redefinición de criterios que le permiten al docente cumplir con su rol de evaluador y facilita el aprendizaje significativo, y es a través de una integración constante de la operatividad del espacio de intervención evaluativa (integración: pasado, presente y

futuro), que los fundamentos de la mecánica cuántica pueden facilitar a la evaluación del desempeño de los estudiantes porque suministran las herramientas adecuadas para comprender los comportamientos de la interacción de los sistemas académicos.

Estos factores complejizan la praxis docente cuando desea evaluar el desempeño de sus estudiantes, porque debe intervenir abriendo y cerrando espacios como respuesta a los factores internos y externos, es un proceso de apertura y clausura, es una reacción a lo imprevisto, la bifurcación y el acople, es por eso que se demanda un cambio en la actitud de los factores que intervienen en el proceso, es una nueva forma de ser docente y de ser estudiante, de relacionarse y esto conforman la superposición y entrelazamiento de los sistemas cuánticos.

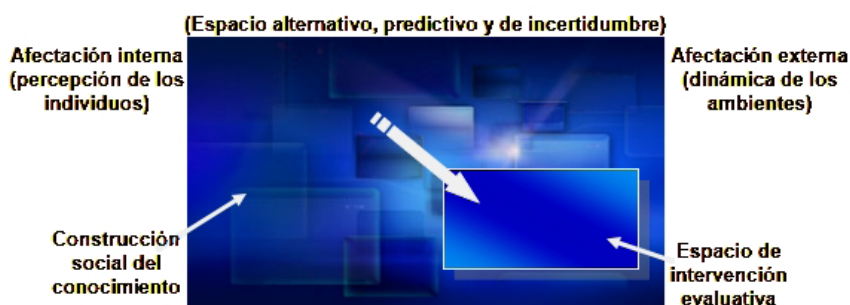


Figura 4. Espacio de Intervención Evaluativa Diseño y transferencia: Perdomo (2010)

Todos estos argumentos desarrollados para comprender que la evaluación del desempeño de los estudiantes es proceso de conexión cuántica que involucra conceptos como la superposición de los estados y entrelazamiento cuántico y que a través de las zonas de convergencias y de los espacios de intervención evaluativa se puede actuar para participar a través

de las bifurcaciones y acoplo en los escenarios de aprendizajes. Esto implica un cambio de mentalidad, de ser y de comprender las redes de relaciones que se desarrollan en el acto educativo.

HALLAZGOS SURGIDOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los escenarios conclusivos parciales generados por estudio permiten comprender que evaluar el desempeño de los estudiantes es un proceso cuántico que enfatiza la percepción docente, el aprendizaje significativo (concepción de espacio), eficiencia de las estrategias (diseñar significados y crear realidades) y los juicios valorativos (concepción del tiempo). La superposición de los estados y entrelazamiento cuántico son procesos que se presentan cuando se desarrolla el proceso de evaluación. La evaluación del desempeño de los estudiantes hay que asumirla como un acto comunicativo y debe representar la visión compartida de los actores durante el desarrollo de las actividades académicas.

REFERENCIAS

- Ackoff, R. y Gharajedaghi, J. (1984). *Mechanics, Organisms and Social Systems*. Strategic Management Journal, Vol 5.
- Balandier, G. (1988). *El desorden. La Teoría del Caos y las Ciencias Sociales*. Editorial Gedisa. España.
- Blaschke, J. (2010). *Más allá de lo que tú sabes*. Ediciones R, s. l. Barcelona.

- Becerra, A. (2005). *Lo que necesita saber un docente universitario de su academia y de su quehacer académico institucional*. Thesaurus Curricular 2. Imprenta Carlos Toro IPC. Caracas
- Becerra, A. (2007). *Thesaurus Curricular de la Educación Superior*. Editorial Fedupel. Caracas, Venezuela.
- Brown y Glasner. (2003). *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Capra, F. (1992). *El Punto crucial. Ciencia, Sociedad y Cultura Naciente*. Editorial Troquel S. A. Buenos Aires.
- Carterette, E. y Friedman M. (1982). *Manual de Percepción*. Raíces Históricas y Filosóficas. Mexico D. F. : Editorial Trillas.
- Castrillón, J.; Freire, O. y Rodríguez, B. (2014). *Mecánica Cuántica Fundamental, Una Propuesta Didáctica*. [Revista en línea]. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/rbef/v36n1/23.pdf> [Consultada en 2015, abril 06].
- De la Torre, S. (s/f). *Creatividad cuántica una mirada transdisciplinar*. Universidad de Barcelona. España
- Fases del proceso de evaluación. [Tesis en línea]. Disponible en: <http://www.educar.ec/edu/dipromepg/evaluacion/a/3.6.htm>. [Consultada en 2015, mayo 22].

Fernández, B. (2008). *La Construcción Colectiva del Currículo*. Ponencia. UPEL

Forgus, R. (1973). *Percepción*. Ed. Cneip

Fuguet Smith, A. (2000). Fundamentos de la Cuarta Generación de la Evaluación. Docencia, Investigación, Extensión. Revista del Instituto Pedagógico Universitario Monseñor Arias Blanco. Caracas, Venezuela

Gersherson, C. (s/f). *Que es la realidad*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://turing.iimas.unam.mx/~cgg/jlagunez/realidad.html>. [Consultada el 22 de mayo de 2015].

Glosario de Filosofía.[Documento en línea]. Disponible en: <http://www.webdianoia.com/glosario/display.php?action=view&id=260&from=action=search|by=R> [Consulta: 2015, mayo 15].

Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Sage, Newbury Park, CA.

Lanz, R. (1999). *Teoría de la pasión comunicativa*. Relea. Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados. N° 9 (Septiembre - Diciembre) Ediciones Cipost. Caracas.

Lanz, R. (2006). La Universidad se Reforma III. Colección Debate sobre la Reforma. UCV/ORUS/IESALC/UPEL/MES. Caracas.

- López de Lacalle Ramos, S. (2007). Teoría del Caos. Hacia el conocimiento de la realidad. [Reportaje en línea]. Disponible en: <http://www.iac.es/gabinete/difus/ciencia/silbia/c1.htm>. [Consultado el 5 de febrero de 2007].
- Mandelbrot, B. (1977). La geometría fractal de la naturaleza. España. Tusquets Editores.
- Manucci, M. (2006). La Estrategia de los Cuatros Círculos. Diseñar el Futuro en la Incertidumbre del Presente. Bogotá, Colombia. Grupo Editorial Norma.
- Martínez Gallardo, A. (2012). Entrelazamiento cuántico o “efecto de Dios”: el pegamento entre el espíritu y la materia. [Documento en línea]. Disponible en: <http://pijamasurf.com/2012/01/entrelazamiento-cuatico-el-pegamento-entre-el-espiritu-y-la-materia/>. [Consulta: 2015, enero 01].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2008). *Misión, Visión y Principios Orientadores de la Educación Superior*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.mes.gob.ve> [Consulta: 2010, mayo 15].
- Morin, E. (1994). Introducción al Pensamiento Complejo. Gedisa. Barcelona.
- Perdomo Pacheco A. J. (2010). *La incertidumbre en el proceso de evaluación del aprendizaje desde la perspectiva de la info-comunicación*. Tesis Doctoral en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.

Ribero Salazar, F. A. (2007). *Percepción, método o cualidad de la observación*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://fabioandresarticulos.blogspot.com/2007/04/percepcion-metodo-o-cualidad-de-la-26.html>. [Consulta: 2015, marzo 12].

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Docencia (1999). *Diseño Curricular Documento Base*. Caracas: Autor.

Ugas Fermín, G. (2006). La complejidad. Un modo de pensar. Caracas. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos.

Valdés Jahnsen, A. (s/f). Modelo de Análisis para una Red Social, Proyecto Explora. [Artículo en Línea]. Disponible en: http://periodismoudec.cl/estudiosdeperiodismo/index.php?option=com_content&task=view&id=40&Itemid=51. [Consultado el 10 de junio de 2013].

Vedral, V. (2010). *Nuestro universo es solo información cuántica*. [Documento en línea]. Disponible en: http://www.tendencias21.net/Nuestro-universo-es-solo-informacion-cuantica-segun-Vlatko-Vedral_a11593.html. [Consulta: 2015, abril, 8].

WordPress (s/f). Cuántica y Garabatos I-II-III-IV. Cuentos Cuánticos. [Documento en línea]. Disponible en: <http://cuentos-cuanticos.com/2014/10/14/cuantica-y-garabatos-iii/> [Consulta: 2014, octubre, 14].

Formación para la investigación e Innovación socio-educativa

Training for research and socio-educational innovation

María de la Paz Silva Batatina

mariadelapazpedagogico@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4466-4362>

Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas, Venezuela

RESUMEN

Formación para la investigación e innovación socio-educativa es un proyecto desarrollado por la Línea de Laboratorio Socio Educativo (LABSOEDU) desde la UPEL-IPC, que tuvo como finalidad la formación para la innovación e investigación socioeducativa, dirigida a estudiantes del doctorado y egresados docentes, bajo una perspectiva de la teoría de la acción, con estrategias de reflexión, seguimiento y evaluación permanente de lo que se hacía en el impulso de innovar y de la praxis ejercida en el desarrollo de las tesis doctorales por parte de los integrantes de la línea. Se asume una indagación de información desde un paradigma interpretativo empleando la metodología cualitativa por cuanto contribuyó al desarrollo de la descripción, narración, comprensión e interpretación de los hechos y fenómenos del estudio. Las técnicas e instrumentos de investigación fueron de manera integral y combinada, empleado la observación, el análisis de documentos, el registro de las actividades y la memoria fotográfica. El curso de las acciones respondió a un diseño emergente y flexible. Dentro de las aproximaciones teóricas se destacan, entre otros: (a) El impulso del cambio, la

innovación y la investigación surge por el convencimiento y la reflexión desde lo que se hace y se vive. (b) Formar, capacitar y actualizar continuamente a los actores participantes del proyecto, representa una manera de propiciar la innovación y la investigación a problemas pertinentes del entorno.

Palabras clave: formación, innovación, investigación socio-educativa

ABSTRACT

Training for socio-educational research and innovation is a project developed by the Socio-Educational Laboratory Line (LABSOEDU) from UPEL-IPC, whose purpose was training for socio-educational innovation and research, aimed at doctoral students and graduate teachers. , from a perspective of the theory of action, with strategies of reflection, monitoring and permanent evaluation of what was done in the impulse to innovate and of the praxis exercised in the development of doctoral theses by the members of the line. An information inquiry is assumed from an interpretative paradigm using the qualitative methodology insofar as it contributed to the development of the description, narration, understanding and interpretation of the facts and phenomena of the study. The research techniques and instruments were comprehensive and combined, using observation, document analysis, recording of activities and photographic memory. The course of actions responded to an emergent and flexible design. Within the theoretical approaches, the following stand out, among others: (a) The drive for change, innovation and research arises from conviction and reflection

from what is done and lived. (b) Continuously train, train and update the actors participating in the project, represents a way of promoting innovation and research on pertinent problems in the environment.

Keywords: training, innovation, socio-educational research

Encontrarse con este título “formación para la investigación e innovación socio-educativa” supone que es fundamental un cambio transversal en la relación social y educativa. En esa dirección se requiere de un grupo de profesionales con disposición para ejercer, convencimiento propio de cohesionarse en atención con un proyecto y de trabajar en equipo para emprender investigaciones.

De allí que, el presente estudio centre su interés en dos pautas importantes: una, la que apunta hacia la política del sentido de formar para la investigación, a través de un equipo de profesionales con sensibilidad social y con capacidad de dar respuestas a las demandas y retos que exija la comunidad, la escuela, la universidad. La otra, asociada con la anterior, referida a la capacidad de innovar, impulsar el cambio socio-educativo y su construcción a partir del análisis reflexivo del quehacer sobre la práctica.

La visión de la formación de profesionales para la innovación e investigación socio educativa, exige relacionarse con la perspectiva de cambio, la cual se concibe como el eje central del proceso, que promueve internalizar en los actores el desarrollo del propio aprendizaje, a la formación de una personalidad capaz de comprender la realidad que le circunda,

crear y acometer proyectos y resolver problemas; donde se respete al hombre como sujeto y se le enseñe a vivir en comunidad (Platone, 2000). A tales efectos, se ha procedido a la recopilación de información proveniente desde el momento en que se inicia la propuesta del proyecto a los efectos de la formación, teniendo presente los compromisos entre investigadores de LABSOEDU, la aproximación con otras líneas del Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC), los criterios de selección de las problemáticas a debatir que sean pertinente con los propósitos de la investigación, las pautas mediadas con la institución en el reconocimiento de los estudios de extensión académica y la formación teórico-práctica-teórica de los doctorantes.

El sentido de ese cambio, su argumentación, calidades y diseño, las hemos desarrollado como soportes del presente artículo con la finalidad de divulgar los resultados de un proyecto de investigación de tipo cualitativa, adelantado por lo integrantes de la línea de LABSOEDU (UPEL-IPC), durante el período octubre 2013 a diciembre del 2014.

Al respecto se reportan los distintos cursos de acción realizados y la interpretación derivada de la información recabada en las distintas fases previstas en el proyecto desarrollado. Además, se hace mención a la valoración de los aprendizajes habidos durante el transitar de los quehaceres investigativos y las tareas formativas desarrolladas, tanto por el evaluador responsable del proyecto como por los integrantes de la línea,. Finalmente, se presentan las aproximaciones teóricas del estudio.

Se hace necesario mencionar, dentro de las limitaciones del presente estudio, los restringidos recursos financieros impuestos

por el Ejecutivo Nacional a las partidas presupuestarias de investigación en las Universidades, lo cual incidió en delimitar el estudio a un menor tiempo de lo previsto y reducir los propósitos iniciales proyectados, todo ello en virtud de que se nos asignó sólo el 13.5% de lo solicitado para el momento (año 2012).

Objeto, alcance, seguimiento y evaluación

Fomentar la investigación y la innovación en educación requiere de docentes dispuestos a impulsar el cambio y alimentar los estados de conciencia en la necesidad de revisar lo que se hace, cómo se realiza y por qué hacer transformaciones de orden socio-educativa.

El foco de este estudio estuvo vinculado con áreas estratégicas de acción. La primera, registra los procesos internos de cambio de los participantes y los proyectos parciales que surgen de la acción en el impulso de la innovación. La segunda, externa a este proceso, es llevada a cabo por la coordinadora del proyecto, a través del seguimiento y evaluación del curso de realización de los propósitos del proyecto y sus etapas, la reorientación durante la quehacer del estudio, tal como lo representa la investigación y la innovación.

Ante ello, nos planteamos como propósito de la investigación: develar el seguimiento y evaluación de los productos esperados y generados con la creación y fortalecimiento de espacios para la formación en la investigación e innovación socio-educativa, contando con la asistencia técnica y metodológica del equipo de la línea de LABSOEDU.

En ese sentido, se tuvo como referencia los propósitos específicos del estudio, los siguientes:

- (a) Estudiar, a través del empleo de un enfoque multimétodo el sentido de la investigación e innovación socio-educativa en la formación de los docentes de las instituciones educativas del área de influencia del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC).
- (b) Caracterizar la formación teórico-práctica recibida por los actores participantes en relación con la investigación e innovación socio-educativa comparando con los resultados habidos durante el ejercicio de sus funciones.
- (c) Narrar las diferentes actividades emprendidas desde el aula, la escuela y la comunidad del área de influencia del IPC, que den manifestaciones de consolidación de la innovación e investigación socio-educativa.
- (d) Interpretar las distintas manifestaciones de los actores escolares durante el proceso de formación para la investigación e innovación socio-educativa producto de un diagnóstico situacional recurrente.
- (e) Construir una aproximación teórica vinculada con la formación del docente durante el seguimiento y la evaluación del proyecto de investigación e innovación socio-educativa desde una visión socio crítica.

¿De dónde partimos? Aspectos referenciales

El interés por el estudio de la investigación y la innovación tiene sus antecedentes en proyectos previos desarrollados a través de LUVE (la Universidad va a la Escuela), desde el cual se han originado diferentes líneas de trabajo. La experiencia acumulada y los resultados habidos, avalaron la necesidad y pertinencia que tiene la formación y desarrollo de habilidades y competencias claves para ejercer como investigadores en el ámbito socio-educativo, así como la importancia de liderar proyectos y programas de investigación e innovación socio-educativa desde la perspectiva de la Pedagogía Crítica.

Por otra parte, la Oficina Nacional de Tecnologías de Información (ONTI, 2012) plantea la formación de ciudadanas y ciudadanos involucrados y sensibilizados con el discernimiento crítico y la transformación de la realidad personal, colectiva y nacional, como manera de contribuir en la emancipación del ciudadano y fomentar el cambio social deseado. De allí la importancia de que el proceso de capacitación y actualización adquiera un significado bastante novedoso en los criterios de formación de docentes, concretamente en el ámbito de la investigación y su transferencia a la propia dinámica educativa.

Formar – innovar – investigar, son considerados en este estudio como conceptos integrados y complementarios, a partir de los significados siguientes:

- a) Formar: Maturana (2002) argumenta la formación es un proceso continuo y dinámico en el cual los individuos se adaptan y ajustan constantemente a su entorno, desarrollando patrones

de comportamiento y estructuras que les permiten sobrevivir y prosperar. involucra el desarrollo como persona. Implica la capacidad de acción y reflexión en el mundo en que se vive.

- b) Innovación: en educación remite a la implementación de nuevas ideas, enfoques, métodos, tecnologías o prácticas pedagógicas que buscan mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como fomentar el desarrollo integral de los estudiantes en un entorno educativo. Los estudios de Christensen (2008) han tenido un impacto significativo en la comprensión de cómo la innovación puede influir en la educación. En el presente estudio, la innovación está asociada a hechos, lo cual implica cambios, transformaciones, actitudes, valores.

- c) Investigar: coincidimos con Barrows (1996) al promover un proceso de investigación orientado a la resolución de problemas. A juicio de Esté (2004) se trata de abrir opciones para la formalización y disciplinamiento en otra lógica de las actividades, necesidades y producciones que ahora aparecen como “informales” generando áreas de negociación entre lo formal – industrial - occidental – globalizado y lo “informal”, no industrial - inmediato. Es decir, investigar, comprender a los actores en ejercicio, reconociendo sus experiencias, destrezas y aprendizajes y calificándolos para su desempeño en diversos escenarios

Conforme a lo expuesto, nos permite apreciar que tanto los actores involucrados en el presente estudio, adscritos a la línea de investigación LABSOEDU, como lo que reflejan las políticas gubernamentales, alimenta la importancia de tener programas estratégicos que permitan el desarrollo de la investigación e innovación en el campo socio-educativo.

Metódica del cambio

Optamos por un enfoque multimétodo con preeminencia en la metodología cualitativa, en cuanto que nos interesamos por la descripción, la narración de los hechos, la comprensión e interpretación de los fenómenos. La cuantificación de algunos resultados fueron tratados como índices explicativos de la realidad y no como verdades estadísticas en sí misma.

De allí que nos situamos, por una parte, dentro de una perspectiva naturalista porque nos permitió conocer lo que ocurre en el contexto de la investigación a través de la interacción permanente entre el investigador y lo investigado, entre la teoría y la práctica, a partir desde el momento en el cual se inicia el estudio. Es así como se percibe una realidad que es múltiple, por cuanto acontecen muchos y variados sucesos. Por otra parte, la perspectiva interpretativa contribuyó a diagnosticar, de forma recurrente, un plan de formación para la innovación e investigación socio-educativa.

A los efectos de la recolección, análisis e interpretación de la información, se realizó la revisión de los informes presentados por los participantes de la línea, así como la observación directa y participativa en las distintas actividades y eventos realizados desde octubre 2013 al año 2014 a los fines de la formación para innovación e investigación socio-educativa. Este proceso fue simultáneo con la generación de resultados, a través de una permanente interacción entre el mundo empírico, la teoría y la interpretación, lo que contribuyó a la construcción de las primeras aproximaciones teóricas, que presentamos en el desarrollo de este informe. Señalamos “primeras aproximaciones” porque

aspiramos proseguir con el proceso de formación y ahondar aún más en los propósitos planteados inicialmente, lo cual dependerá, más que de la voluntad de sus actores, de la disponibilidad financiera que se le pudiera aportar al presente estudio por parte de quienes toman las decisiones al respecto.

Desde los sustentos onto-epistémico-metodológico, la investigación se soportó en:

- (a) Ontológicamente: una realidad que se distingue por lo dinámico, global y sistémico, centrando la investigación, de acuerdo a lo sugerido por Eisner (1998), en contextos específicos, desde una visión naturalista. Los espacios estuvieron delimitados por las distintas jornadas de formación realizadas, estas comprendieron: talleres, cursos doctorales y postdoctorales, debates acerca de avances de los estudios de interés de cada participante. Todo ello conformó los escenarios básicos para comprender y emprender los propósitos de la investigación prevista.
- (b) Epistemológicamente: nos acercamos de una forma particular a la realidad, en lugar de partir de teorías e hipótesis previamente elaboradas, se asume una vía inductiva que emerge de la información aportada por los actores y de la propia realidad. La tarea de reconstruir un mundo desde la sistematización de la información da la oportunidad de generar aproximaciones teóricas; supuso como lo señalan Morse y otros (2003) un proceso de conjetura y verificación, de corrección y modificación, de sugerencia y de defensa.
- (c) Metodológicamente: asumimos una postura amplia y complementaria haciendo uso de dos perspectivas que permiten emplear un enfoque multimétodo y de técnicas e instrumentos

de investigación combinados, dentro de los cuales ubicamos:
(1) La observación. (2) Análisis de documentos, tales como: informes, reuniones de trabajo, talleres, cursos, producciones escritas y orales de los integrantes de LABSOEDU, entre otros.
(3) Memorias fotográficas como testigo de las actividades desarrolladas.

Interpretación de los hallazgos, iniciativas y acciones

A continuación presentaremos la interpretación de los hallazgos, iniciativas y acciones emprendidas, estructurándolas, para los fines de este estudio, en las tres etapas que sintetizan las principales orientaciones del curso seguido. Estos son: (a) Objetivos planteados vs alcanzados, (b) Evaluación de las etapas programadas y (c) Tareas y actividades dirigidas a la formación para la innovación e investigación socio-educativa.

(a) Objetivos planteados vs alcanzados:

El estudio tomó como referencia los objetivos planteados en el proyecto de investigación, pudiendo detectar algunos logros y avances en las metas propuestas y otras limitaciones derivadas del curso de asignación de los recursos, así como el retardo en la concreción de los mismos.

Los objetivos de referencia para la evaluación que fundamentan la investigación vs lo alcanzado se indican en el siguiente cuadro:

Cuadro 1

Objetivos planteados vs alcances

OBJETIVOS	ALCANCES
<p>(1) Estudiar, a través del empleo de un enfoque multimétodo el sentido de la investigación e innovación socio-educativa en la formación de los docentes de las instituciones educativas del área de influencia del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC).</p>	<p>Factibilidad en el empleo del enfoque multimétodo a los fines del estudio e innovación socio-educativa, pero delimitado en su aplicación al seguimiento y evaluación de las acciones a los participantes e integrantes de la línea Labsoedu.</p>
<p>(2) Caracterizar la formación teórico práctica recibida por los actores participantes en relación con la investigación e innovación socio-educativa comparando con los resultados habidos durante el ejercicio de sus funciones</p>	<p>La limitación financiera impuesta impidió las entrevistas en profundidad a los actores participantes, así como la restricción de actividades de formación para la investigación e innovación en zonas próximas o aledañas al IPC</p>
<p>(3) Narrar las diferentes actividades emprendidas desde el aula, la escuela y la comunidad del área de influencia del IPC, que den manifestaciones de consolidación de la innovación e investigación socio-educativa.</p>	<p>Únicamente se pudo obtener registro de las actividades desarrolladas en el IPC, aunque las mismas dan evidencias de consolidación en la formación para la innovación e investigación socio-educativa se necesita su ampliación y aplicación en las escuelas próximas a la Universidad</p>
<p>(4) Interpretar las distintas manifestaciones de los actores escolares durante el proceso de formación para la investigación e innovación socio-educativa producto de un diagnóstico situacional recurrente</p>	<p>Hubo la observación e interpretación de los distintos eventos y curso de acción de formación, el cual partió de los reportes de los propios actores y el seguimiento del coordinador del proyecto</p>

(5) Construir una aproximación teórica vinculada con la formación del docente durante el seguimiento y la evaluación del proyecto de investigación e innovación socio- educativa desde una visión socio crítica.	Aproximación teórica parcial motivado por las limitaciones financieras tanto para el proceso de formación como para seguimiento y la evaluación del proyecto de investigación e innovación
---	--

Tal como se evidencia en el cuadro comparativo presentado, los objetivos de investigación fueron alcanzados parcialmente debido a las limitaciones financieras habidas.

(b) Evaluación de las etapas programadas

La mayoría de las actividades desarrolladas en esta fase estuvieron supeditadas a los términos de referencia de las etapas programadas. En el cuadro No. 2, se presentan las comparaciones entre lo previsto y las acciones realizadas.

Cuadro 2
Etapas de la investigación y acciones emprendidas

ETAPAS	ACTIVIDADES
1. Selección de criterios iniciales para la formación de los actores de LABSOEDU para la investigación e innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización de los criterios iniciales para la formación. - Apoyo profesional - Potencialidades del equipo humano
2. Argumentación teórica filosófica en la formación de los investigadores de LABSOEDU, los criterios y fundamentos en torno al cual giraría	- Elementos teóricos y filosóficos que fundamentan lo formación de los investigadores, de acuerdo a cada componente, modalidad y fase del programa de trabajo

la modalidad de los estudios y el programa de trabajo	- Capacidad de gestión institucional
3. Formación de los actores de LABSOEDU para la investigación e innovación educativa	- Precisión de lo logrado en términos de formación para la investigación e innovación educativa, los que al mismo tiempo incluye las acciones ejecutadas o en ejecución
ETAPAS	ACTIVIDADES
4. Sistematización y reconstrucción de la experiencia. Interpretación de la información	- Revisión, seguimiento y evaluación de las acciones y los logros alcanzados hasta la fecha. - Interpretación de la información recopilada - Determinación de elementos que afectaron la ejecución del programa y medidas que se deben adoptar para su resolución
5. Informe de la experiencia realizada con base en la formación de los actores de LABSOEDU para la investigación e innovación educativa	- Informe final de la experiencia habida - Estipulación del tiempo en que debe ser entregado el informe - Propuestas de mejoras y redimensiones del proyecto en términos inmediatos y a futuro
6. Aproximaciones teóricas y práctica de la formación de para la investigación e innovación educativa	- Conclusiones y recomendaciones - Lecciones aprendidas
7. Publicación en medio electrónico	- Divulgación de los resultados habidos a través de la publicación en revistas electrónicas de investigación

arbitradas, así como la creación de un blog de la LABSOEDU.

(c) Tareas y actividades dirigidas a la formación para la innovación e investigación socio-educativa

Seguidamente se señalan el conjunto de tareas, actividades dirigidas a la formación de los actores integrantes de LABSOEDU, las cuales se concretan en acciones desarrolladas y emprendidas como punto de partida para la innovación e investigación socio-educativa, a saber:

Primera fase:

El junio de 2012 se dio inicio a la conformación de las propuestas para impulsar el proyecto “Formación para la Investigación e Innovación Socio-Educativa”. Cumplidos con los aspectos formales, se consignó el mismo ante las instancias correspondientes a los fines de su aprobación u observaciones pertinentes.

No fue sino en el mes de diciembre del 2013, año y medio después, cuando el Vicerrectorado de Investigación y Postgrado (VIP) de la UPEL, a través de FONDEIN, aprueba y remite a la Subdirección de Investigación y Postgrado del IPC los recursos financieros para dar inicio a la propuesta presentada, a pesar de ello, desde octubre 2013 dimos inicio al proceso de formación. Nos encontramos con un aporte de Bs. 8.050,00 que representaba 13.5% del presupuesto global planteado (Bs.59.524, 00) y cuyo destino de inversión sólo podía ser empleado en material de oficina. Tal decisión externa obligó a redimensionar la propuesta

inicial planteada y a concentrar nuestros esfuerzos en la formación exclusivamente en los integrantes de la línea de investigación de Laboratorio Socio-Educativo (LABSOEDU).

En tal sentido, se planteó redimensionar el programa de trabajo previsto y dar inicio a la formación de todos aquellos integrantes de la línea de investigación que estaban cursando el Doctorado de Educación y de Educación Ambiental en el IPC, lo que permitió fortalecer las experiencias y conocimientos desarrolladas por los doctores pertenecientes a la línea de Labsoedu. De esa manera, se procuró llevar a la práctica las sugerencias del Dr. Picón Medina, fundador de la línea, consistente en que el que sabe un poco más enseña al que sabe un poco menos y éste, a su vez, contribuye a promover nuevos aprendizajes para el que sabía un poco más.

Asumimos que los saberes de unos nutren al otro y así circularmente. Fue como poner en juego la hermenéutica reflexiva planteada por Paul Ricoeur (2001), en la cual las narraciones y las acciones recopiladas no pertenecen a un momento rígido; por el contrario, ese contenido posee un conjunto de referencias que dejan al descubierto aquello con lo cual no nos era posible encontrarnos por otras vías. El mundo de sentidos de los actores que componen la naturaleza de la vida de la educación formal ya no sería una incógnita, sino que, por el contrario, es una invitación al diálogo interpretado desde la experiencia de intersubjetividad del lenguaje con el cual configuramos el mundo.

Segunda Fase

Motivados por la realidad planteada y expuesta en los párrafos precedentes, se procede a enfocar la formación de los actores dirigida a: (1) Desarrollar y realimentar las habilidades y destrezas iniciales requeridas para el ejercicio como investigador. (2) Lograr una mayor comprensión en la profundización y manejo de los soportes teóricos-metodológicos de la innovación educativa, metodología de investigación y la teoría de la acción. (3) Integrar y cohesionar a los integrantes de LABSOEDU, como equipo de trabajo y de investigación multidisciplinario. (4) Divulgar lo que se hace y produce en LABSOEDU, a través de las reuniones de inducción dirigida a los aspirantes a cursar el Doctorado en Educación como manera de incorporar nuevos integrantes a la línea, así como también a través del Blog creado por uno de los integrantes de la línea. (5) Promover la escritura y publicaciones de artículos científicos entre los miembros de LABSOEDU.

Es así como se plantea, a partir de octubre 2013, un curso de acción que pauta la formación progresiva de los integrantes de la línea, atendiendo a las necesidades y programas de investigación propuestos por cada uno de los participantes. Se concretan para entonces los siguientes tópicos para cursos y talleres de formación, logrando alcanzar objetivos comunes y paralelos a la formación tendentes a:

1. Profundización conceptual en constructos asociados a la escritura, la metodología investigativa y propuestas de orientación en la redacción de la tesis doctoral y ensayos postdoctorales

2. Aprendizajes en la organización de eventos, promoción, divulgación y administración de recursos para el desarrollo de la actividad

3. Gestión ante las autoridades institucionales correspondientes para proceder a la acreditación de los talleres, cursos y eventos.

4. Integración y conformación de equipos de trabajo e intercambios comunicativos.

Los talleres permitieron comprender la realidad y sustentar lo epistemológico, contó con invitados destacados en áreas concretas de metodología, como especialistas de la misma línea que abordaron una temática en particular y de utilidad para el enfoque del proyecto central planteado. También hubo la participación en una conferencia dictada por el Dr. Picón Medina, en el marco del Post-doctorado, vinculada al tema de la “Democracia” que resultaba de interés en la construcción de las investigaciones y había sido tratada en oportunidades anteriores durante las discusiones en la línea. Los talleres desarrollados y la conferencia ofertada durante octubre 2013- diciembre 2014 fueron los siguientes:

1. TALLER “Resolución 058. Consejos educativos”
Ponente: Leonardo Carvajal (UCAB), Ramón Uzcátegui (UCV)
y Roger Zamora (FENAPODO-CPV)
Fecha de realización: 29-10-2013
Duración: 04 hrs
Total de participantes: 97 participantes

2. TALLER “INICIACIÓN AL PROGRAMA ZOTERO”

Ponente: Antonio Villarroel

Fecha de realización: 28-11-2013

Duración 08 hrs

Total de participantes: 20 participantes

3. TALLER “ANÁLISIS DEL DISCURSO EN EL TIEMPO SUBJETIVO”

Ponente: Doctor Julián Arenas

Fecha de realización: Martes 4 y 11 de febrero, 2014

Duración 08 hrs

Total de participantes: 15

4. TALLER “EL ARTE DE ESCRIBIR”

Ponente: Doctora Sonia Bustamante

Fecha de realización: 17-06; 01-07; 08-07 - 2014

Duración 12 hrs

Total de participantes: 16 integrantes de la línea LABSOEDU

5. TALLER “MARCO LÓGICO”, ofertado como curso de inducción a los participantes de Servicio Comunitario

Ponente: Doctor Julián Arenas

Fecha de realización: jueves 17 de julio

Duración: 8 horas

6. Conferencia “DIMENSIONES DE LA PROFESIÓN DOCENTE EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO Y PARA LA CULTURA DEMOCRÁTICA”, en el marco de la realización de las actividades del IV círculo Post-doctorado en Educación

Ponente: Gilberto Picón Medina

Fecha de realización: viernes 18 de julio

Duración: 3 horas

Total de participantes: 30 asistentes

7. TALLER “FENOMENOLOGÍA”

Ponente: Doctor Néstor Leal Ortiz

Fecha de realización: 22-07-2014

Duración: 08 hrs

Total de participantes: 11 integrantes de la línea LABSOEDU y 05 docentes externos no adscritos a la línea de investigación

8. ENCUENTRO DE SABERES PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE SERVICIO COMUNITARIO EN EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA SEXUALIDAD HUMANA

Ponente: Doctor Humberto González Rosario

Fecha de realización: 07 y 08 -10-2014

Duración: 16 hrs

Total de participantes: 03 integrantes de la línea LABSOEDU y 12 docentes externos provenientes de los distintos Pedagógicos y de UNPFA

9. TALLER “TÉCNICAS UTILIZADAS POR LA TEORÍA DE LA ACCIÓN”

Ponente: Doctora Marcela Mago

Fecha de realización: 29-10-2014

Duración: 04 hrs

Total de participantes: 15

10. TALLER “LAS REPRESENTACIONES MENTALES Y SOCIALES EN EL DISCURSO”

Ponente: Doctora Cristina Dávolio

Fecha de realización: 18 y 25- 11- 2014

Duración: 12 hrs

Total de participantes: 20 asistentes

11. III CÍRCULO DEL POSTDOCTORADO -DENTRO DEL MARCO DE LA CELEBRACIÓN DE LOS 25 AÑOS DE LAS COORDINACIONES INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS.

PONENCIA: “MÁNDALA MANDALA”

Ponente: Doctora María de la Paz Silva Batatina

Fecha de realización: 28-11-2014

Duración del Encuentro: 4 horas

Total de participantes: 57 asistentes

Otro aspecto relevante durante este proceso de formación lo significó la oferta de nuevos cursos en el marco de la filosofía de Labsoedu y de mucha incidencia en la comprensión del proyecto emprendido. Es así como se apertura en el año 2014 los seminarios optativos que se mencionan seguidamente. En esta oferta, además de contar con la participación e inscripción de los integrantes de la línea, contribuyó a la incorporación de otros docentes adscritos a líneas de investigación distintas a LABSOEDU, siendo propicia la ocasión para aproximarnos en cuanto a la divulgación de lo que hacíamos. También contribuyó a la incorporación como miembro de nuestra línea a una de las Doctora-facilitadora.

Seminarios ofertados:

- Construcción de Teoría. Código: DEE 0803

Dictado por los Doctores Sara Lara y el Doctor Gilberto Picón Medina.

Días: miércoles 2pm a 5pm

- Análisis del discurso: simbología crítica e investigación.

Código: DEE 0805

Dictado por: Dra. Cristina D'Avolio.

Horario: martes de 2pm a 5pm

- Los diseños de Investigación, su ontoepistemología y aspectos teóricos.

Código: DEE 0804

Dictado por: Dra Manuela Amat

Horario: lunes de 9 am a 12m

Las reuniones fueron fuentes para el intercambio de ideas, sistematización de experiencias y coordinación de actividades vinculadas al proyecto de la línea. A continuación se incluyen solamente aquellas reuniones correspondientes al año 2014 vinculadas con la temática del Proyecto:

1. martes 14 de enero de 2014

Agenda:

Intervención del Prof. Ángel Tovar, Jefe de la Unidad de Servicio de Apoyo a las Comunidades: el profesor presentó los acuerdos que se obtuvieron como producto de la discusión en la CAI Regional, mesa de trabajo referida al Servicio Comunitario. En cada aspecto mencionado, los miembros de la Línea dieron sus aportes respectivos los cuales permitieron enriquecer el trabajo presentado por el profesor. Al respecto se llegaron a los siguientes acuerdos:

a) La línea puede involucrarse en el Servicio Comunitario a través de una investigación longitudinal que permita a sus miembros hacer aportes al conocimiento, tomando como punto de partida el proyecto de investigación: Formación para

la Investigación e Innovación Socio-Educativa, Coordinado por la Dra. María de La Paz Silva, aprobado por el Centro de Investigaciones Educativas del IPC y por el Consejo Universitario, julio de 2012

b) Compromiso de los asistentes a revisar y sistematizar los proyectos ejecutados en el Servicio Comunitario a los efectos de vincular los proyectos activos del Servicio Comunitario con el proyecto de investigación de la Línea

c) Acompañar a los estudiantes y o profesores en los proyectos iniciados para desarrollar algunas competencias requeridas y la experiencia necesaria del aprendizaje en servicio

d) Posibilidad de tomar en cuenta algunos proyectos ejecutados por aquellos miembros de la Labsoedu a los fines de su implementación en el servicio comunitario

2. martes 21 de enero de 2014

Agenda:

a) Proyecto Servicio Comunitario.

b) Proyecto aprobado Formación para la Investigación e Innovación Socio-educativa bajo la Coordinación de María de La Paz

3. martes 4 de febrero de 2014

Agenda:

a) Taller de orientación en la redimensión del Proyecto grupal: Formación de para la investigación e innovación educativa, coordinado por María de La Paz.

b) Selección del taller a evaluar correspondiente al servicio comunitario y su relación con nuestro proyecto macro

4. martes 11 de marzo de 2014

Agenda:

a) Exposición de Proyectos de Servicio comunitario que ofrecen en el IPC.

- Luciana Barahoana, de Pedagogía, “Aprendizaje social: Escuela para Madres y padres”

- Arismar Marcano de Ciencias de La Tierra, “Capacitación de las Comunidades en gestión de riesgos siconaturales”

- Tomasa Lira de Biología, “Educación Ambiental a través de la activación de los viveros”

b) Acuerdo en aceptar la colaboración del Laboratorio a fin de emprender investigaciones relacionadas con el Servicio Comunitario y pusieron a la orden los materiales disponibles tales como cd y portafolios en físico.

c) En el caso de la prof. Arismar, está se inclina por recibir ayuda en metodología investigativa para convertir los trabajos cuantitativos que han realizado, ella y su equipo, en trabajos de investigación cualitativa a nivel de artículos para revistas arbitradas. Igualmente la profesora Tomasa, está interesada en preservar de manera escrita la experiencia relacionada con los viveros y la afectación que ha tenido ese Proyecto con las invasiones.

d) Con la prosecución de estos trabajos se estaría concretando el objetivo de nuestro proyecto: Formación para la innovación e investigación socioeducativa.

5- martes 22 de abril de 2014

Agenda

- Presentación de Proyectos: Yudika Jarque y Leo Yáñez

6- martes 13 de mayo de 2014

Agenda:

a.- Presentación del avance del Proyecto del Profesor Adeldo Castillo: La autoeficacia regulatoria como predictor de la ejecución de la lectura en los estudiantes de nuevo ingreso del IPC

b.- Presentación del proyecto preliminar de Yudika: Construcción de conocimiento desde las redes sociales en los estudiantes del Pedagógico Siso Martínez: Cúa

c. Se hicieron las observaciones, reflexiones, recomendaciones y/o sugerencias respectivas, por parte de los miembros de la Línea presentes. Se considera que la jornada fue de mutuo aprendizaje ya que fortaleció la consistencia del grupo como investigadores

7- martes 17 de junio de 2014

Agenda:

- Defensa del Proyecto de trabajo de grado de Adeldo Castillo, titulado: "La autoeficacia regulatoria como predictor de la ejecución de la lectura en los estudiantes de nuevo ingreso del IPC"

El proyecto resultó aprobado

8- martes 15 de julio de 2014

Agenda:

- Defensa preliminar del proyecto de tesis doctoral de Antonio Villarroel , titulado: "La comunidad de investigadores universitarios desde la perspectiva de la gestión del conocimiento"

La divulgación en cuanto a lo que promovía la línea LABSOEDU, publicaciones realizadas y actividades ofertadas pudo ser publicitada el día 29 de septiembre de 2014 cuando se dio la bienvenida a los nuevos integrantes del Doctorado en Educación. El producto de ello fue la incorporación de tres nuevos miembros a la línea.

- Impacto a Comunidades

La formación de los miembros integrantes de LABSOEDU, también ha contribuido a fortalecer la innovación e investigación en otros espacios de atención directa en temáticas de interés. Encontramos de esta manera el trabajo desarrollado por los docentes siguientes

Julián Arenas:

- Actividades en Apoyo para las Comunidades (Servicio Comunitario).

- Orientación en el desarrollo de proyectos de investigación a cursos de pregrado a través de la cátedra de Metodología de Investigación.

Keila Parra:

- Realización del Taller (Teórico- Práctico). Proyecto de Investigación: Fundamentos Básicos, dirigido a estudiantes del IPC. Fecha: 21-07-2014. Hora: 8 horas

- Asesoría de proyectos tutelados a instituciones educativas y comunidades, elaborados y presentados en el marco del curso: Prevención y Atención Integral Temprana. Periodo: Marzo-Julio -2014. En este sentido, ha orientado los siguientes proyectos:

Participantes	Nombre del proyecto
1. Viviana Martínez Airimar Torres	Propuesta de Estrategias Pedagógicas dirigidas a los Docentes para favorecer la Atención y Concentración de los estudiantes del en 1er Grado Sección "A" de la U.E.N. "Nuestra Señora Del Carmen". Los Rosales. Caracas
2. Yennifer Osorio Dayle Moreno	Concientizar sobre el contagio del VIH a los estudiantes del 5to grado de la Escuela Distrital "Mario Briceño Iragorry". El Paraíso. Caracas
3. Karly Ramírez Klaribel Quijada Rosaimy Torre	Bullying: ¡Alerta roja en las Aulas!
4. Yulimar Nunes G elinyer Peña Belén Raymond	Promover estrategias que faciliten los procesos de enseñanza- aprendizaje, tomando en cuenta el origen y características de población de invidente o deficientes visuales de la Unidad Educativa Centro Educacional de Invidentes San Francisco de Asís"
5. Deilianis Machín	Estrategias recreativas para abordar y prevenir el Bullying en niños y niñas de 4 a 10 años
6. Digly Pereira Angélica Ramírez	Angélica Ramírez Prevención del factor Anorexia en las Bailarinas de Ballet Clásico en edades comprendidas entre 18 y 20 años.
7. Elianny Orence	Concientizar sobre la prevención de la violencia escolar a estudiantes de 4to grado de la Escuela Básica Nacional Bolivariana Los Naranjos, período escolar 2013-2014 a través de la promoción de la lectura.

8. Madelaine González	Concientizar sobre la salud sexual y reproductiva y su repercusión en el proyecto de vida a los estudiantes del 8vo grado, sección "A" del Liceo Bolivariano "Leopoldo Aguerreveré". Parroquia San Pedro. Caracas
9. Dehiling Briceño	El Cuento como Estrategia Didáctica para el Fortalecimiento del Lenguaje Oral en Estudiantes de 5 a 6 años.
10. Vanessa Valderrama Yosany Marrer	Los Valores Y El Buen Trato Para Prevenir El Comportamiento Agresivo En El 5to. Grado De La U.E.N.B. "José Gervasio Artigas". Caracas
11. Yoselis Padilla Yukeili Sánchez Nubia Vegas	Promover Actividades Para Prevenir La Situación De Maltrato Infantil. Dirigido a Padres que Asisten a la Sala de Rehabilitación Integral Dr. Eduardo Gallegos Manceras.
12. Córdoba Geraldine Rondón Bárbara	Concientizar sobre la Prevención de Embarazos en Adolescentes a la comunidad que asiste al Centro Apostólico Familiar. Ubicado En Artigas. Caracas

María de la Paz Silva Batatina:

- Taller "Planificación y Evaluación por Competencias", dirigido a los maestros en servicio. Fecha: 03-07-2014. Duración: 8 horas. Total de asistentes: 120 maestros
- Asesoría en proyectos de investigación con estudiantes de pregrado, específicamente en la evaluación diagnóstica, orientación acerca de las técnicas para empleo y registro de la información, construcción de Mandalas
- Actividades de Investigación con asesorados en ensayos didácticos en el programa de Diplomados ofertados por la Subdirección de Extensión del IPC
- Actividades de Investigación con Tutorizados de Maestría.

En la actualidad son tres los asesorados y uno de ellos defendió su trabajo de grado, obtuvo alta calificación y se sugiere la publicación y divulgación de la investigación realizada

- Actividades de investigación en post-doctorado en la UPEL-IPC

Sara Lara:

- Actividades de Investigación con estudiantes de Construcción de Teoría

- Actividades de Investigación en Seminarios.

Manuela Amat

- Actividades de asesoría en cursos online en materia de investigación

- Actividades de Investigación con Tutoriados del Doctorado en Educación

René Delgado

- Asesoría en investigación a estudiantes de maestría y doctorado en el IP Siso Martínez

- Emprendimiento de actividades de investigación en la población de Cúa. Estado Miranda

Desarrollo de Trabajos de Grado

La formación como investigador, la participación en reuniones donde se debaten los progresos y avances de las investigaciones de los integrantes de la línea, así como la asistencia a talleres, cursos y conferencias, ha contribuido al avance y orientación de los trabajos de grado en curso, e incorporación

de ideas innovadoras y novedosas al estudio. En este sentido, los investigadores de LABSOEDU han proporcionado asistencia técnica y orientación en los proyectos a los miembros siguientes:

Profesor	Proyecto
Leo Yáñez	Las redes neuronales artificiales como innovación para la transformación del contenido tecnológico en la Educación Técnica Industrial de la UPEL
Mayda La Fé	Aproximación teórica acerca del proceso educativo integral comunitario en los planteles de Educación Media General y Diversificada
Freddy Cisneros	Las concepciones de los actores Sociales participantes de la práctica del Dibujo Técnico en la Docencia universitaria
Yudika Jarque	Hacia una construcción del conocimiento académico desde las redes sociales en Educación Universitaria en Venezuela
Francisco Adolfo Castillo	La autoeficacia en estudiantes de nuevo ingreso en el Instituto pedagógico de Caracas: validez de constructo y predictiva
Daniel Pereira	Las representaciones sociales de los niños de la escuela primaria.
Antonio Villarroel	La comunidad de investigadores universitarios : Una perspectiva desde la gestión del conocimiento
Keila Parra	Orientaciones Pedagógicas para el acompañamiento familiar de niños con necesidades diferentes para aprender
Gloria Pérez	La percepción del docente universitario ante la discapacidad.

Tomasa Lira	Alfabetización en Educación Ambiental
*Alba Carrero de Márquez	Modelo de Cultura Ambiental para el desarrollo curricular de las carreras de ingeniería en la UNEXPO

*** pertenece a la línea de Educación Ambiental, pero recibe asesoría de LABSOEDU en materia de investigación.**

Aunado a ello, se ha adoptado la modalidad de presentar en la línea, previamente, el contenido de conferencias a dictar por parte de sus los integrantes. Tal es el caso de Gloria Pérez, quien expuso su comunicación titulada “La inclusión educativa de personas con discapacidad: un reto para el docente universitario” previa a su presentación. La ponencia fue expuesta en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación 2014, el 18 de noviembre en Buenos Aires, Argentina.

Redes y Espacios de Diálogos

En términos de la creación, promoción y consolidación de ideas o propuestas en torno al avance o modificaciones al proyecto original de Formación para la Innovación e Investigación Socio-Educativa, ha resultado de provecho la conformación de redes y el envío de la información a través de correos electrónicos. Esto ha contribuido a la apertura de espacios de diálogo y de divulgación de la información, resultando de mucha utilidad en el seguimiento y evaluación del proyecto central.

También se apertura el blog de LABSOEDU, coordinado por el Profesor Antonio Villarroel, acción que ha permitido el intercambio de artículos, libros y materiales diversos de interés para los integrantes de la línea

Se desarrollaron y consignaron siete artículos científicos para ser publicado en una revista electrónica. Los mismos ya fueron arbitrados, se está a la espera de la publicación.

Aproximaciones teóricas

Derivado del proyecto desarrollado presentamos algunas de las aproximaciones teóricas que han resultado relevantes hasta el momento, pero que no son conclusiones definitivas por cuanto aún se necesita proseguir con el estudio emprendido y poder develar cuáles otras aproximaciones emerge de la investigación, siendo necesario redimensionar e incrementar el aporte financiero al proyecto.

1. El impulso del cambio, la innovación y la investigación surge por el convencimiento y la reflexión desde lo que se hace y se vive. Para ello, se requiere de la construcción de un proyecto claro y novedoso, fundamentado en la formación de los actores para la innovación e investigación socio-educativa, el cual permite no sólo conocer y tener información, sino cómo hacer para producir el conocimiento y cómo actuar con lo nuevo aprendido para convalidarlo o intercambiarlo con sus pares y en otros ambientes de aprendizajes

2. Desarrollo de un curriculum problematizador con un temario negociado inicialmente con los actores de la línea, y ampliado o complementado sobre la base de la reflexión de los nudos críticos ubicados en ambientes fuera de la Universidad, simboliza una opción válida que contribuye a dinamizar el proyecto inicialmente planteado

3. Formar, capacitar y actualizar continuamente a los actores participantes del proyecto, así como convalidar con otros integrantes de la comunidad universitaria sus percepciones o teorizaciones representa una manera de propiciar la innovación y la investigación a problemas pertinentes del entorno

4. Concebir la investigación como proceso participativo y constructivo requiere de la integración y participación real de todos sus actores y gerentes que toman la decisión, con lo cual se promueve la cooperación y participación de los distintos actores involucrados, concediendo una mayor sinceridad a lo presupuestado y requerido en el impulso y desarrollo de una investigación.

5. Articulación y coherencia entre la construcción de formas y saberes culturales, con criterios de significados reales de aprendizaje para el desarrollo personal- social.

6. Participación de los actores con un protagonismo ético, técnico, pedagógico y andragógico, incide en el desarrollo de investigaciones pertinentes alusivas a problematizaciones derivadas del propio contexto en el cual laboran sus integrantes, lo cual resulta propicio en el desarrollo y alimentación teórica-metodológica de los trabajos de grado.

Limitaciones

1. La asignación de recursos tardíos y la falta de correspondencia con los índices de inflación en el país afectaron notablemente el desarrollo del proyecto. Resultará imposible

impulsar un cambio para la innovación y la investigación sí no son consideradas las metas reales y la necesidades de remuneración al profesional comprometido con el seguimiento y evaluación permanente del proyecto planteado

2. La divulgación de experiencias y los resultados, hasta ahora encontrados, no han podido ser difundidos en su totalidad por cuanto la investigación no ha podido alcanzar la meta proyectada. Para tal propósito, se necesitan sincerar los recursos financieros y tener presente la función investigativa como acto complejo que requiere de equipos, materiales, así como del compromiso y remuneración del profesional que la realiza.

REFERENCIAS

Barrows H. (1996) Problem-Based learning in medicine and beyond: A brief overview. In Wilkerson L., Gijsselaers W.H. (eds) *Bringing Problem-Based Learning to Higher Education: Theory and Practice*, San Francisco: Jossey-Bass Publishers, pp. 3-12.

Christensen, C. (2008) *Disrupting Class: How Disruptive Innovation Will Change the Way the World Learns*. New York : McGraw-Hill

Eisner, E. W. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona: Paidós

Esté, A. (2002). *Dignidad, Poder, Diversidad: La otra formalidad*. *Revista Educación en Valores*, Año 1, Vol. 1, N° 1. Valencia,

Enero - Junio 2004. file:///C:/Users/CNE/Downloads/Dialnet-DignidadPoderDiversidad-2222567%20(1).pdf

Maturana, H. (2002). *Formación humana y capacitación*. Santiago: Dolmen,

Morse, J (2003). (Editora) (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia

Platone, M. (2000). *Red social y equipo reflexivo: aplicaciones a un modelo de cambio educativo y comunitario en Venezuela*. *Revista Espacio Abierto*, vol. 9, no. 2

Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

La educación venezolana actual desde el valor de la libertad

Current Venezuelan education from the value of freedom

Clenys Aguilera

clenysdelvalle@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-8449-6809>

Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas, Venezuela

RESUMEN

En la actualidad la educación venezolana busca un progreso en la formación desde el valor de la libertad partiendo de los ideales de Pablo Freire sobre la educación como práctica de libertad, la cual se requiere afianzar desde la experiencia basada en las políticas públicas educativas, con la posibilidad de construir relaciones más plenas y participativa, al operar mediante la asignación de identidades iniciales construidas desde significantes vacíos que conforman un sentido libre y hegemónico. Por lo tanto, el objetivo de este artículo fue analizar la forma del proceso dialéctico de la autoproducción liberadora y des ocultación de las lógicas de sometimiento en lo cotidiano, mediante los componentes curriculares vigentes en relaciones a los lineamientos de la teoría de Paulo Freire. Metódicamente, se recurre a la hermenéutica como interpretación de textos. La propuesta pedagógica freiriana, denominada educación liberadora, está sustentada sobre una base antropológica que permite interpretar la educación actual del país, desde enclaves conceptuales puntualmente definidos como: conciencia social y libertad. En Venezuela la educación actual se resalta con mucho ímpetu la educación liberadora, precisando la teoría de Freire sobre la conciencia crítica y social donde se busca una educación de calidad por medio de la cual

el estudiante deberá adquirir una actitud crítica, participativa, analítica, democrática y protagónica, permitiendo formar una calidad educativa en condición de libertad.

Palabras clave: educación liberadora, autonomía, conciencia social, valores

ABSTRACT

Currently, Venezuelan education seeks progress in training from the value of freedom based on the ideals of Pablo Freire on education as a practice of freedom, which needs to be strengthened from experience based on educational public policies, with the possibility of building fuller and more participatory relationships, by operating through the assignment of initial identities built from empty signifiers that make up a free and hegemonic meaning. Therefore, the objective of this article is to analyze the form of the dialectical process of liberating self-production and disclosure of the logic of submission in everyday life, through the current curricular components in relation to the guidelines of Paulo Freire's theory. Methodically, hermeneutics is used as interpretation of texts. The Freirian pedagogical proposal, called liberating education, is sustained on an anthropological basis that allows interpreting the current education of the country, from conceptual enclaves precisely defined as: social conscience and freedom. In Venezuela, current education highlights liberating education with great impetus, specifying Freire's theory on critical and social consciousness where a quality education is sought through which the student must acquire a critical, participatory, analytical, democratic attitude. and protagonist, allowing to form an educational warm in condition of freedom.

For this reason, this article studies what the philosopher Freire proposes for an education from the practice of freedom, through a brief essay on the exposed theme.

Key words: liberating education, autonomy, social conscience, values.

INTRODUCCIÓN

En la educación venezolana actual, el valor de la libertad debería trabajarse desde todas las áreas curriculares en las procedimentales, conceptuales y actitudinales, como apertura de reconocimiento hacia la variedad y la gran riqueza de posibilidades y potencialidades que se desarrollan en libertad, a fin de obtener la autonomía e independencia en el que hacer del individuo, precisando la teoría de Pablo Freire sobre la concienciación, crítica y social, donde se busca una educación de calidad por medio de la cual el estudiante adquiera una actitud crítica, participativa, analítica, democrática y protagónica, pretendiendo formar una calidad educativa en condición de libertad, en la cual valore, goce y disfrute la capacidad de sentir y expresar sentimientos de nobleza, afectividad, sensibilidad, emoción, bondad con equilibrio racional descubriendo el desarrollo inherente e integrado en la personalidad humana. Así como la actitud crítica y liberadora frente a todo tipo de situación.

El ideal educativo para Freire, según Cruz (2020) permite la búsqueda del pleno y auténtico desarrollo del otro, porque se construye en la medida en que el otro se construye, este es un acto biofílico que busca el pleno desarrollo de la libertad, del diálogo, de la comunicación, del desarrollo con y por el otro, además de

la importancia que asume el papel del docente como acto de humildad y rebeldía, y su relación dialéctica entre la teoría y la práctica. Freire “concibe a la educación como proceso para lo que los estudiantes y los maestros... aprendan a leer para escribir su historia, lo cual supone comprender críticamente su mundo y actuar para transformarlo”. (Freire, 2004, p. 74). Y a partir de eso parte, su lucha por la educación liberadora y transformadora.

Educación mediante el valor de la libertad comprende grandes riesgos dependiendo del uso de este ya que se puede confundir con libertinaje. La libertad enfoca muchas opciones y algunas de estas pueden no ser positivas o mal entendidas al ejercerla en la práctica. Lo más importante es enseñar a utilizar correctamente la libertad y asumir la praxis pedagógica en base a la libertad. En este sentido, Carreño (2010) establece una interpretación en la cual opina que la realidad económica de América Latina vincula con ciertas tendencias pedagógicas que surgieron y evolucionaron de esta época en la región latinoamericana, denominada como pedagogía de la liberación siendo esta teoría y práctica de Paula Freire.

El valor de la libertad permite educar formar caracteres que cumplan un proceso de socialización que promueve hacia un mundo civilizado, crítico con los defectos del presente y comprometido con el proceso moral y la actitud social. En la actualidad el valor de la libertad está en crisis, por algunos defectos o faltas que han generado malestar, incomodidades los cuales provocan el deseo que la realidad cambie y sea de otra manera.

Freire (1970) expresa que “esta democratización era la que, abriéndose en abanico y presentando dimensiones interdependiente económica, social, política y cultural, caracterizaban la presencia del pueblo que, en la fase anterior no existía”. (p. 47). De esta forma se aprovecha la tradición de lucha, de resistencia y trabajarla como una tarea nuestra. Tarea que se distorsiona en la perspectiva puramente idealista, dogmática y autoritaria que transforma la educación en transmisión de comunicados.

Al hablar sobre la propuesta educativa desde la libertad, se ha obviado que esto implica crear condiciones para estimular este valor permitiendo desarrollar el diálogo, la solidaridad y la tolerancia, ya que estas son actitudes propias para establecer la convivencia efectiva. Para Piña (2002) esta tiene como objetivo las acciones de los autores inmersos en los procesos de la vida. Por tal motivo es preciso partir desde la orientación a la labor docente reforzando la teoría crítica, social y concientizadora.

El país requiere de una educación de calidad, como la que plantea en su teoría Pablo Freire, basada en la libertad y la palabra, como elemento para el cambio personal y social. En este sentido Freire menciona que en práctica de la libertad solo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en la que el individuo tenga condiciones para descubrirse y conquistarse desde las diversidades humanas con una realidad que le permita enriquecer su actitud frente al medio social desarrollando la expresión en libertad con dimensiones básicas y positivas de su personalidad. Lo contrario a lo tradicional que es ser sumiso, recibir, memorizar y agradecer las obras de los opresores y con esta pedagogía “busca la restauración intersubjetividad, aparece como la pedagogía del hombre. Sólo ella animada por la libertad puede alcanzar este objetivo” (Freire, 1970, p. 35).

Por esto se considera que es importante que los docentes sean capaces de promover el desarrollo de la sociedad bajo un enfoque liberador que permita a los estudiantes disponer ellos mismos de este valor y puedan llegar a ser referentes a la sociedad donde se desenvuelvan. Considerando lo tipificado en el artículo 104 de la Constitución “La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica...” En este punto, la propuesta de Freire según Moreira (2023) pone a la vista de todos: la realidad social y educativa en la que estamos sumergidos y, esta misma proviene desde los cimientos y pilares de nuestra sociedad y por la cual se sigue luchando para superarlas.

Pero actualmente la educación en Venezuela se encuentra lejos de invocar libertad alguna, por el contrario, se encuentra a cargo de personas con poco compromiso académico, ni ética la cual desarrolla es el egoísmo y la insensibilidad, se acreditan valor a personalidades idolatradas en politiquería y estorban todas las virtudes humanas de honradez, honestidad, amistad, fidelidad a la palabra dada, respeto a la verdad y sentido de justicia. En este sentido, es importante evocar unas palabras de Federico Mayor Zaragoza.

En estos tiempos se necesitan más que nunca valores, puntos de referencia, y es necesario y urgente un plan de acción educativo basado en tres grandes pilares: la no violencia, la igualdad y la libertad. Estas deberán ser las bases de la educación en todos los países, cualquiera que sea sus creencias, sus principios religiosos o sensibilidades culturales. El reto, pues, es crear un humanismo nuevo para el siglo XXI. (s.n)

Crear un nuevo ciudadano formado sobre bases sólidas en valores y con principios para mejorar el país de la desvergüenza que se ha adueñado de él con la falta de respeto a las cosas públicas, la impunidad que ha profundizado y generalizado tanto que Venezuela se pone de pie a protestar, criticar y exige transparencia, cambio y transformación.

La libertad como valor humano básico que define, junto a otros valores nuestra condición humana, como un ser que se hace a sí mismo humano

Libertad significa, ante todo, estar libre de coacciones y limitaciones. Para considerar la libertad como valor humano Pontón (2002) desde una perspectiva crítica, señala la búsqueda de posibilidades para transformar el orden social por medio de una praxis humana, que logre replantear una crítica de la sociedad con alto grado de significatividad histórica y social. Es por ello que nace la necesidad de orientar y reflexionar sobre estas dimensiones e incluirlas dentro de los atributos inherentes de la personalidad y así lograr fortalecer la condición del ser.

La sociedad actual requiere con urgencia de un proceso de enseñanza en la educación como práctica de la libertad. En este sentido las políticas educativas venezolana retoman la ideología de Freire, la cual requiere afianzar los conocimientos para configurarse en proyectos ideales para la vida o principios morales, en el currículo aparece, una orientación ética-moral donde se afirman como valores terminales: libertad, igualdad, tolerancia, solidaridad, entre otros valores que desde una dimensión diferente orienta al estudiante en el modo de pensar o hacer las cosas en el cual se percibe el desarrollo de la

Revista Palabra y Realidad N°14 2020-2021

autonomía personal, la confianza y actitud de esperanza en sus propias capacidades para la autocorrección personal, así como la coherencia y autenticidad que le permita una actitud crítica para poder discernir libremente ante todo tipo de situación.

Siendo las cosas de este modo la esencia del individuo será el resultado efectivo de sus relaciones y acciones sociales que pueda mantener a lo largo de su vida. Todos estamos llamados a levantarnos sobre caprichos y limitaciones, esto permite emprender el vuelo a la libertad, pero la cultura actual invade la mente y penetra en los corazones, esta situación ha pervertido la libertad, se empeña en llamar libertad la prisión.

Para Erich el proceso del crecimiento por la libertad en la sociedad afecta simultáneamente al hombre de dos maneras. Por un lado, lo hace más independiente y crítico, otorgándole una mayor confianza en sí mismo, y por otro, más solo, aislado y atemorizado. La comprensión del problema de la libertad dependerá justamente de la capacidad de observar ambos lados del proceso sin descuidar uno al ocuparse del otro, resulta un poco difícil ya que es arduo darse cuenta de su lado negativo, en tal sentido, el hombre no puede promoverse exclusivamente desde el ámbito de la destreza o habilidades, sino que requiere una honda de implicaciones personales.

En estos momentos se ve cuestionada la propia naturaleza antropológica, antropomoral y antropolibertaria de la humanidad, esta es la libertad que tenemos los seres humanos, libertad para pensar, actuar, hablar, movernos, para decidir lo que queramos que sea nuestra vida, decidir que orientación y que educación queremos para nuestros hijos, que responda a la conciencia intelectual, pero que hoy pareciera más urgente que nunca.

La libertad debe considerarse como una función o capacidad de actuar de la persona en cuanto ella tiene a su disposición la posibilidad de desplegar acciones y tomar decisiones apegadas a su convivencias y convicciones, o, por el contrario, obrar eligiendo conductas y proceder contrarios a esa conciencia y dichas convicciones. Según Rodríguez (2008), para John Sttuart Mill, el gran defensor de las libertades, la libertad individual tiene una sola pero importantísima limitación, que es el daño al otro. Somos libres de hacer lo que se quiere salvo aquello que impida la libertad de los demás.

La pedagogía de Freire como una pedagogía de libertad

La pedagogía del oprimido según Freire busca adiestramiento en el diálogo la cual lleva a sorprender en ella dos dimensiones acción y reflexión, de ahí su verdadera transformación del mundo, conducida como pedagogía humanista y liberadora, con dos momentos distintos, aunque interrelacionados. El primero en el que el hombre va descubriendo el mundo de la opresión y se van comprometiendo en la praxis con su evolución y en segundo lugar lograr cambiar la realidad opresora, para lograr pasar a ser la pedagogía de los hombres en proceso de liberación. Freire es un pensador comprometido con la vida, como docente piensa en la existencia, en la interioridad para retroalimentarse como “práctica de la libertad” (Freire, 2005, p.23).

En las sociedades cuya dinámica estructural conduce a la dominación de la conciencia, esas son gobernadas por intereses de grupos y naciones dominantes, esta es una cultura tejida con la trama de la dominación, por más generosa que sean. Para Freire “la violencia del oprimido, además de ser mera respuesta en que revela el intento de recuperar su humanidad, es, en el fondo, lo

que recibió de libertad, matan en sí y en él, la propia libertad.” (Freire, 1970, p.40). En este sentido, esta es la enseñanza de la disconformidad ante las injusticias, la educación como práctica de la libertad, es una enseñanza donde somos capaces de decidir, de cambiar el mundo, de mejorarlo, donde los frágiles puedan hacer de su debilidad una fuerza que les permitan vencer a los opresores.

Para Freire la práctica de la libertad según Accorente (2002) e Irizar (2010) no solo se refiere a la alfabetización, sino que esta alfabetización era una parte del camino de la libertad. Así el camino de la educación y el camino de la libertad son una sola propuesta de pensador latinoamericano, quien enfoca su pensamiento en una pedagogía en el esfuerzo de la praxis humana buscando en su interior la práctica de la libertad, la dinámica estructural que conduce la dominación de las conciencias. Define la educación liberadora como incompatible con una pedagogía que, de manera consiente o mistificada, ha sido práctica de dominación. La práctica liberadora solo podrá descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.

Con el propósito de lograr una transformación es preciso usar el método donde la esencia no es enseñar a repetir palabras, ni se restringe a desarrollar la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto, donde solamente coloca al alfabetizando en condiciones de poder replantearse críticamente las palabras de su mundo, para que, en la oportunidad debida, pueda saber y decir su palabra. Es importante que sea fundamentado en lo psicosocial a fin de integrarse como sujeto consciente en y con su mundo económico, político y social, donde

el educando tendrá la oportunidad de analizar y reflexionar sus propios problemas y los de la sociedad con el fin de transformar la realidad.

Al respecto Bentley (1999) destaca que la pedagogía de Freire de la educación implica el desarrollo del conocimiento crítico que permite cuestionar la naturaleza de su situación histórica y social, con el propósito de actuar como sujeto en la creación de una sociedad democrática para la educación, Freire denota un intercambio dialógico entre profesores y estudiantes en la cual ambos aprenden, ambos cuestionan, ambos reflexionan y ambos participan en buscar significados.

Para Peña (2008) Freire toma el pensamiento existencialista, que parte de la situación concreta del ser humano y no desde un modelo ideal. Su resultado será el empeño del hombre que lucha por su libertad y transformación de la realidad como un ser consciente con capacidad crítica, reflexiva y de opción, ubicado en una realidad social concreta, capaz de transformarla crearla, trascenderla y trascender con ella, construyendo su historia y su cultura, ver la influencia de las corrientes existenciales y humanista, en una sociedad "cerrada" caracterizada por minoría privilegiada, que oprimen al pueblo marginado y desprovisto de los bienes sociales. Para Freire el conocimiento crítico del hombre podría conducirlo a la lucha por su liberación "...Estos, que oprimen, exploran y violentan en razón de su poder, no pueden tener en dicho poder la fuerza de la liberación de los oprimidos ni de sí mismo. Solo el poder que renace de la debilidad de los oprimidos será lo suficientemente fuerte para liberar a ambos..." (Freire, 2011, p.6).

Sin duda el miedo a la libertad, quien lo padece no tiene

conciencia y lo lleva a ver lo que no existe además de refugiarse en la seguridad vital. Sin embargo, quien abre camino a la expresión de manifestación social y a la lucha por sus ideales llegara a ser libre.

Freire en los documentos que apoyan el Sistema Educativo Bolivariano

El avance de la Educación ha exigido la formación de un nuevo ser humano que sea mucho más crítico y reflexivo, para poder comprender su realidad emergente. En este sentido menciona Palva (2004) en búsqueda del desarrollo en el pensamiento los esfuerzos son dirigidos hacia una educación liberadora que oriente a una mejor comprensión entre ellos mismos, como promotores de su propio bienestar. Por ello Freire ha sido uno de los propulsores de esta educación liberadora, interesado por la formación de un individuo más pensante y hacia el cambio y la transformación de una nueva escuela.

La intencionalidad les permite una misteriosa y contradictoria concepción de la educación. Freire “El clima de esperanza de la sociedad desalineadas, que se vuelve sobre sí mismo, auto objetivándose, corresponde al proceso de apertura en que ellas se comporten. Y la esperanza que nacía del descubrimiento comenzaba a ser de sí misma como inacabada bajo presión”. (Freire, 1970, p. 47). La esperanza de los oprimidos por una transformación sobre bases libertarias se ve amenazada dejando a la sociedad condenada a repetir palabras de discursos abstractos.

En el sistema educativo actualmente se puede observar que

existe demasiado miedo al futuro, miedo de asumir en serio la vocación humana de constructores de la historia, a sumergirse en el cauce de la vida, al pensamiento crítico y autocrítico y se cree que pensar es procesar información. Para John Dewey la amenaza más seria para nuestra libertad no está en la influencia de terceros, está en nuestras propias actitudes personales y en nuestras propias instituciones, con pretensiones a desarrollar la curiosidad y la crítica permitiendo la capacidad para decidir por sí mismo qué, cómo y cuándo aprenderlo.

Por esta razón, es importante tomar conciencia de la problemática existente, entender que los estudiantes dependen siempre de las actitudes, mentalidades y comportamientos que afecta de manera directa a toda una población. La educación en el valor de la libertad es tarea de todos los que actúan sobre los educandos. Por ello es responsabilidad de todos mejorar y actuar mediante una actitud crítica, analítica y reflexiva sobre la libertad educativa democrática y participativa.

La puesta en práctica del valor de la libertad en la enseñanza venezolana aportara cambios significativos en los docentes dentro del ámbito de su formación profesional y personal, permitiendo actos positivos en los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, tomándolos en cuenta desde la subjetividad, se debe contar con docentes capaces de transmitir sus experiencias vinculadas con su entorno histórico. Así como estudiantes con actitudes crítica, analítica, participativa, protagónica, democrática, logrando una educación de mejor calidad.

Es preciso rediseñar el currículo nacional bolivariano para lograr el objetivo propuesto ante la práctica educativa desde el valor de la libertad indagar sobre la naturaleza, propósito y puesta

en práctica del valor de la libertad en la educación venezolana. Así como evidenciar los principios teóricos sobre el valor de la libertad que han correspondido con las políticas educativas. También interpretar la correspondencia en la práctica y la aplicación de la libertad en la educación venezolana. Y formular a través de la construcción de principio teóricos la orientación y la praxis educativa desde el valor de la libertad. Además, se requiere de una evaluación efectiva de lo puesto en práctica.

La praxis educativa oficial y su alejamiento de la educación freiriana

La praxis educativa en el valor de la libertad ha sido el resultado de una tradición, de aquello que han llamado ejemplo personal, en la actualidad el sistema educativo oficial busca reforzar los valores fundamentales como la justicia, humanidad y libertad, la formación en valores se inicia desde la edad temprana, y se desarrolla en el transcurso de la vida, se construye una guía general de conducta. Esta debe tener una acción planificada, orientada y controlada ejercida por la familia.

Por esta y entre otras razones, es importante que se rescaten los valores constituidos en la familia para que estos contribuyan en el ser, hacer, conocer y convivir de sus hijos, la cual le permita darle la mejor formación posible y logren con éxito enfrentar sus vidas futuras. Es cierto que no todo lo viejo era bueno, pero es conveniente rescatar las cosas que brindaban un buen resultado e incorporarla en las acciones nuevas por la realización productiva de las nuevas generaciones. Es tarea de la familia, la escuela y de la comunidad en general fomentan los valores para lograr el crecimiento personal de forma efectiva y eficaz en los estudiantes.

También es perentorio precisar que la educación que propone Freire, es eminentemente problematizadora, fundamentalmente crítica, virtualmente liberadora en la cual exige una permanente postura reflexiva, crítica y transformadora. Y lo más importante para Freire “Mantener, por encima de todo, una actitud que no se detiene en el verbalismo, sino que exige la acción”. (Freire, 1970, p. 18). Es que la búsqueda de la coherencia hoy en día quizás sea el principal valor, viviendo con plena conciencia los tiempos actuales, sin repetir discursos gastados, sino rescatar y reafirmar sus convicciones.

En los últimos años las políticas educativas han generado muchos cambios en cuanto a el aprendizaje y la enseñanza en nuestra educación venezolana, a fin de fortalecer y consolidar el valor de la libertad partiendo desde la ideología freiriana, pero estos cambios continuos han ocasionado mucha incertidumbre en los educadores, es preciso que se revise minuciosamente el perfil de competencias, que corresponde hacer en cada grado o nivel, que debe aprender un niño de preescolar, primaria y media general. Pero sobre todo el perfil de aquellos que comparten los conocimientos como facilitadores en el aula (los docentes).

En la praxis educativa actual venezolana, buscando, de manera incansable, métodos para construir, entre todos un mundo más humano, en los ámbitos del sistema educativo se hacen presente una serie de programas y proyectos educativos, con el objetivo prioritario de la mejoras en la calidad educativa, entre estos los siguientes: Programa Misión Árbol, El Trompo de los Alimentos, El Agua es nuestra vida, Proyecto Canaima, Todas las Manos a la Siembra, Programa Nacional Simón Rodríguez, Calendario Productivo, Programa de Alimentación Escolar, entre otros que van y luego regresan con alguna otra denominación

pero siempre apuntando hacia la misma intencionalidad.

Es relevante mencionar que las familias y las escuelas tienen compromisos de iguales condiciones, la escuela debe retomar la tarea de dar asesoría a las familias, por medio de talleres, visitas, u otra que se considere efectiva al momento de ser aplicado, nuestra calidad educativa la requiere con mucha urgencia. El tema de los valores, libertad, equidad, igualdad, respeto, tolerancia y otros, debería estar siempre presente en los medios de comunicación, es necesario preguntarse ¿Qué está ocurriendo con la sensibilidad del docente? ¿Se estará considerando las necesidades individuales? ¿Falta de ética, compromiso, problemas económicos e inseguridad en nuestra educación venezolana? Por todo lo antes expuesto, es preciso retomar el diálogo y la comunicación como factor primordial para lograr el pleno desarrollo de la libertad.

Otro factor importante que resaltar es la poca comunicación que existe entre los actores de la educación es decir docentes, padres o representantes y estudiantes, la cual desmejorara cada día la educación venezolana, lo que es llamado con mucho ímpetu hoy la triada familia- la escuela - la comunidad, ¿Será que lo que llamábamos excelente en la práctica educativa tradicional era más efectivo y no tenía debilidades? Es importante reconocer que en la práctica tradicional los niños eran maltratados, pero había responsabilidades, apoyo y dedicación por parte de los padres y representantes.

La praxis educativa oficial parte de la pobreza de horizonte la cual no tiene nada que ver con la ética, coincide con las libertades civiles, política declarada y previamente definida en la constitución. La libertad puede ser utilizada de muchas maneras

bien, mal o regular. Y ese uso de libertad es la llamada libertad positiva, esta es para hacer esto o aquello, en el ejercicio de la libertad es donde podemos decir si nos dejamos gobernar o nos autogobernamos.

En muchas ocasiones sufrimos el auto engaño cuando pensamos que nos gobernamos a nosotros mismo, pero en realidad seguimos las directivas de partidos, la iglesia, la patria, entre otra. Es por ello que en las instituciones educativas se ve limitado en cierto modo el valor de la libertad porque se cuenta con un currículo básico nacional, el cual es flexible para trabajar con la educación inicial, la educación primaria y media general, pero las políticas educativas crean un currículo nacional bolivariana, con pretensiones de flexibilidad, pero con fines políticos y partidistas, este se lo ofrece a los docentes y como es rechazado buscan una estrategia e impone este diseño, desde allí se ve quebrantada la llamada educación liberadora y por ende alejada de la pedagogía freiriana.

Formación en libertad

En Venezuela, la educación se ha implementado a través de los diferentes programas educativos del Ministerio de Educación, este hace énfasis en la formación de un individuo sano, culto, crítico, apto para el ejercicio de la democracia justa y libre, basada en la familia. La idea es formar ciudadanos el cual sus valores prioritarios sean el amor, el respeto por la vida, la libertad, la perseverancia, la honestidad, la convivencia, la comprensión y la tolerancia. Es preciso que el ciudadano sea capaz de participar activamente, de forma consciente y solidariamente en los procesos de transformación social. Los valores prioritarios para la formación de los ciudadanos se han ido transformando

aceleradamente hacia una educación totalmente ajena a nuestros valores tradicionales y a nuestras realidades de país. Esta cultura que confunde el ser con el tener, el valor y el antivalor, promueve la mediocridad y el descompromiso como idea de vida.

Para Carr (1990) y Kemmis (1988) la posibilidad de conformar una educación crítica desde sus perspectivas, mediante la configuración del desarrollo curricular basado en la escuela, mejorando los programas de enseñanza, la planificación de los sistemas educativos y el desarrollo de políticas en el campo educativo. Ellos comparten la preocupación por reflexionar en torno a la formación del individuo y sobre los diferentes procesos de institucionalización del conocimiento.

Cabe mencionar que la tarea del educador no se puede limitar a conocer lo que hay, sino a conocer como obrar en la ciencia de la vida. Ambos saberes han de ser comunicados a los estudiantes Mauro y Rodríguez (2005) pues es la mejor ayuda que se puede recibir para el objetivo final y el modo en que la implicación personal se operativiza, esta es sumamente importante a la hora de entender que la educación es una razón de libertad.

En cuanto al docente, es importante señalar el manejo de dos términos: el servicio y la ayuda. La noción de servicio ha contribuido notablemente a la transformación de los profesionales, y la ayuda permite designar mejor la tarea que se viene a realizar. Mauro y Rodríguez (2005)

En servicio, el tomador es quien recibe el bien, y es por tanto un receptor pasivo. En cambio, en la ayuda el destinatario es alguien reforzando en su propia acción, y dicho refuerzo es precisamente el bien que se ofrece, el ayudado es un agente activo.

Para Altarejo (2003, p.43), la tarea del educador consiste básicamente en enseñar a buscar, enseñar a saber buscar. Mauro y Rodríguez (2005) la capacidad del educando de buscar se aprecia en la libertad de destinación, la medida en que esta libertad permite encabezar la apertura que reside en la libertad nativa y se convierte con la búsqueda intelectual. Una vez alcanzada se comienza el proceso de búsqueda en la intensificación de la verdad, de este modo el docente ayuda a reforzar su propia acción. La ayuda del docente así será entendida consistente desde la libertad, con la finalidad de la educación.

El Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016), realizó una consulta nacional por la calidad educativa, esto con la finalidad de obtener una transformación pedagógica con principios éticos inmersos en todos y cada uno de los elementos que lo componen. El currículo no es solamente las áreas de formación y horarios es además las asignaciones que el docente debe contener como principios morales basadas en una educación libre y democrática, por lo menos éstas son sus pretensiones.

Ante la situación educativa actual, resulta pertinente educar hacia un mundo creciente de libertad. Todos tenemos responsabilidades educativas la familia, el docente y todos los miembros de la comunidad. El estado es una institución imperfecta e insuficiente, la familia para (Altajero, 2003) es una

institución perfecta e insuficiente, perfecta porque contiene todos los fines de las personas e imperfecta porque no es capaz por sí sola de proporcionar los medios necesarios para lograr los fines.

Para el Estado que no reconociese sus propios límites, la familia es una institución peligrosa en la sociedad actual pues impide que el ciudadano sea dúctil fácilmente deformable a los intereses ideológicos Mauro y Rodríguez (2005). Sin embargo, ese carácter esencial en la educación que es propio de la familia parece perderse en aras de un mayor protagonismo Estatal. Un breve repaso histórico da razón de la pérdida de la hegemonía natural de las familias respecto a la educación.

El ser humano cuenta con esta libertad por naturaleza, libertad para pensar, actuar, hablar, moverse, para decidir lo que queramos que sea nuestra vida, la cual se debe mantener siempre presente. Y los padres tienen la responsabilidad de vigilar que la educación de sus hijos está basada en este acuerdo que se establece en el Artículo 102, de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela ya que en ella se contempla

(...) y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo, consciente y solidaria de los procesos de transformación social.

En este sentido, es importante mencionar que la educación se lleva a cabo en la casa y en la escuela donde permite frutos de grande influencias positivas o negativas en los estudiantes los cuales en diversas ocasiones afectan el orden moral e ideológico

en el desarrollo evolutivo del estudiante. Esto puede llevar a los niños y jóvenes a tener un aprendizaje deficiente. Sin duda el desarrollo armónico de las sociedades se encuentra cuando su sistema educativo promueve la diversidad y la inclusión, desde todo punto de vista.

Para lograr mejorar la calidad educativa y obtener una educación desde el valor de la libertad, la familia, la escuela y la sociedad debemos tener clara cuál es nuestra misión, planificar desde la procreación de nuestra familia y asumir responsabilidades cada uno por igualdad de condiciones, preparar a los niños y niñas en la familia con la responsabilidad del hogar, así como la seguridad humana y familiar. Disminuir día a día el irrespeto hasta lograr que exista tolerancia, partiendo desde la práctica participante y no con grandes trabajos, proyectos y exposiciones donde los estudiantes conozcan de forma teórica los valores, pero desconozcan su puesta en práctica durante la convivencia.

Por otro lado, el educador debe ser un docente investigador, orientador, facilitador, promotor entre otros atributos que deberá adquirir con la formación en educación superior, así como cuidar de sí mismo respecto a su hacer diario. Se observa con tristeza que el sistema de enseñanza en sus objetivos, contenidos, orientaciones y técnicas docentes, permanecen totalmente divorciadas de la realidad. Y lo que es peor se está partiendo de una manipulación que lo conlleva a un accionar de actos deshonestos, injustos, irrespetuoso, irresponsable e intolerante reforzando constantemente sin intención los antivalores, es preciso autoevaluar constantemente nuestro actuar, como un docente puede corregir, si actúa de manera distinta a lo que dice.

El valor de la libertad para educar se percibe en la casa y en la escuela este valor se puede visualizar de forma negativa y positiva, desde este inicio está la tarea de los actores involucrados al orientar el valor de la libertad con responsabilidades compartidas en la familia- la escuela y los miembros de la comunidad.

Es por esta razón que el educador debe buscar, encontrar y desarrollar al máximo sus capacidades creadoras y que retroalimente sus mecanismos de ajuste a un proceso liberador, que acelere forma de autoaprendizaje lo que a su vez le permita dar nuevas soluciones, para enmarcar el cambio a nivel educativo desde el valor de la libertad, donde el educador juega un papel fundamental en la construcción de un proyecto que tenga una autentica liberación nacional.

Este proceso de toma de conciencia no es mágico, debe constar de grandes causas y efectos de su inmersión en el contexto social, pero con una visión crítica, analítica y participativa. Por esto, Bigott y Yegres mencionan que el educador debe delinear, definir el campo de trabajo social. En esta formación deben participar los actores involucrados en el hecho educativo, donde participen los núcleos familiares, los organismos gremiales, los institutos de formación docente y los medios de comunicación.

El educador venezolano ha sido manipulado, se le han sustituido sus valores, se le ha sometido a un proceso de desarraigo en el acto y después de realizar su actividad educativa. Ha sido formado sobre la predica de ser quien tiene la tarea de establecer un cambio mencionándoles reiteradamente esta frase; dice Bigott "Venezuela será lo que sus maestros quieran que sea" bueno y ahora incorporan otro lema "Las escuelas como son sus

directores” “los directores son el modelo de las escuelas”, aunque estos se encuentren sometidos a una rigurosa supervisión, a un régimen que niegan sus poderes creativos, se les elaboran los programas, se les fiscaliza sus clase y su accionar, se les controla su acción política y se les amenaza de trasladar, sustituir, jubilar o de no dar el cargo como titular.

Para el año 2008, llega la propuesta de un nuevo currículo nacional bolivariano que limita el proceso de enseñanza y aprendizaje y responde a las expectativas de un partido político, el cual impone de forma inadecuadas y reforzando con la aprobación de resoluciones, además de la adquisición de recuso direccionados hacia los fines políticos, como libros de la colección bicentenario y computadoras Canaima. ¿Es esta una educación liberadora? Una educación donde me informan que no puedo utilizar otro texto que no sea el de la colección bicentenario.

Por otra parte, el uso de las computadoras Canaima que cuentan con los contenidos u objetivos que los estudiantes y docentes debe trabajar. ¿Cuándo se dio el debate con libre participación para escoger los contenidos conceptuales que se trabajarían en el aula? ¿Será que los contenidos excluidos en los textos no tienen importancia? ¿Será ésta la educación liberadora a la que se refiere Pablo Freire? Por este motivo se requiere formar a los docentes en cuanto a la educación liberadora que le permita crear su propio enfoque metódico, su propio medio de investigación, que surjan de las realidades existentes, no solo debe crear su ética de rebelión, su moral de justicia, sino proponer una auto interpretación de su historia.

Simón Rodríguez desarrolló su ideario pedagógico, sometido a las críticas la sociedad y al insipiente sistema escolar, sometiéndola a un proceso de dudas en cuanto a su estabilidad y de esta forma hacer posible el desarrollo de una toma de decisiones por parte del educador para plantear lo siguiente: “.... Mientras más sea puesta en duda la estabilidad de la sociedad existente.... Y mientras más se comience a debilitar en la práctica el dominio de los exploradores, en mayor grado sectores de la clase oprimida comenzaran a liberarse del control de las ideas de aquellos que mantienen el poder.”

Por otra parte, es importante señalar que en el nuevo currículo el gobierno nacional resalta la experiencia de la maestra Belén María San Juan Colina formada en buena parte durante la dictadura de Juan Vicente Gómez quien mantenía una idea muy pragmática de cómo debería ser la educación venezolana, humana y libre dónde se enseñe a vivir en democracia, con disfrute de una libertad y favorecer el libre desarrollo integral de la personalidad del estudiante.

Yegres (2007) menciona que “sobre la libertad se han dicho muchas cosas, se siguen diciendo y se dirán muchas más mientras exista el ser humano”. (p.127) Por su parte afirma Blanco, siguiendo el pensamiento de Durkheim: “esta tan lejos la libertad de ser una propiedad inherente al estado de naturaleza que, muy al contrario, es una conquista de la sociedad sobre la naturaleza” (Blanco, 2000, p.207) la libertad solo será posible bajo la ideología de una vida socialmente sana desde la comunicación efectiva como principio fundamental en el ejercicio y el desarrollo.

Conclusiones

En Venezuela nos encontramos hoy con un gran problema en cuanto a la formación en valores aun cuando se ha implementado varias campañas sobre la educación liberadora, el trabajo liberador. Llevando como proyecto bandera la ideología de Paulo Freire de la educación como práctica de la libertad, la verdad es que continuamos pensando que educar es conducir, dirigir, y mientras esto sucede difícilmente podemos decir que se actúa libremente.

Es necesario asumir una actitud crítica y comprometida ante todas aquellas situaciones de la vida que limitan o empobrecen el libre desarrollo personal e interpersonal, así como la toma de conciencia, ya que la conducta han sido moldeadas por la vida social y la transmisión cultural, donde nos vemos obligados a elegir nuestras acciones con representaciones complejas de la realidad y nos impelen a seleccionar nuestros caminos que nos aproximan a lograr alcanzarlos.

Freire eleva su pensamiento y pedagogía hacía una educación liberadora, pero la crisis económica, política y social que vive actualmente el país ha generado una conciencia social cerrada, en la cual el hombre minimizado y sin conciencia de serlo, así como el docente sin ética y a veces ni experiencia en el campo han elevado el caos en el sistema educativo, lejos de lograr la llama calidad educativa.

Sin duda, la dura tarea que le toca a las escuelas de todo el país en este momento, las cuales están atravesando por la emergencia humanitaria más compleja de la historia, en la cual

se cuestiona las oportunidades de hablar y exponer retrasando el proceso de ayuda a tomar conciencia y formación de preferencia por el destino del país. Por lo que urge analizar los componentes curriculares que generen programas de intervención pedagógica factible, sostenible para garantizar la calidad en la educación del país.

Dicho currículo deberá llevarse a cabo según los resultados permiten tomar conciencia de la realidad, visualizando las contradicciones que se están presentando, sin duda es la más dramática, y gran diferencias que impide al hombre liberarse y transformar su situación en pro de su beneficio, creando una forma de pensar que le hace abandonar la opresión, con conciencia libre y esta realidad implica e incide en el compromiso histórico de su transformación.

REFERENCIAS

- Accorinti, S. (2002) Matthew Lipman y Pablo Freire Conceptos para la libertad.
- Adorno, T. (1973) Consignas. Buenos Aires. Amorrortu.
- Belloso, R. (2018) Referentes éticos como factores indispensables en la transformación pedagógica venezolana. [Disponible en Línea] <http://llore.urbe.edu/articlvew>. consultado el 16 de agosto de 2023

Bentley, L. (1999) Paulo Freire A bruf Biogralhy [Documento en Línea].

Disponible: <http://www.unomaha.edu/-pto/paulo.htm>
[consulta: 2014 septiembre 05]

Bigott, L. (1992) Investigación Alternativa y Educación Popular en América Latina. Fondo Editorial Tropykos. Caracas.

Camps, V. (1998) Los Valores de la educación. Edición Grupo Anaya Madrid.

Carreño, M. (2010) Teoría y práctica de una educación liberadora: El pensamiento pedagógico de Paulo Freire [Documento en Línea] disponible: <https://institucional.us.es>. Consulta 29 de noviembre de 2023.

Carr, W. (1990) Hacia una Ciencia Critica de la Educación. Barcelona. Laertes.

Carr, W. y Stephen K. (1988) Teoría Critica de la Enseñanza. Barcelona. Martínez Rosa.Rosa

Cruz, E. (2020) La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. [Documento en Línea] Disponible: <https://www.redalyc.org/> consulta: 30 de noviembre 2023.

De Alba, D. (2023) La educación venezolana no soporta más demagogia. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.servido.org/organizó/no de/56518>. consultado en fecha 16 de agosto de 2023

Freire, p. (1970) La educación como práctica de la Libertad. [Documento en Línea] Disponible: <https://asslliub.noblogs.org/> consulta 28 de noviembre de 2023.

Freire, P. (2005) Pedagogía del Oprimido. Segunda Edición. Editores S.A. México.

Freire, P. (2011). Pedagogía de la Esperanza. Un recuento con la pedagogía del oprimido.

Argentina. Ediciones Siglo Veintiuno.

Freire, P. (2012). Pedagogía de la Indignación. Carta Pedagógica en Mundo Revuelto.

Argentina. Ediciones siglo Veintiuno.

Goodman, P. (1962). El Universo Discursivo en el cual se crece. En Olac Fuente Molinar. Critica a la Escuela. México. Secretaria de Educación Pública-El Caballito. S. p.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2016) Proceso de transformación curricular en Educación.

Moreira, S. (2023) Fundamentos filosóficos de la Pedagogía Crítica de Paulo Freire. [Documento en Línea] Disponible: <http://portal.amelica.org>. consultado en fecha 1 de diciembre de 2023

Palabra y Realidad 7 revista del Doctorado en Educación 2011. Primera Edición.

Palva, A. (2004) LA Educación Liberadora de Pablo Freire y el Desarrollo del Pensamiento.

Peña, A. (2008) Aportes de Pablo Freire al pensamiento emancipador y humanista latinoamericano del siglo XX. UBV. Sede Caracas.

Piña, J. y Ponton, C. (2002) Cultura y Procesos Educativos. Universidad Autónoma de México. Primera Edición. México.

Postman, N. y Charles W. (1969) Teaching as a subversive activity. New york. Dell Publishing.

Rodríguez, A. (2005) Educación: Una Cuestión de Libertad.

Rodriguez, C. (2008) Sobre la Libertad. Primera Edición. Editoriales TECNOS. Londres

UNESCO Venezuela: programa de atención y educación.
[Documento en Línea] Disponible: <https://unesco.org/>
consultado 1 de diciembre de 2023.

Yegres, A. (2007) *Ética, Política y Educación*. Ediciones del
Doctorado en Educación UPEL-IPC. Primera Edición.
Caracas. Venezuela.

El lenguaje en Venezuela: Dialogo cotidiano

Language in Venezuela: Everyday dialogue

Antonio José Monasterios G.

ajmg48@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0923-2930>

Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas, Venezuela

RESUMEN

La palabra ha significado para el hombre el más grande medio de comunicación y la mejor forma de expresar sus ideas. El lenguaje ha sufrido diversas modificaciones por la influencia externa e interna, lo que ha provocado variaciones al lenguaje autóctono. Generalmente nos expresamos de forma grotesca contraviniendo al buen lenguaje sin importar el nivel educativo ni el contexto. Este ensayo tiene como finalidad analizar cómo se ha deteriorado el lenguaje a través de las últimas décadas, sin que ningún ente, organismo e institución se preocupe por solventar esta situación. Como es el caso de las redes sociales y los medios de comunicación en general que al hacer uso del lenguaje ejercen sobre los oyentes una actitud negativa que constituye a que los hablantes adopten una gran cantidad de anomalías o errores lingüísticos y de frases que se desvían de la lengua estándar y que acaban por ser usados por el público. A su vez, es común ver dialogar a personas de mediana cultura utilizar un lenguaje vulgar o soez. Este lenguaje cargado de obscenidades, insultos y doble sentidos, más allá del lenguaje canónico, utilizado por gente educada, refinada o culta. Hay también una relación de intercambio recíproco entre el lenguaje y la manifestación del saber. Por una parte el lenguaje es un producto didáctico, que refleja una parte del conocimiento y por otra parte, el lenguaje

es condición de cultura y contribuye a crearla. Dentro de la interpretación del estudio se evidencia que el cambio de la sociedad venezolana será duro pero no imposible, por ello la familia, la escuela, los medios de comunicación, la iglesia y la sociedad, están llamadas a intervenir profundamente en corregir los anti valores que se agudizan cada día más. A través de la palabra se transmite la cultura, y a través de ella el hombre pasa a formar parte de la sociedad.

Palabras Clave: lenguaje, redes sociales, cultura, vocabulario, anti valores.

ABSTRACT

The word has meant for man the greatest means of communication and the best way to express his ideas. The language has undergone various modifications due to external and internal influence, which has caused variations to the native language. Generally, we express ourselves in a grotesque way, contrary to good language, regardless of educational level or context. The purpose of this essay is to analyze how language has deteriorated over the last decades, without any entity, organization or institution worrying about solving this situation. As is the case with social networks and the media in general, which, when using language, exert a negative attitude on listeners that leads speakers to adopt a large number of anomalies or linguistic errors and phrases that deviate from the standard language and that end up being used by the public. In turn, it is common to see people of medium culture dialogue using vulgar or coarse language. This language loaded with obscenities, insults and double meanings, beyond the canonical language, used by educated, refined or cultured people. There is also a relationship of reciprocal exchange

between language and the manifestation of knowledge. On the one hand, language is a didactic product, which reflects a part of knowledge, and on the other hand, language is a condition of culture and contributes to creating it. Within the interpretation of the study, it is evident that the change in Venezuelan society will be hard but not impossible, for this reason the family, the school, the media, the church and society are called to intervene deeply in correcting anti-values. Which are getting worse every day. Through the word culture is transmitted, and through it man becomes part of society.

Keywords: language, social networks, culture, vocabulary, anti-values.

INTRODUCCIÓN

Desde finales del siglo XX y los inicios del siglo XXI, el lenguaje ha venido sufriendo una desintegración perjudicial gracias a la adaptación que le da la sociedad. La falta de inculcación de valores en el hogar, la poca participación de la escuela, el lenguaje coloquial de la calle y los medios de comunicación son partícipes de este deterioro. Esto se debe, según a Arturo Uslar Pietri “a los medios de comunicación de masas son contribuidores de este proceso de empobrecimiento de nuestro idioma”.

Cada vez más, se nota la manera coloquial de los hablantes, se valen de nuestro lenguaje para agredir, vilipendiar, poner al escarnio público y hasta en muchos casos, la población usa este tipo de vocabularios para saludar o comunicarse con sus amistades. El tratar de imitar a los otros, el deterioro de la familia

como fuente principal de la sociedad, las influencias de lenguas extranjeras, la comunicación con personas con las cuales se tienen relaciones de amistad a través de la “relaciones virtuales”, en las cuales el contacto físico-personal y el lenguaje oral, ya muy poco tienen que ver. Ello permite ser cada vez más inhumanos, insociables e intolerantes y proclives a ser groseros y violentos.

Este menoscabo de la lengua parece que proviene de la búsqueda de aceptación social, modo de expresión y prestigio por parte de los jóvenes de cultura urbana, ya sean profesionales, estudiantes o cualquier miembro de la sociedad. Otro posible origen, es el tratar de imitar el lenguaje carcelario, que no es más que una especie de lenguaje de supervivencia e identidad.

Como consecuencia de esta desintegración surgen las jergas, que son variedades de habla, diferentes a la lengua estándar con intenciones de ocultar el verdadero significado de sus palabras. Esto nos lleva a otra causa que es el aumento de la criminalidad, el desarrollo de una personalidad conflictiva y antisocial, el incremento a la incultura, el repudio de las normas establecidas, el mal uso del lenguaje y por ende la disminución de las relaciones interpersonales de la amistad.

Las graves consecuencias que se acarrea son; la pérdida de valores, el deterioro de la comunicaciones, el convertirnos cada vez más en un país inculto, la incitación a la violencia, aumento de los hechos punibles y mayor caos entre la población. Esto demuestra que se ha perdido el respeto entre nosotros los venezolanos, puesto que una discusión por insignificante que sea, se presta a insultos, lo cual genera un conflicto, una riña y en muchos casos, hasta hechos lamentables.

En cuanto a los medios de comunicación: Radio, prensa, televisión y las redes sociales: Facebook, Twitter, WhatsApp, TikTok, Instagram, entre otros, son utilizados para tergiversar la realidad, delinquir y expresar palabras obscenas para desahogarse e insultar a todos sus adversarios sin importar el daño que causan y lo mal que quedan ante la sociedad. La desintegración del lenguaje en nuestro país, se debe también al poco interés que los venezolanos le otorgamos al enriquecimiento de léxico que empleamos al momento de expresarnos o describimos alguna situación. Por ello, es conveniente orientar la población sobre el buen uso de nuestra lengua.

Aunque no es fácil determinar el verdadero origen que ocasiono esta problemática, se puede inferir que el deterioro de nuestra lengua materna, viene desde hacen varios siglos, pero con marcada acentuación en las últimas 3 décadas. El tratar de imitar a los otros, las influencias de otras lenguas, el deterioro de la familia como fuente principal de la sociedad, el comunicarnos con personas con las cuales tenemos relaciones de amistad a través de las relaciones virtuales, en las cuales el contacto físico-personal y el lenguaje oral, ya muy poco tienen que ver. Ello nos permite ser cada vez más inhumanos, insociables e intolerantes, y proclives a ser groseros y violentos.

El lenguaje es importante no solo porque es usado en nuestra vida diaria, sino porque es parte del desarrollo humano desde la infancia hasta la muerte. El lenguaje también es importante porque es inseparable de cómo uno piensa y vive. El lenguaje es la facultad humana de intercambiar ideas y sentimientos, a través del lenguaje, por medio del habla. Entonces, el ser humano se comunica primero, por la necesidad innata de socializarse, y segundo por la capacidad de expresar sus pensamiento.

De acuerdo a lo expresado en el Diccionario de las Ciencias de la Educación:

El lenguaje es un instrumento o medio de comunicación entre organismos o miembros de una especie. El acto de la comunicación consiste en un conjunto de signos organizados que un “emisor” envía a un sujeto “receptor” a través de un cierto medio o “canal”, y que en virtud de su información o “mensaje” modifica el comportamiento y el conocimiento del que lo recibe en una dirección determinada. (p. 873)

Constituye la lengua uno de los rasgos de la identidad de los pueblos, no procede verla solo en el sentido formal sino que constituye también un reflejo de su pensamiento, de ahí que estemos comprometidos a cuidarla, enriquecerla y en sentido general, contribuir a su prestigio y engrandecimiento de manera que sintamos un sentimiento de lealtad lingüística y una actitud de orgullo hacia esa lengua que hablamos.

La lengua es de gran importancia, ya que hay filosofías distintas del significado de las palabras, lo que en un país significa algo, en otro puede ser todo lo contrario. En lo sociológico, gran parte de la población está utilizando un lenguaje sea cual sea y el resto se inclina por imitarlo. Cabe destacar que no todos están en desacuerdo, ya que un porcentaje elevado de jóvenes, no lo considera como ofensa, sino más bien una manera coloquial de comunicación, estar a la moda, no ser anticuado, anciano, o afeminado.

El problema del deterioro del lenguaje es muy complejo, pero no imposible de solventar. Aunque no se ve salida a corto

y mediano plazo, no se nota la más mínima preocupación por el Estado en poner los correctivos pertinentes para solventar o disminuir esta situación. Ni los Ministerios, las universidades, la iglesia, los gremios, ni la sociedad civil se pronuncian al respecto. Esta situación planteada en este ensayo, parece que no es importante, ni parece un tema prioritario.

El Instituto Pedagógico de Caracas no escapa de la realidad antes mencionada, se observa que un porcentaje significativo de estudiantes utiliza dentro de la universidad esta forma grotesca y chabacana al hablar y gesticular, utilizada por delincuentes y personas incultas de distintos niveles sociales, en los centros educativos, comunidades y barrios. Lo cual denota que es costumbre, y para ellos es estar a la moda hablar así. A su vez, se ven casos de algunos miembros de la comunidad imitando esta forma al hablar.

Se debe llamar la atención a los organismos, organizaciones y de la ciudadanía en general y ponernos en alerta para contrarrestar y combatir dichos males a fin de no permitir que apaguen lo que la mayoría de nuestra población ha logrado con una actitud de defensa y de enaltecimiento del más importante medio de comunicación entre los hombres y mujeres siendo el objetivo del presente trabajo contribuir a despertar el interés por el dominio y uso correcto de la lengua materna.

DESARROLLO

Quizás el deterioro del lenguaje es indicador del desgaste de la vida cotidiana, golpeada por los rigores de la crisis económica, política y social de Venezuela. Un deterioro que hace imperioso

buscar una expresión que se había ganado desde siglos y que las transformaciones de la vida, impuestas por los avances y retrocesos del progreso han aniquilado. Es un deterioro que delata la pobreza epistemológica que nos impide pensar el mundo y representarlo.

Hay una relación de intercambio recíproco entre el lenguaje y la cultura. Por una parte el lenguaje es un producto cultural, que refleja una parte de la cultura, a su vez por otra parte, el lenguaje es condición de cultura y contribuye a crearla. Esta conexión entre lenguaje y cultura fue acentuada especial en el ámbito del idealismo alemán. El lenguaje a juicio de Hegel, es la "actividad de la cultura". Es decir el lenguaje es manifestación de la cultura. Es un hecho cultural donde se cristaliza lo que largas generaciones han ido acumulando. A través de la palabra se transmite la riqueza de la cultura, y a través de ella el hombre pasa a formar parte de la sociedad. De una manera general se puede decir que el venezolano de hoy conoce muy poco su propia lengua. No tiene conciencia del instrumento que utiliza para expresarse. En su lenguaje, admitámoslo sin muchas vueltas, se advierte una pobreza alarmante. El número de palabras que usa es escaso, está lejos de un nivel aceptable y en los casos extremos apenas rebasa los límites del español básico; por lo general no lee ni redacta bien. Infortunadamente también ignora que la propia lengua puede y debe estudiarse a lo largo de la vida; para él es sólo una tediosa materia de los programas de la escuela y el bachillerato de la cual se siente al fin libre. Tampoco sabe que nunca ha recibido clases de lengua, aunque haya llegado a la universidad, lo cierto es que el lenguaje no ocupa ningún puesto en la gama de sus intereses.

El desconocimiento de un léxico amplio y la democratización de la lengua en sentido general son realidades palpables en el quehacer diario, no obstante se observa también una tendencia, fundamentalmente entre jóvenes y en grupos que mayoritariamente poseen un escaso dominio de la lengua, al utilizar una serie de palabras y expresiones que restan prestigio, elegancia y propiedad a la comunicación. Muchas de estas situaciones se dan íntimamente relacionadas con determinadas manifestaciones de irrespetuosidad, no valoradas así en muchos casos por ellos por falta de capacidad y dominio para valorar el alcance de estas actitudes asumidas.

Las lenguas son vectores de las experiencias de contextos intelectuales y culturales, y configuran los modos de relación entre los grupos humanos, así se expresa, Rebolledo, V., (2018), cuando comenta “la diversidad lingüística refleja la adaptación creativa de los grupos humanos a los cambios de su entorno físico y social, por lo cual las lenguas, además de ser un medio de comunicación, representan las estructuras de las expresiones culturales, condición que las ubica como portadoras de identidad, valores y concepciones del mundo. Desde esta perspectiva, es fundamental viabilizar estrategias al fin de salvaguardar la diversidad lingüística, mediante la creación de políticas nacionales que fomenten el uso funcional de todas las lenguas de la sociedad”

Las lenguas desarrollan sus fuerzas auspiciando procesos de transformación que no siempre son cónsonos con las formas y estructuras canónicas que vienen funcionando desde tiempo atrás. El estudio de los deterioros resulta por ello en la moderna ciencia del lenguaje uno de los mayores tópicos de investigación en la comprensión de los cambios lingüísticos y una interesante

evaluación de la actividad purista y conservadora, fuerzas también inherentes a la lengua. Los deterioros son elementos constitutivos en la evolución de las lenguas. Forman desde siempre parte del sistema, aunque solo los podamos percibir en nuestro propio tiempo y espacio.

Uno de los más constantes, duros, y defensores del lenguaje a ultranza ha sido el alemán Ernst Jünger. En Eumeswill (1977) clama: “La decadencia del lenguaje no es tanto una enfermedad cuanto un síntoma. Se estanca el agua de la vida. La palabra tiene todavía significación, pero no sentido. Es cada vez más desplazada por las cifras. Es incapaz de poesía, ineficaz para la oración. Los placeres groseros sustituyen a los del espíritu”. Jünger se queja de quienes se sienten llamados a despojar de su follaje a la lengua y a prestigiar la jerga. “Y así, con el pretexto de facilitar la comunicación, despojan al pueblo de su lengua”.

Algunos venezolanos destacaron como figuras notables de la lingüística en los siglos XIX y XX, aportado un sinnúmero de normativa y preocupación pedagógica presentes en la Gramática Castellana, voces acreditadas como es el caso de Andrés Bello un gramático prodigioso de la lengua española. Por la educación recibida, Bello como muchos hombres de su época no se conformaba con su personal ilustración sino que sentía la necesidad de hacer cultos a los demás.

Andrés Bello comentaba, en los Principios de Ortología y Métrica, de acuerdo a lo comentado por Gil Samuel: “Juzgo importante la conservación de la lengua de nuestros padres, en su posible pureza, como un modo providencial de comunicación y un vínculo de fraternidad entre las varias naciones de origen español, derramadas sobre los dos continentes”. Juan Vicente

González, un eminente gramático y educador del lenguaje. Rafael María Baralt primer latinoamericano en ocupar un sillón en la Real Academia de la Lengua Española y creador del primer diccionario de galicismos, y el inconcluso Diccionario Matriz de la lengua española, suficiente testimonio de su aporte al lenguaje. Manuel Antonio Carreño, en su Manual de Urbanidad y Buenas Maneras, nos muestra la importancia de la medida que debemos emplear en todas nuestras acciones y palabras, para evitar hasta las más leves faltas de dignidad y decoro: complacer siempre a todos y no desagradar jamás a nadie. Julio Calcaño (fundador de la Academia Venezolana de la Lengua y Director de la misma por varios años). Lisandro Alvarado, (el más brillante de nuestros lexicógrafos modernos). Santiago Key Ayala (En 1914 fue incorporado como miembro de la Academia de la Lengua) Mario Briceño Iragorry, (se incorporó a la Academia Nacional de la Historia y de la Lengua en 1932). En la "Gramática social", publicado en 1952, expresó que las palabras "son el vehículo para la relación social", en "Hacia una sociedad sin ortografía", de 1953, escribió: "A una moral erradiza, bien cuadra un léxico erizado de faltas ortográficas". Pedro Pablo Barnola, en su columna "Noto y Anoto", en el diario El Nacional, exteriorizó su preocupación por mantener la pureza del lenguaje castellano en Venezuela como factor de identidad cultural, por ello nos deja ver que el objeto primario y esencial de toda cultura, es el idioma, bien hablado y bien escrito. Esa será la máxima expresión de nuestra identidad nacional y continental

En Buenas y malas palabras, título sugestivo y revelador de la problemática en crecimiento, Rosenblat (1987) defenderá por encima del preceptismo la descripción lingüística ya con claro sentido etnográfico: Mi punto de partida y mi método ha tratado de ser siempre lingüístico. Pero a través de lo lingüístico hay en estas páginas una tentativa de comprensión de lo venezolano.

Las reflexiones anteriores nos dicen sobre el desgaste y quebranto de nuestro idioma entre la sociedad actual, donde se mezclan en el espíritu nacional, con la decadencia de nuestras formas de vida, de pensamiento y de nuestro imagen de pueblo.

Notables venezolanos, docente de la primera casa de estudios de formación de maestros en Venezuela, el Instituto Pedagógico de Caracas, que por su pasión por la lengua, y por la cultura del país, dieron su aporte a nuestro idioma, como es el caso de; Ignacio Burk, quien a partir de 1960, después de una larga trayectoria educativa, ingreso al Pedagógico de Caracas, siendo además jefe del Departamento de Pedagogía de la misma institución. Jesús Enrique Vásquez Fermín, egresado de esta institución en la especialidad de Geografía e Historia, consagro su vida a la educación en todas sus manifestaciones y niveles, y siempre siguió una reflexión por los caminos de la dignidad y el honor. Jesús Rafael Guillen Pérez, Se desempeñó como docente del Instituto Pedagógico de Caracas e impulsor de la Gaceta de Pedagogía en el Departamento de Pedagogía. Teodoro Isarría, quien oportó su vida a la educación, la cultura, la filosofía y a las ciencias en general, todos ellos destacaron en el campo educativo venezolano e hicieron énfasis en la importancia de las comunicación y la lengua, y que el don más apreciado del hombre era la palabra.

Isarría (Gaceta Pedagógica N° 21 (1973, págs. 73, 74 y 75), opina que el hombre es un ser social, que habla y se entiende a través de la palabra, pero el prodigio se efectúa gracias a la magia del verbo. Fijar el significado de las palabras es sumamente importante, pues, en todo hombre, aún en el mas alerta y vigilante, alienta agazapada la superstición de que las cosas andan hermanadas con las palabras en virtud de un lazo mágico

A finales del siglo XX y comienzos del XXI, otros estudiosos y preocupados del contexto educativo y el lenguaje, expresan lo siguiente; Neuman y Robson (2010, p.): Algunos aceptan ciertas interpretaciones que son rechazadas por otros. Las cuales se producen sin la influencia del investigador. Robert Hans (1992, p. 12): negociación y oposición, no son interpretadas con las mismas motivaciones por todos. La interpretación se hace de acuerdo a la cultura de cada individuo y a sus experiencias previas. Jurgen Habermas (2007, p. 96): se expresa sobre la ética universal y acción comunicativa. Dio aportes a la sociología moderna. Contribuyó con la filosofía del lenguaje. Habermas obtiene lo que denomina ética del discurso. Se trata de un procedimiento formal de construcción de normas independiente de todo presupuesto de contenido, y que resulta del modelo comunicativo del paradigma del lenguaje. Integro la teoría de la acción comunitaria a la filosofía del lenguaje. Larry Nucci (2009, p. 7): La educación de carácter y la rectitud. Ofrece sugerencias concretas para la creación de un clima de moral en el aula, para el manejo de la disciplina con los estudiantes y para integrar valores morales en el currículo. Alberto Yegres (2011, p.): menciona como primordial la ética y educación. La persona como entidad moral y conectada con la felicidad y con la eterna búsqueda del ser humano. La necesidad de regular la conducta humana determino la clave de la vida social de los hombres. Sin valores y normas sería imposible la convivencia del hombre y sus semejantes. Antonio Fuguet (2015): compromiso con la calidad del desempeño profesional. La diferencia en la experticia del profesor actual con relación al tradicional se manifiesta en la posibilidad de ser un gestor de información y no un transmisor de conocimientos. Utilizar vivencias, experiencias, y reflexiones con sus alumnos, respecto a los contenidos de enseñanza.

En las últimas décadas se ha notado una marcada disminución de los valores ciudadanos, y que ellos están relacionados con los nociones, talentos y emociones que rigen la escala ética y moral que el individuo posee a la hora de actuar, y se relacionan estrechamente con la educación que cada uno ha recibido desde pequeño.

Nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas. Son creencias fundamentales que nos ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas en lugar de otras o una conducta en lugar de otra. También son fuente de satisfacción y plenitud, y son la base para vivir en comunidad y relacionarnos con las demás personas. Permiten regular nuestra conducta para el bienestar colectivo y una convivencia armoniosa.

La adquisición de valores viene a representar los pilares básicos de toda sociedad, que debemos enseñar a las nuevas generaciones, para enseñarlos a hacer felices y hacer felices a los demás. Sin embargo, gran parte de nuestras nuevas generaciones carecen de esa actitud de; cortesía, gentileza, amor, civismo, amabilidad, compañerismo, consideración, humanidad, generosidad, o cualquier otro valor que ayude con auspiciar unas relaciones amistosas en sociedad.

Los valores han perdido valor dentro de las sociedades. Vemos como los jóvenes van perdiendo el respeto a sus mayores y como le dan valor a temas tan superfluos como la moda, la vanidad, la superioridad. Perdiendo así, el sentido de cooperación con sus semejantes. Todo esto juega un papel protagónico en la crisis social por la que atraviesa el mundo entero y que no escapa nuestro país. Debido a los altos índices de embarazos

precoces y prostitución, delincuencia; (sicariato, secuestros, extorsión, tráfico de drogas), entre otros tantos males que nos agobian.

Cada vez es más notable la tendencia general de la sociedad hacia el consumismo, las personas valen de acuerdo con lo que tienen sin importar cómo lo hayan conseguido. Es muy claro que vivimos en una sociedad demasiado egoísta, que no se da cuenta o, más bien, no darse cuenta de la falta de solidaridad y de justicia social entre los seres humanos. Esto a la vez fomenta el individualismo, y el egoísmo, ya que cada persona se preocupa sólo por sí misma y por tener cada vez. Si ella está bien no le importa si los demás lo están o no

Uno de los mayores problemas de la sociedad actual, es que carece o no quiere respetar los valores morales, que representan la guía o el código de reglas que son necesarias para la mejor convivencia colectiva. En consecuencia, si no tratamos de conducirnos en nuestra vida cotidiana, tomando como referencia estas reglas morales o de conducta, estaremos viviendo en iguales condiciones que en aquellas etapas de la antigüedad, donde prevalecía la violencia, la inmoralidad, y el libertinaje como forma de vida, sin medir los resultados de tales acciones.

Es recomendable abordar este tema con visión educativa, que desde el hogar se inculquen la importancia de ellos, y que sean reforzados en la escuela, por la comunidad, los medios de comunicación, la iglesia, lo cual redundara en hacernos tener una mejor vida y nos abrirá las puertas a nuestras metas y propósitos.

Desde la escuela tradicional no se enseña la importancia del humanismo y el valor que representa para los ciudadanos poner en práctica los valores. Esta escuela centrada en conocimientos esta apartada de la realidad educativa venezolana, y solo se limita a preparar al estudiante en ciencias y tecnología, dejando a un lado las actitudes, principios y sentimientos.

Otro factor de mucha importancia es la familia, quizás el más importante, es el inicio de la formación en valores cuyos actores son los padres y otros familiares o allegados. En nuestro país, por datos del último censo general de población y vivienda de 2011, aportado por el Instituto Central de Estadística, las cifras de hogares matriarcales, “la madre lleva ‘los pantalones’ o ‘riendas del hogar””, aumenta el número de divorcios y separaciones, los números de matrimonios son menores; actualmente a la gente le gusta vivir en concubinato y la concepción de hijos ya no es considerado de la misma manera: para unos una carga, para otros un milagro. Esto ha ido en incremento con respecto a los censos anteriores, denotando que en muchos hogares venezolanos no existe la presencia del padre, lo que influye en la descomposición social y por ende al aumento de los males que afectan a las familias de hoy en día.

La familia tiene tendencia a ser constructiva y participativa, pero en algunos casos, sobre todo en la clase social baja, tiende a una descomposición en relación a los aspectos referidos a los valores: significa que en muchos casos los hijos le faltan los respetos a los padres; no dan cuenta de lo que hacen en la calle (sea bueno o sea malo); no llegan en los horarios preestablecido con los padres; no aceptan buenos consejos; andan en malas

juntas; realizan actividades poco confiables, dudosas, utilizan un vocabulario vulgar sin que nadie les llame la atención, faltan el respeto constantemente; mienten con gran frecuencia; entre otras tantas que se pudieran mencionar.

La familia, es el grupo primario de la sociedad y lugar donde el ser humano aprenderá los que son los afectos y los valores. La formación valórica de la familia, es irremplazable. Muchas cosas no se aprenden en la educación inicial, en la escuela, ni en la universidad. La familia es el núcleo de amor, afecto y compromiso. Por ello, la relación que mantengan los padres con sus hijos y viceversa será crucial para la sobrevivencia de la familia feliz, que servirá para tener una sociedad más sana, sin resentimientos sociales, que permitan tener una vida más cónsona.

Lo que resulta que la familia venezolana en los tiempos que vivimos, no está cumpliendo con su rol de formar a un ciudadano apto y útil a la sociedad y a la patria. Estas familias se han venido debilitando nuestra estructura social, antes muy fortalecida muy a pesar de ser familias humildes, pero trabajadoras y respetuosas con grandes valores éticos, morales y religiosos.

El cambio de la sociedad venezolana será duro pero no imposible, por ello la escuela esta llamada a intervenir profundamente en corregir los antivalores que se agudizan cada día más, sobretodo en nuestros jóvenes pilar fundamental del desarrollo del país.

La escuela debe afrontarse el reto didáctico de diversificar las orientaciones, los métodos y los ritmos de modo que el alumnado

que en sus procesos de socialización ha desarrollado actitudes, expectativas, conceptos, estrategias y códigos más pobres y alejados de la cultura crítica, intelectual, pueda incorporarse a ese proceso de recrear, vivir reproducir y transformar dicha cultura.

La escuela provee y refuerza valores, esta es una de las misiones de la escuela a través de los docente, por tanto, parte de la relación cotidiana que establecen con los alumnos y se ve dirigida por las pautas de organización escolar que enmarcan su actividad diaria y su contacto con ellos.

El reto de la escuela actual, va dirigido hacia afrontar el reto didáctico de diversificar las orientaciones, los métodos y los ritmos de modo que el alumnado que en sus procesos de socialización ha desarrollado actitudes, expectativas, conceptos, estrategias y códigos más pobres y alejados de la cultura crítica, intelectual, pueda incorporarse a ese proceso de recrear, vivir reproducir y transformar dicha cultura.

Por ello la escuela debe generar espacios o momentos para reflexionar sobre los distintos modelos de comportamiento que los alumnos reciben y desarrollar en ellos un pensamiento crítico para una elección responsable.

Los valores se pueden desarrollar y reafirmar en la escuela a través de; educación formal e informal, la cultura de la escuela, actividades extraacadémicas, participación cívica, función tutorial, programas de valores. Después de analizar y presentar todas estas estrategias, se debe tratar de que cause impacto entre los estudiantes. De esta manera los alumnos irán modificando su conducta y su comportamiento tanto dentro de la escuela como

fuera de ella, sabrá que es lo bueno y lo malo de la sociedad que lo rodea y será lo suficientemente sagaz para adoptar las buenas conductas y desechar las malas. Es por esto que la escuela, de este nuevo tiempo, se enfrenta al desafío de mediar entre el proceso de enseñanza- aprendizaje de los educandos y la historia personal de cada uno de ellos es decir, su realidad familiar, social y económica. Aunado a esto, muchos de los niños en la actualidad presentan carencias afectivas, lo cual influye en la manifestación de conductas violentas.

No es cierto que en la educación inicial, básica y universitaria no se mencionen los valores y su importancia. Inculcar estos valores redundara en la formación de un ciudadano más culto y útil. Pero es necesario que otros entes intervengan de una manera más directa. Por ejemplo: las horas que permanece un adolescente con su familia, viendo televisión, conectado a internet o en actividades comunitarias, es mayor que las utilizadas en la escuela. Por ello, prevalecen los malos hábitos adquiridos fuera de la escuela, y se pretende que la institución educativa corrija los malos modales, el hablar grosero y la falta de valores, en las pocas horas que los estudiantes pernotan en la escuela.

La sociedad es un gran inculcador de valores, los medios de comunicación social sirven en lo teórico para el desarrollo tecnológico y mejor comunicación entre los miembros de la sociedad, y son instrumentos esenciales para la divulgación de conocimientos, ideas, sucesos e información. Sin embargo con la excusa de que los televidentes se diviertan, se transmiten narco novelas, programas donde la violencia es el principal ingrediente, se tergiversan las noticias, se utiliza un mal lenguaje, y chistes negros de mal gusto, los cuales son los platos fuertes de nuestra televisión, que la desmejora del lenguaje, en

vez de colocar programas educativos, culturales, deportivos, que ayuden a culturizar a la población. Gran parte de ellos son los facilitadores principales de la crisis de valores. Debido a su contenido netamente comercial. Citando como ejemplo los medios venezolanos, los cuales dentro de su programación no establecen programas de concientización a la colectividad. Lo único que les importa es ganar rating y anunciantes, transmitiendo en su mayoría programas amarillistas, moda y farándula. Consolidando así los valores banales del ser humano. En la televisión venezolana la mayoría de los programas son copia de producciones extranjeras, lo cual demuestra la poca creatividad de nuestros productores, y va en contra de nuestro gentilicio, identidad nacional e idiosincrasia. En los programas deportivos los locutores, comentaristas y periodistas, tienen mal léxico y utilizan improperios en cada uno de los juegos. En las telenovelas locales el bulling es común y parece que a los productores de estos espacios televisivos les divierte esta conducta.

Los líderes políticos son una fuente generadora de valores, deben ser utilizados para fomentar procesos educativos. Cavalli-Sforza (1993, p.) señala: que la transmisión de valores por un portador de rasgos (maestro, líder político o social), pueden determinar un cambio cultural rápido. Este autor arguye que la relevancia de estos mecanismos de transmisión dependerá de la "habilidad, persuasión, prestigio o autoridad del transmisor.

Los políticos en Venezuela, sobre todo en las últimas décadas, no han contribuido con la formación cultural que el pueblo requiere. Con su forma altanera, conflictiva y desproporcionada al defender sus intereses, denotan su soberbia y no contribuyen con el adecentamiento de la población. El verdadero liderazgo

positivo se alcanza cuando el líder logra trascender en el tiempo de manera positiva, claro está, para lograrlo debe velar cuidadosamente por la protección y defensa de sus principios y valores éticos. De nada servirán sus estudios, conocimientos, títulos académicos y popularidad, si estos no reposan en los más finos cimientos estructurales de su personalidad, y ayudan a cambiar los malos hábitos y el lenguaje mal hablado de sus admiradores.

Por lo tanto el buen líder político debe tener una buena dicción, intención y transmitir un mensaje digno de un dirigente de masas, los conceptos de moral de la personalidad y ética del carácter para trascender en los escenarios que él desee, con la seguridad de marcar una huella, de trazar un camino, ganarse la confianza, ayudar en la formación de sus discípulos y con la firme convicción de que sus acciones no serán sometidas a las sentencias éticas (juicios morales) que en el diario vivir, los televidentes, lectores, admiradores, radio escuchas y el ciudadano de a pie, valores sus principios éticos y cuiden que estos permanezcan intachablemente estructurados.

La Iglesia Católica siempre ha ocupado un lugar de predominante en la sociedad venezolana, aunque en el siglo XIX tuvo inconvenientes con el gobierno de Antonio Guzmán Blanco. A partir del siglo XX, busco una alianza con el Estado, reconociéndose su papel en las sociedades modernas, (Donis, M, (1992, p. 19). Esta religión representa alrededor del 90 % de la población, y aunque en la constitución de 1999, se estableció la libertad de cultos, sigue siendo la religión católica la que congrega mayor cantidad de fieles en todo el territorio nacional. Sin embargo el papel de la iglesia no ha sido el esperado por la sociedad venezolana. La conducta de los curas no ha sido la más

cónsona, y por ello han perdido popularidad y respeto. Y durante sus sermones no aportan soluciones a los problemas que aquejan a la sociedad venezolana, y sobre el deterioro del lenguaje.

Otro hecho resaltante sucede durante las misas cuando el mensaje del cura no llega a los feligreses. Por ejemplo; en el desarrollo de misa convidan a darse un abrazo fraternal a los asistentes y al término de esta invitan a ir en paz. Los fieles hacen caso omiso a este pedimento y al salir de la iglesia siguen siendo los violentos y groseros de siempre y se les olvida este pedimento del religioso. De esto podemos deducir que este buen mensaje de confraternidad debe ser tomado con más seriedad por la población, y la iglesia debe ser hincapié en hacerlo cumplir por todos los asistentes a esa ceremonia.

Los empresarios deberían colaborar con la culturización y la disminución de los niveles de violencia. Su mensaje debe ser el propio utilizado en una sociedad civilizada, y a través de las propagandas colocadas; en los productos, tales como; la televisión, la radio, la prensa, etc., inculcar los valores, y tratar de socializar a la población. Esta campaña de parte del sector empresarial, seguro ayudaría a reducir la criminalidad, el mal uso del lenguaje.

Otro hecho que ha facilitado el deterioro del lenguaje ha sido la adopción de la sociedad venezolana por ignorancia, por moda, o por falta de conocimiento, sin que estos miembros de la sociedad estén ligados a círculos carcelarios de un vocabulario vulgar, soez y carente de elegancia. De ellos adquieren la expresión verbal, corporal y los modales, y que muchos llevan con orgullo.

Esa manera de hablar llega a las calles y es acogido por la población como jerga y modismos. Su manera de comportarse y sus pautas de comportamiento los identifica con estos delincuentes portadores de antivalores, Al tratar de ser diferentes, intiman a los demás, y se consideran mejores y dignos de respeto.

Este lenguaje hablado por la población, abarca a jóvenes y viejos, no importa el color de piel, el grado universitario adquirido, a estudiantes de distintos niveles, obreros, artesanos, trabajadores en general, en el hogar, en la calle, en la esquina, no importa dónde ni cuándo, lo importante es hablar de esta manera chabacana.

Es preocupante la indiferencia de los entes del Estado ante el problema de la pérdida de valores, y de la forma grotesca de hablar de gran parte de la población. Estos organismos que son los encargados de la dirección, formación, cultura y aprendizaje parece que no les importa el tema, ni se percibe que se mencione como un hecho que va en contra de los principios, la educación y la ilustración.

Los jóvenes son los más activos en transformar el lenguaje en cualquier parte donde se encuentren. Ellos generalmente utilizan estas alternativas cuando hablan con compañeros en situaciones informales, cuando tienen que comunicarse con otras personas utilizan acomodadores lingüísticos para adaptarse a la situación.

El uso de las nuevas tecnologías también ha tenido impacto sobre el lenguaje. Por ello José Ángel Mañas un escritor español, señala: “no hay que ser catastrofistas con el idioma. No estamos ante una travesía en el desierto”, y añade que “en muchos casos,

los bárbaros de hoy pueden ser los clásicos de mañana”. Víctor García de la Concha, presidente de la Real Academia, comentó que “la lengua la hacen los hablantes. Las academias abrimos los ojos y los oídos para ver lo que el pueblo considera correcto, coloquial o culto de la lengua y lo reflejamos en este cuerpo cambiante que es la lengua”. José Luis Guijarro dijo en el 2018: “Todos los idiomas cambian sin parar, y el que no lo hace es que está “muerto” como el latín o el hitita”.

Ante lo antes expuesto por estos autores se puede deducir que la forma de hablar de los jóvenes en la actualidad, con el tiempo puede ser razonada como normal, considerada como un aporte a la lingüística, y muchas palabras del jolgorio criollo pueden ser utilizadas como refuerzos del idioma e incluidas en un mañana como palabras validas en la real Academia Española.

En la actualidad las conductas violentas, la vulgaridad y el irrespeto a los otros han venido adquiriendo una magnitud considerable en nuestro país, donde este problema se ha vuelto tan constante que sin darnos cuenta, poco a poco, el ser humano se ha ido habituando a vivir con él, hasta el punto de que se ha desarrollado la creencia social, de que la violencia forma parte de la naturaleza del hombre. Frente a un individuo malhumorado e insensible hay siempre otro ser humano que, sin quererlo, se convierte en la víctima de la injustificada ira de aquel que por una u otra razón, ha dejado de ver a su igual y a sí mismo, como verdaderos seres humanos dignos de respeto y afecto.

En Venezuela, usamos expresiones coloquiales como palabras, frases, refranes y dichos que no se consiguen en ningún diccionario de habla hispana. Igualmente, se usa de manera normal como lenguaje las vulgaridades para un diálogo

de amistad. Quizás, le suma categoría a su personalidad, sirve para intimidar, es un mecanismo de defensa o es simplemente lo utilizan por chanza. Por lo tanto, es de gran interés revisar la jerga empleada por estos hablantes, pues constituye una modalidad de habla de grupos bien marcados por la sociedad. Si es verdad que cuando hablan ofenden a quienes no pertenecen a su cofradía, no así a sus compinches lo toman de manera natural y normal.

La jerga es un lenguaje o una variedad subestándar, es decir diferente a la lengua estándar que es reconocida por una comunidad de hablantes. Resulta incomprendible para quienes son ajenos o que no pertenezcan al círculo social de quienes las emiten, con el fin de ocultar el verdadero significado de sus palabras.

Es claro que la jerga se utiliza para diferenciar unos sectores de individuos de otros, una especie de “lengua secreta” que únicamente conocen un cierto número de personas, para señalar los límites entre diferentes grupos. Como es conocido la jerga contiene un léxico y una estructura lingüística muy específicos utilizados en muy distintas circunstancias, determinados por el tipo de trabajo o por un sector reducido de la convivencia diaria.

(Mogollón Y. y Torres D. (2013, p.31).

La jerga nació en las grandes urbes, principalmente en ambientes bajos, suburbanos y juveniles. Es una forma de comunicación que hoy en día no se puede desdeñar ni menospreciar por su reflejo de la expresión del habla de las generaciones jóvenes actuales a pesar, quizá, del valor pasajero y de su sospechosa trascendencia para el sistema de la lengua

El tratamiento que se le debe dar a la enseñanza- aprendizaje en la universidad y la escuela debe ser distinto, los Ministerios del Poder Popular para Educación Universitaria Ciencia, Tecnología y del Poder Popular para la Educación, los regentes de la educación en Venezuela en todos los niveles, tiene entre sus objetivos propietarios el mejoramiento de la calidad de la educación que se ofrece a los jóvenes del país. Este hecho se ha constituido en un reto que debe ser asumido como un deber y un compromiso con la Venezuela del siglo XXI. Se debe iniciar un verdadero proceso de Reforma Educativa que responde a las aspiraciones de diversos sectores de la vida nacional, y a la realidad de la sociedad actual

Pero todo no debe quedar en lo teórico. Hechos y no palabras, se debe hacer un seguimiento y evaluación de los supervisores de la educación primaria y secundaria, y averiguar si están cumpliendo con su gestión. El proceso educativo de la escuela debe ser distinto y revisado. Los resultados de los últimos años demuestran que la escuela no está cumpliendo su misión. Otros objetivos principales de la educación es el pleno desarrollo de la personalidad del alumno y de la alumna, el desarrollo integral de todos los factores que la integran: intelectual, corporal, social, afectivo y ético-moral. ¿La universidad y la escuela estas transmitiendo el mensaje que nuestra sociedad de jóvenes necesita o está formando a un ciudadano apto para enfrentar la difícil situación moral y cultural que atraviesa el país?. El docente debe enamorarse de su profesión, crear situaciones de aprendizaje donde los alumnos se encuentran en la necesidad de analizar problemas que extrañen conflictos de valores, estos valores deben reforzarse, el docente de cualquier nivel y especialidad le corresponde ayudar al cambio de conducta de sus educandos, la toma de decisiones, adopción de posiciones que consideren más justas, el uso de desarrollo del joven y a su propia realidad, así

se desarrolla su capacidad para razonar, emitir juicios morales sobre circunstancias problemáticas donde participan el, y sus familiares.

En la escuela tradicional venezolana, en la mayoría de los casos, el único que habla es el docente, reflexiona y emite criterios para explicar el conocimiento que imparte. Los alumnos escuchan la disertación del educador con mucha atención y dedicación. Mientras al salir de clases, los alumnos en un activo protagonismo debaten sus esperanzas, tristezas y euforias; en el aula, se limitan a contemplar el desarrollo de la actividad docente. Quiere decir que en la clase no hay debate, discusión y discrepancia, sino espectadores que retienen conceptos.

Tedesco (1995, p. 17) piensa que un salto relevante en el aula de clase es plantear la dialéctica como actividad cotidiana. Con la reflexión, la explicación y la demostración se da el desarrollo de la práctica escolar con un acento polémico y controversial. Es ineludible que el salón de clase debe modificar su acción pedagógica, porque docente y alumnos pueden y deben exponer criterios para enriquecer sus saberes en permanente conflicto y en constante transformación.

El viraje de la transmisión a la elaboración del conocimiento busca que los temas de la clase sean sometidos al cuestionamiento, a la diversidad de opiniones, al mejoramiento argumentativo de los saberes intuitivos evidentes en el sentido común

A la comunidad educativa hay que introducirla íntegramente en el proceso educativo, se refiere al conjunto de personas o actores que intervienen de manera directa o indirecta en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el sistema

educativo de la comunidad y de la sociedad en general. La comunidad educativa está representada en las diferentes regiones y comunidades. Cada uno de estos actores está representado por órganos de participación formalmente constituidos y avalados por la ley de educación: los alumnos, en el consejo estudiantil de la escuela; los profesores, en la asociación de profesores; los padres, en la asociación de padres, madres, ex alumnos y amigos de la escuela. Ellos tienen unas obligaciones de gran importancia en el desarrollo de los alumnos, a través de la relación docentes-padres, comunicación fluida, seguimiento positivo del niño, organización y participación de los padres en el aula.

La existencia real de la comunidad educativa vendría a traer, una mayor participación en el proceso que la sociedad reclama, pero en muchas comunidades son ignorados y excluidos, obstaculizando una mayor y mejor educación y cultura de la escuela pública; alegando muchos docentes que ellos no están capacitados o se inmiscuirían directamente en su trabajo de aula. Sin embargo, La alianza entre padres, madres y educadores debe ser propicia para la participación dinámica, efectiva y coherente desde el punto de vista ético y moral. Al interiorizar los valores, estos pasan a ser parte de la cotidianidad en forma libre y plena dando como resultado la aceptación y la autoestima.

La renovación de las actividades escolares debe ser una innovación, un instrumento esencial y básico para desarrollar el conocimiento en el aula. Tomado de allí los objetivos y contenidos y siguiendo su secuencia sin interferencias con una linealidad estricta y un extremo mecanicismo. El conflicto emerge de la aplicación que el docente hace del programa para transmitir los contenidos programáticos, sin relación alguna con las estrategias metodológicas sugeridas y asume el dictado y la clase expositiva para dar sus clases.

Algunos proyectos que trataron de proporcionar los cambios que nuestra sociedad necesita, se encuentran; el Proyecto Pedagógico de Aula, que sustenta las necesidades e intereses de la escuela y los educandos, y se plasma la planificación de la enseñanza, mediante el cual el docente tiene la oportunidad de organizar y programar los procesos de enseñanza y aprendizaje que van a desarrollar con sus estudiantes, a lo largo del período escolar, o el Proyecto Pedagógico Plantel, plasmaba que debe iniciarse un proceso de reforma educativa, en el cual se pretenda promover los cambios en la formación de un ser humano capaz de practicar valores dentro de una sociedad y para ello se requiere una acción cambiante y conjunta de todos sus actores (director, docentes, alumnos y comunidad). Monasterios, A. (2001, p. 1).

Estos proyectos han quedado engavetados, ya sea por negligencia, falta de apoyo, o de seguimiento y supervisión por parte del Estado. Todos ellos, con sus estrategias ayudarían a producir los cambios que la sociedad reclama. Se quedaron en propuestas, sin que sean explotadas sus potencialidades, y no colaboran como factor esencial de cambios de conductas del ciudadano, y no ayudaron a la renovación educativa propuesta y todos esperamos para el inicio del siglo XXI.

La imagen personal se basa en unos factores muy concretos: la personalidad, el carisma, vestuario, actitud y la credibilidad. Cuando nos referimos a la personalidad, nos referimos a que la persona se tiene que mostrar tal como es. Nadie le cae bien a todo el mundo, nadie es feliz las 24 horas del día, nadie está perfecto siempre. Todos tenemos muchas virtudes y defectos y lo que tenemos que hacer es aprovechar lo mejor de cada uno y los defectos, corrigiéndolos poco a poco. Mostrarnos tal cual somos es un punto positivo para nosotros y para la gente que nos rodea y, si la aplicamos en cualquier labor cotidiana.

La personalidad de los seres humanos no surge de repente. Es el producto de un proceso en el que intervienen factores innatos y aquellos de carácter adquirido, cuya naturaleza es social y cultural. En relación con éstos últimos, aunque sin omitir los primeros, se encuentra el llamado “proceso de socialización”. En dicho proceso ocupan un lugar fundamental las relaciones, que a nivel interpersonal se van adquiriendo nuevas conductas observándolas en la familia, a través de otras personas o de la educación, en la comunidad y porque no autodidácticamente.

El desarrollo personal del estudiante a formación del estudiante debe ser sistémica y para ello es importante estimular su desarrollo en todas las etapas que transita, conociendo, conviviendo, y constituyéndose en un ser útil e indispensable para una sociedad que necesita personas capaces de trascender y hacer el bien común. El estudiante amerita que le guíen y orienten en su desenvolvimiento como persona y para ello, es importante integrar la ética, los valores morales y apartarlos de los vicios que proporciona la vida actual.

Todo desarrollo humano debe comprender el desarrollo conjunto de las autonomías individuales. (Morín, 2000, p.21). Apoyados en sus disertaciones, se puede afirmar, que la ética y los valores morales son esenciales en el desarrollo educativo y cultural de una comunidad, sentada sobre bases democráticas para la formación de individuos solidarios, participativos, proactivos y respetuosos.

El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus miembros a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un

entorno social en el que respeten los derechos humanos de todos ellos. También se considera como la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. También podría definirse como una forma de medir la calidad de vida del ser humano en el medio en que se desenvuelve.

El valor de la rectitud debe convertirse en una forma de actuar para encontrar la perfección y el éxito como personas de bien en la sociedad. A Actuar siempre bajo normas tanto ética como moralmente aceptada. El ser humano debe ser honesto consigo mismo y con las demás personas, aceptar que aun cuando fallamos o se cometieron errores existirá la disposición de cambiar para mejor y tener un buen proceder en la vida.

La palabra rectitud significa, integridad y severidad y por ello es que este sentido de la palabra suele vincularse a cuestiones como ser: justicia, equidad, honradez, integridad e imparcialidad. Es decir obrar con rectitud personifica utilizar los valores en toda su plenitud, y cuando se dice que alguien dispone de rectitud es porque se comporta y actúa de manera correcta, y con suma educación. El profesor Larry Nucci (2009, p.), argumenta sobre el carácter y la rectitud del docente, que la instrucción de valores debe reconocer que convenciones sociales cambian a menudo en una sociedad democrática, lo que hace difícil para los estudiantes a reconocer todos los elementos de valores como la equidad y el bienestar humano.

Por cierto, la rectitud es una cualidad típicamente de los seres humanos pero que no todas las personas la ostentan, es decir, es propia y está presente en aquellas personas que se

comportan y se expresan con sinceridad y coherencia siempre, haciendo gala de ello y además respetando valores supremos como son la justicia y la verdad.

CONCLUSIONES

El poco fortalecimiento de los valores en el hogar, la poca participación efectiva de la escuela, el lenguaje coloquial de la calle y los medios de comunicación son partícipes de este deterioro de nuestro lenguaje. El lenguaje es en definitiva, la mejor manifestación de la cultura. Es un hecho cultural donde se cristaliza lo que largas generaciones han ido acumulando. Así mismo, a través de la palabra se transmite la riqueza de la cultura, y a través de ella el hombre pasa a formar parte de la sociedad.

El Instituto Pedagógico de Caracas no escapa de esta realidad y se observa que un porcentaje significativo de estudiantes utiliza dentro de la universidad esta forma grotesca y chabacana al hablar y gesticular, utilizada por delincuentes y personas incultas de distintos niveles sociales, en los centros educativos, comunidades y barrios

El venezolano de hoy conoce muy poco su propia lengua. No tiene conciencia del instrumento que utiliza para expresarse. En su lenguaje, admitámoslo sin muchas vueltas, se advierte una pobreza alarmante.

Se ha notado una marcada disminución de los valores ciudadanos, y que ellos están relacionados con los nociones,

talentos y emociones que rigen la escala ética y moral que el individuo posee a la hora de actuar, y se relacionan estrechamente con la educación que cada uno ha recibido desde su niñez.

La familia, es el grupo primario de la sociedad y lugar donde el ser humano aprenderá los que son los afectos y los valores. La formación valórica de la familia, es irremplazable. Muchas cosas no se aprenden en la educación inicial, en la escuela, ni en la universidad. La familia es el núcleo de amor, afecto y compromiso.

El cambio de la sociedad venezolana será duro pero no imposible, por ello la escuela esta llamada a intervenir profundamente en corregir los antivalores que se agudizan cada día más, sobretodo en nuestros jóvenes pilar fundamental del desarrollo del país.

Con la excusa del humorismo y la diversión, la televisión trasmite narco novelas, programas donde la violencia es el principal ingrediente, se tergiversa la verdad, se utiliza un mal lenguaje, en vez de colocar programas educativos, culturales, deportivos, que ayuden a culturizar a la población.

Los empresarios deberían colaborar con la culturización y a la disminución de los niveles de violencia de la población, a través de las propagandas colocadas en los productos; tales como; propaganda de televisión, radio, prensa, etc., donde se deben inculcar los valores, a una mejor utilización del lenguaje y tratar de socializar a la población.

La indiferencia de los entes del Estado ante el problema, que parece que no les importa el tema, ni se percibe que se mencione como un hecho que va en contra de los principios, la educación y la ilustración.

Víctor García de la Concha, presidente de la Real Academia, comentó que “la lengua la hacen los hablantes. Las academias abrimos los ojos y los oídos para ver lo que el pueblo considera correcto, coloquial o culto de la lengua y lo reflejamos en este cuerpo cambiante que es la lengua”.

El proceso educativo de la escuela debe ser distinto y revisado. Los resultados de los últimos años demuestran que la escuela no está cumpliendo su misión.

A la comunidad educativa hay que introducirla íntegramente en el proceso educativo y en la sociedad en general.

La personalidad de los seres humanos no surge de repente. Es el producto de un proceso en el que intervienen factores innatos y aquellos de carácter adquirido, cuya naturaleza es social y cultural.

La imagen personal se basa en unos factores muy concretos: la personalidad, el carisma, vestuario, actitud y la credibilidad

El valor de la rectitud debe convertirse en una forma de actuar para encontrar la perfección y el éxito como personas de bien en la sociedad.

REFERENCIAS

- Carreño, M. (1875), *Compendio del Manual de Urbanidad y Buenas Maneras*, México, s/d,
- Barnola, P. (1985): Columna de el Nacional "Noto y Anoto". Caracas.
- Briceño Iragorry, M. (1992). *Obras completas*. Vol. 16. (Obra literaria: ensayos III y Obra Dispersas. Caracas. Ediciones del Congreso de la República.
- Cavalli-Sforza, L., & Feldman, M. (1981). *Cultural Transmission and Evolution: A Quantitative Approach*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Diccionario de las Ciencias de la Educación (1987). Publicaciones Diagonal Santillana. Madrid.
- Donís Ríos, M. (1992) "La Cartografía Jesuítica en la Orinoquia (Siglo XVIII)". En: *Misiones Jesuíticas en la Orinoquia*. San Cristóbal, Universidad Católica del Táchira, T. I.
- Gaceta de Pedagogía N° 21 (1973). Instituto Pedagógico de Caracas. Departamento de Pedagogía.

- Gil Samuel. (2016). *Introducción a los Estudios Ortológicos y Métrica de la Lengua Castellana*, de Andrés Bello. Alicante. Biblioteca Miguel de Cervantes.
- Guillen Pérez, J. R. (1960). "Introducción a la Filosofía". *Gaceta de Pedagogía*. Instituto Pedagógico de Caracas. Departamento de Pedagogía. Caracas. Noviembre de 1960. N° 2
- Moreno, L. (2008). *Entre la Ética del Discurso y la Ética de la Especie*. Universidad de Murcia-España
- Habermas, J. (2007). *Lenguaje y Diálogo, el Rol del Entendimiento*. Comentado por Díaz Montiel. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Maracaibo-Venezuela
- Hans, R. (1992). *Experiencia Estética y hermenéutica*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Jünger, Ernst: *Eumeswill*. Seix Barral, Barcelona, (1980); *Radiaciones*. *Diarios de la Segunda Guerra Mundial*. Vol. 2. Tusquets Editores, Barcelona, 1992.
- Universidad Nacional Experimental Politécnica De La Fuerza Armada (UNEFA), Núcleo Lara. Liceo Bolivariano (M/J) "Simón Bolívar" Lara, Venezuela
- Key Ayala, S. (1977). *Obras Selectas*. Caracas y Madrid. Ediciones Edime.

- Rebolledo, V. (2018). *La Diversidad Lingüística como condición del Trabajo Docente y Recurso de Enseñanza*. Oaxaca-México.
- Mogollón Y., Torres D. (2013) *La Jerga como Expresión del Mundo Carcelario en Uribana estado Lara*. Universidad Nacional Experimental Politécnica De La Fuerza Armada (UNEFA), Núcleo Lara. Liceo Bolivariano (M/J) "Simón Bolívar, Edo. Lara-Venezuela.
- Monasterios, A. (2001). *Función Pedagógica del Director en la Ejecución del Proyecto Pedagógico del Plantel*. I.P.C-U.P.E.L
- Morín, E. (2000). *Los Siete Saberes de la Educación del Futuro*. Ediciones Faces/UCV. Caracas, Venezuela.
- Nucci, L. (2009). *La Dimensión Moral en la Educación*. Universidad de Illinois, en Chicago-USA
- Rosenblat, A. (1987). *Buenas y Malas Palabras (Edición Original: (1956) En Biblioteca Ángel Rosenblat*. Caracas. Monte Ávila Editores.
- Tedesco, C. (1995). *El Nuevo Pacto Educativo. Educación, Competitividad y Ciudadanía en la Sociedad Moderna*. Madrid: Grupo Anaya, S.A.

Yegres Mago, A. (2009). *Ética, Política y Educación*. Tesis Doctoral del Dr. Yegres, Comentada por Maritza Álvarez. Instituto Pedagógico José Manuel Siso Martínez

“El lenguaje es lo más humano que existe. Es un privilegio del hombre...
Cada palabra lleva consigo una vida, un estado, un sentimiento.”

Carmen Conde

Revista Palabra y Realidad N°14 2020-2021

COLABORADORES

Víctor Mendoza †

Post doctor en Educación, Sociedad y Ambiente. Doctor en Educación y Magister en Orientación por la Universidad Pedagógica Experimental Liberador. Profesor de Filosofía IPC. Maestro Normalista. Profesor UPEL- IPC. Profesor Contratado en la UCV en Filosofía de la Orientación. Autor de Metáforas en 3 tiempos (1997). La verdadera farsa educativa: La necesaria relación orientación educación (1999) y el Columpio de neblinas (2000).

Luz Mary Romero Vergara

Licenciada en Ciencias Religiosas de la Universidad Pontificia Javeriana, Especialista en tendencias contemporáneas de la pedagogía, de la universidad Pontificia Bolivariana, y doctorante en educación en la UPEL de Venezuela. Con 23 años de experiencia docente en las áreas de ética y valores humanos y educación religiosa. He tenido experiencias como rectora y coordinadora de pastoral juvenil. Actualmente docente de la institución oficial Soledad Román de Núñez de Cartagena, donde acompaño proyectos de participación juvenil y compromiso ciudadano.

Argenis Perdono

Magister en Finanzas. Doctor en Educación. Postdoctor en Educación por la Universidad Pedagógica Experimental Liberador (UPEL).

María de la Paz Silva Batatina

Profesora del Instituto Pedagógico de Caracas (1979), en Educación mención Evaluación. Magister en Educación, mención Tecnología Educativa- Universidad Central de Venezuela (1991). Doctora en Educación, UPEL-IPC (2011). Postdoctorado en Educación, Cultura y Sociedad, tercer círculo UPEL-IPC (2014). Investigadora y Coordinadora de la Línea de Seguimiento y Evaluación del Cambio Social, Tebas-UCV (1994-2000). Ha realizado Diplomado Gerencial (UCAB- AN, 2020), Diplomado en Competencia Docente y Evaluación por Competencia (UCAB, 2021). Curso en Tecnología de la información, aulas virtuales (UPEL, 2021 - 2023). Investigadora Activa y coordinadora del Proyecto "LUVE José Gil Fortoul" Línea Laboratorio Socioeducativo- UPEL-IPC

Antonio José Monasterios G.

Profesor en Ciencias Sociales. UPEL. Lic. en Geología. Phillips University. Enid-Oklahoma. U.S.A. (1986). Especialización en "Educación Técnica". Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Arias Blanco. UPEL. (1998). Maestría en Educación "Mención Enseñanza de la Historia". Instituto Pedagógico de Caracas. UPEL. (1994). Estudios Doctorales "Mención Historia" Universidad Católica Andrés Bello. Doctorado "Mención Educación". Instituto Pedagógico de Caracas. UPEL. 2007. Postdoctorado en Educación y Ambiente. Instituto Pedagógico de Caracas. UPEL. (2014-2016). Doctorado en Cultura para América Latina y el Caribe). UPEL. En Estudio. Otras Experiencias Docentes: Universidad Central de Ecuador. Instituto Universitario de Policía (I.U.P.O.L).

Clenys Aguilera:

Profesora Educación Integral (UPEL-“El Mácaro” 2004),. Especialista en Gestión Comunitaria (UPEL- José Manuel Siso Martínez). Actualmente es Subdirectora UEE Luis Roberto Casado.

CONTENIDO



Nota del Editor.....	9
Presentación.....	11
El discurso de la libertad: algunas implicaciones Víctor L. Mendoza P. †	15
Tránsito del docente investigador, del pensamiento clásico, a la incertidumbre creativa del pensamiento complejo Luz Mary Romero Vergara.....	33
Evaluar el desempeño estudiantil. Un proceso cuántico Argenis José Perdomo Pacheco.....	45
Formación para la investigación e Innovación socio-educativa María de la Paz Silva Batatina.....	93
La educación venezolana actual desde el valor de la libertad Clenys Aguilera.....	129
El lenguaje en Venezuela: Dialogo cotidiano Antonio José Monasterios G.....	159
Colaboran en este número.....	197

