



<https://revistas.upel.edu.ve/>  
ISSN 2477-9342


## Investigación Arbitrada

### Explorando el aprendizaje desde múltiples enfoques y metodologías

### Exploring learning from multiple approaches and methodologies

Belsy Yaneth Joya Bonilla<sup>1</sup> Hugo Alexander Vega Riaño<sup>2</sup> Gelvi Jesús Maldonado<sup>3</sup>

Contacto: havega@gmail.com

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Resumen</b><br/>Este estudio exploró el proceso de aprendizaje desde varias perspectivas teóricas y prácticas. Utilizando una metodología cualitativa, se llevó a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva y se realizó investigación de campo, la revisión identificó corrientes y técnicas clave en el aprendizaje, mientras que la investigación de campo incluyó entrevistas a expertos y entrevistas en profundidad a los estudiantes; los resultados destacaron múltiples enfoques teóricos y metodologías, tales como enfoques cognitivos, conductuales, constructivistas y socioculturales. Cada enfoque ofreció comprensiones únicas y herramientas prácticas. Además, las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje colaborativo, fomentaron la participación y el compromiso de los estudiantes, facilitando así un aprendizaje significativo. Este artículo proporciona una visión integral de las dinámicas de aprendizaje y resalta la diversidad de estrategias para mejorar la efectividad educativa.</p> | <p><b>Palabras clave</b><br/>Aprendizaje,<br/>Constructivismo,<br/>Conductismo</p> |
| <p><b>Abstract</b><br/><i>This study explored the learning process from various theoretical and practical perspectives. Using a qualitative methodology, an exhaustive literature review was carried out and field research was carried out, the review identified key currents and techniques in learning, while the field research included interviews with experts and in-depth interviews with students; The results highlighted multiple theoretical approaches and methodologies, such as cognitive, behavioral, constructivist and sociocultural approaches. Each approach offered unique insights and practical tools. Additionally, active methodologies, such as project-based learning and collaborative learning, encouraged student participation and engagement, thereby facilitating meaningful learning. This article provides a comprehensive overview of learning dynamics and highlights the diversity of strategies to improve educational effectiveness.</i></p>  | <p><b>Keywords</b><br/><i>Learning, Constructivism, Behaviorism</i></p>            |
| <p><b>Recibido:10-02-2023   Aceptado: 22-05-2023</b></p>   |  |
|   |  |

<sup>1</sup> Universidad de Pamplona (Colombia) <https://orcid.org/0000-0001-9146-9813>

<sup>2</sup> Universidad de Pamplona (Colombia) <https://orcid.org/0000-0002-9792-4685>

<sup>3</sup> Universidad de Pamplona (Colombia) <https://orcid.org/0009-0002-4643-2434>

## **Introducción**

El aprendizaje es un proceso complejo y fundamental en el desarrollo humano, en el cual intervienen diversos factores cognitivos, emocionales y sociales. Para comprender mejor este proceso y mejorar las estrategias educativas, es necesario abordarlo desde diferentes enfoques y metodologías. El presente estudio titulado “Explorando el aprendizaje desde múltiples enfoques y metodologías” se centra en analizar y comparar las diferentes perspectivas teóricas y prácticas utilizadas en el estudio del aprendizaje.

El conocimiento actual sobre el aprendizaje se ha construido a través de investigaciones previas y teorías establecidas, en este sentido, los autores del estudio han llevado a cabo una exhaustiva búsqueda de la literatura publicada para fundamentar su investigación.

Esta revisión bibliográfica ha permitido identificar las corrientes principales, las teorías del aprendizaje y las metodologías utilizadas en el campo. A partir de esta base de conocimiento, los autores se han propuesto explorar nuevas perspectivas y enfoques que puedan enriquecer nuestra comprensión y mejorar las prácticas educativas.

La pertinencia de este estudio radica en la importancia del aprendizaje como proceso clave en la educación. Comprender cómo los estudiantes adquieren conocimientos,

desarrollan habilidades y construyen significados es esencial para diseñar estrategias pedagógicas efectivas y adaptadas a sus necesidades.

Al explorar el aprendizaje desde múltiples enfoques y metodologías, se busca proporcionar nuevas perspectivas y herramientas prácticas que contribuyan a mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso complejo que involucra múltiples factores, incluyendo la atención, la memoria, la motivación y la emoción. Este proceso puede ser analizado desde diferentes perspectivas y técnicas, lo que permite que los estudiantes tengan una experiencia de aprendizaje más efectiva y adaptada a sus necesidades.

El objetivo de este artículo es analizar las diferentes técnicas y perspectivas que se utilizan para abordar el aprendizaje como proceso complejo. Este es un tema de gran importancia en la educación, ya que es el procedimiento mediante el cual se desarrollan conocimientos, habilidades y valores.

Esta investigación se justifica por la necesidad de ampliar nuestra comprensión sobre el aprendizaje y mejorar las estrategias educativas. Explorar el aprendizaje desde múltiples enfoques y metodologías ofrece la oportunidad de enriquecer nuestras prácticas

educativas y adaptarlas a las necesidades de los estudiantes.

### **Metodología (Materiales y métodos)**

En este estudio, se eligió un enfoque cualitativo aplicando entrevistas, además se emplearon herramientas tecnológicas para recopilar y analizar datos, siguiendo la metodología sugerida por Delgado y Gutiérrez (1995). Este enfoque permitió obtener visiones detalladas de los participantes, lo que enriqueció la comprensión de los fenómenos en estudio.

La combinación de métodos cualitativos y el uso de herramientas digitales facilitó un acercamiento más completo y matizado para abordar los objetivos de la investigación.

En este caso para lograr el objetivo de analizar las diferentes técnicas y perspectivas utilizadas para abordar el aprendizaje como un proceso complejo, se utilizó un diseño de investigación cualitativa (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

El estudio involucró una revisión de la literatura relevante, incluyendo artículos académicos, libros y recursos en línea, para identificar los diversos enfoques del aprendizaje.

Los participantes del estudio fueron estudiantes universitarios y educadores de diferentes entornos educativos (incluidos los niveles primario, secundario y terciario).

El estudio utilizó un muestreo intencional para seleccionar participantes que

tengan experiencia con diferentes técnicas y perspectivas en el aprendizaje.

Las entrevistas se realizaron con educadores que tienen experiencia en la implementación de diferentes estrategias en su enseñanza, mientras que las discusiones en grupo se realizaron con estudiantes que han experimentado diferentes perspectivas en su aprendizaje, el análisis de datos se realizó a través del análisis de contenido, que implicó la identificación y categorización de temas que surgieron de los datos (Losada, Montaña y Moreno, 2003).

Las limitaciones del estudio incluyen la representatividad de los informantes y el sesgo potencial de los sujetos que estuvieron dispuestos a participar en el estudio.

Sin embargo, los hallazgos proporcionan información sobre las diferentes técnicas y perspectivas utilizadas para abordar el aprendizaje como un proceso complejo, lo que puede informar futuras investigaciones y prácticas en educación.

### **Teorías del aprendizaje**

Las teorías sobre el comportamiento humano y el aprendizaje buscan explicar los procesos internos involucrados en el aprendizaje, como la adquisición de habilidades intelectuales, información, conceptos, estrategias cognitivas, habilidades motoras o actitudes (González S., D. (2000).

El conductismo se basa en el estudio del aprendizaje a través del condicionamiento, sin embargo, la investigación psicológica ha prestado más atención al papel de la cognición en el aprendizaje humano, lo que ha llevado a la aceptación de los procesos cognitivos como causales y a la transformación del sujeto pasivo y receptivo del conductismo en un procesador activo de información.

Además, según Castillo y Polanco (2005), han surgido enfoques eclécticos que combinan elementos del pensamiento behaviorista y cognitivista.

El enfoque constructivista sostiene que el individuo adquiere conocimientos a través de un proceso de construcción individual y subjetiva, donde sus expectativas y su desarrollo cognitivo determinan su percepción del mundo. Por otro lado, el enfoque sociocultural, basado en las ideas del psicólogo ruso Lev Semionovitch Vygotsky, destaca el origen social de los procesos psicológicos superiores. Este enfoque reconoce que los cambios en los procesos mentales humanos son consecuencia de transformaciones en la organización social y cultural de la sociedad (Perafán y Aduriz-Bravo, 2005).

Se reconoce la existencia de diversas perspectivas teóricas que abordan el aprendizaje, como el conductismo, el cognitivismo, el constructivismo y el enfoque sociocultural. Cada enfoque ofrece una

comprensión única de los procesos de aprendizaje y del papel de la cognición y el entorno social en dicho proceso. La combinación de estos enfoques puede permitir una visión más integral y enriquecedora del aprendizaje humano.

Al abordar esta discusión desde la perspectiva disciplinar de la Psicología del Aprendizaje se reconoce la influencia de tres enfoques teóricos distintos: el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo.

El conductismo se centra en el estudio del comportamiento observable y la relación entre estímulos y respuestas. La teoría de Skinner se enfoca en el aprendizaje a través del condicionamiento, donde los comportamientos son moldeados y mantenidos mediante refuerzos. De acuerdo con sus postulados no es necesario estudiar los procesos mentales superiores para comprender el comportamiento humano (González, 2000).

Por otro lado, el cognitivismo centra su atención en los procesos mentales que tienen lugar dentro del individuo durante el aprendizaje, como la memoria, la atención y el pensamiento. Este enfoque sostiene que la mente es una entidad activa que procesa información y utiliza estrategias para aprender y retener conocimientos. Teóricos como Piaget y Ausubel resaltan la importancia de la comprensión significativa y la construcción

activa de conocimientos por parte del estudiante.

En cuanto al constructivismo, se centra en la construcción activa y personal del conocimiento por parte del individuo, en contraposición a la mera transmisión de información. En este enfoque, se reconoce que cada persona construye su propia comprensión del mundo a través de la experiencia, la interacción social y el procesamiento cognitivo.

Teóricos como Vygotsky sostienen que el aprendizaje es un proceso activo y colaborativo, en el que los estudiantes construyen significados y comprensiones a través de la reflexión y el diálogo.

En la tabla 1 se presenta una comparación de estos enfoques.

**Tabla 1:** Diferencias teóricas entre los enfoques: Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo.

| ASPECTOS DIFERENCIALES            | CONDUCTISMO   | COGNITIVISMO   | CONSTRUCTIVISMO  |
|-----------------------------------|---|--|--|
| Supuestos teóricos                | Modelo E-R y reflejos condicionados.                            | Modelos de procesamiento de la información               | Teoría constructivista del conocimiento                                |
| Conocimiento                      | Respuesta pasiva y automática a estímulos externos.             | Representaciones simbólicas en la mente del aprendiz     | Construcción individual por interacciones entre sujeto y objeto        |
| Aprendizaje por                   | Asociación  | Transmisión  | Reestructuración   |
| Construcción del aprendizaje      | La experiencia produce errores en la comprensión de la realidad | El alumno necesita muchas experiencias                   | A través de la experiencia   |
| Contenidos del aprendizaje        | Preespecificados  | Preespecificados   | Rechazan la preespecificación  |
| Contextos del aprendizaje         | Ambientalista (Aprendizaje controlado)                          | Reales y permiten aislarse (Aprendizaje por instrucción) | Realistas (Aprendizaje por experiencia)                                |
| Estrategias del aprendizaje       | Son controladas por el ambiente                                 | Unas son específicas y otras son consensuadas            | Individuales y personales. Los alumnos controlan su propia instrucción |
| Aprendizaje Activo y Colaborativo | Aprendizaje pasivo y no negociado                               | Aprendizaje activo y no necesariamente negociado         | Aprendizaje activo y negociado   |
| Metodología del estudio           | Métodos objetivos: observación y experimentación                | Técnicas de análisis de tareas                           | Métodos: histórico crítico, de análisis formal y Psicogenético         |
| Evaluación                        | En función de los objetivos terminales                          | Considera su separación del contexto                     | Evaluación dentro del contexto   |
| Sujeto                            | Pasivo  | Activo   | Dinámico   |
| Interpretación personal           | Otros deciden lo que el alumno debe saber                       | La estructura del aprendizaje no es única                | Cada alumno tiene una interpretación personal                          |

**Tomado de:** Mariela Sarmiento Santana (2007). Diferencias teóricas entre los enfoques: Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo.

El análisis de la información anterior permite identificar que mientras que el conductismo se enfoca en el comportamiento observable y la relación entre estímulos y respuestas, el cognitivismo se centra en los procesos mentales internos durante el aprendizaje, y el constructivismo pone énfasis en la construcción personal del conocimiento por parte del individuo (Vega y Carrillo, 2021).

#### *Teoría conductista*

El conductismo se fundamenta en una concepción empirista del conocimiento y se enfoca en el estudio del aprendizaje a través del condicionamiento, destacando la importancia de la relación entre estímulo y respuesta (Rivera, 2017). Se basa en una concepción empirista del conocimiento y se enfoca en el estudio de la conducta observable y medible objetivamente.

No se consideran esenciales los procesos mentales superiores para comprender el comportamiento humano, y solo se centra en los aprendizajes observables y objetivamente medibles.

En el conductismo, el método científico se considera fundamental, y se enfatiza la importancia de investigar la conexión entre el estímulo y la respuesta. Dentro de esta perspectiva se mencionan a algunos representantes como Ivan Pavlov, John Watson, Edwin Guthrie, Edward Thorndike, Skinner y Neal Miller.

En general, se ofrece una visión general del conductismo y destaca algunos de sus principales elementos teóricos y metodológicos. Según Skinner se basa en tres elementos fundamentales: estímulo discriminativo, respuesta operante y estímulo reforzante. Lo cual se relaciona con el modelo de enseñanza programada, que concibe el aprendizaje como la creación de asociaciones.

Aunque este modelo es cuestionado en la actualidad, se reconoce que la práctica y la repetición son importantes para el aprendizaje de habilidades simples. La enseñanza programada puede ser útil en áreas académicas específicas y limitadas, pero no debe ser la base de toda la enseñanza, ya que no reconoce los procesos mentales del pensamiento. La obra de Skinner ha influido en el campo educativo, especialmente en el uso de la computadora en la enseñanza programada.

Estos programas de enseñanza tienen un enfoque elementalista y atomista, donde toda conducta se reduce a una serie de asociaciones entre elementos simples, como estímulo-respuesta.

Además, se menciona que los programas de ejercitación y los tutoriales son efectivos para tareas de aprendizaje memorístico y algorítmico, pero no fomentan la comprensión.

Pérez, (1990) menciona que el conductismo entró en crisis a mediados del siglo pasado debido a múltiples anomalías empíricas

y factores externos, como las nuevas tecnologías cibernéticas y las teorías de la comunicación y la lingüística, lo que permitió el estudio de los procesos mentales que el conductismo pasaba por alto.

Como resultado, se inició un nuevo período bajo el dominio de la psicología cognitiva, que se centra en el procesamiento de la información y en el estudio de los procesos mentales superiores para comprender la conducta humana.

#### *Teoría cognitivista*

La psicología del aprendizaje ha evolucionado desde la tradición asociacionista hasta el enfoque cognitivo, y se destaca la diferencia fundamental entre ambas corrientes en su concepción del conocimiento. Según el conductismo, el conocimiento es una respuesta automática a estímulos externos, mientras que el cognitivismo considera que el conocimiento consiste en representaciones simbólicas en la mente de los individuos.

El enfoque cognitivo se centra en cómo los individuos representan el mundo y reciben información de él. Las representaciones permiten la incorporación de conceptos científicos en la estructura conceptual de cada individuo. La acción de una persona está determinada por sus representaciones, las cuales están organizadas en estructuras conceptuales, metodológicas y actitudinales que se relacionan de manera significativa y holística.

Este enfoque enfatiza el papel de la atención, la memoria, la percepción, los patrones de reconocimiento y el uso del lenguaje en el proceso de aprendizaje. El cognitivismo presenta una amplia variedad de enfoques para el desarrollo de esta corriente psicológica.

#### *Aprendizaje por descubrimiento*

Según Perafán y Aduriz-Bravo (2005), el aprendizaje por descubrimiento es un concepto que implica que el alumno reconstruye el conocimiento a partir de un modelo o guía proporcionada por el maestro. Bruner (1974) señala que, en el aprendizaje del lenguaje de los niños, los padres suelen presentar constantemente un modelo gramaticalmente correcto, lo que evita que los niños descubran por sí mismos las reglas gramaticales. Sin embargo, Glaser y Wittrock defienden el aprendizaje por descubrimiento y sostienen que es importante desarrollar la capacidad de descubrir respuestas por uno mismo, lo que ayuda al estudiante a madurar (Vega y Duarte 2021).

Glaser (1974) explica que, en el aprendizaje por descubrimiento, el alumno debe descubrir una regla, concepto o asociación que se le ha enseñado, lo que difiere del método de descubrimiento en sí. En este tipo de aprendizaje, se utiliza la inducción (de lo particular a lo general) para descubrir una proposición general, lo que implica que hay una

baja probabilidad de respuestas correctas y se aprende a través de ensayo y error.

Por otro lado, Wittrock (1974) destaca que algunos autores no están a favor del aprendizaje por descubrimiento y consideran más eficiente aprovechar las experiencias de otros para resolver problemas. En resumen, el texto presenta diferentes perspectivas sobre el aprendizaje por descubrimiento, resaltando tanto sus beneficios como sus desventajas

#### *Aprendizaje como procesamiento de información*

Según Gagné (1985), el aprendizaje se define como un cambio en las disposiciones o capacidades humanas que persiste y no se atribuye únicamente al crecimiento. La teoría del procesamiento de información considera al ser humano como un procesador activo de información, estableciendo una analogía entre la mente humana y el funcionamiento de las computadoras.

El modelo de Gagné se fundamenta en este enfoque y establece que el aprendizaje consta de diferentes etapas, comenzando con la estimulación de los receptores, seguido de fases de procesamiento interno y concluyendo con la retroalimentación.

Las condiciones externas apoyan los procesos internos y facilitan el aprendizaje. La planificación educativa se basa en el análisis de la tarea y la adquisición de habilidades.

La teoría de Gagné combina elementos del conductismo, la teoría de Ausubel y las

teorías del procesamiento de información para explicar las condiciones internas y guiar el aprendizaje hacia metas específicas.

#### *Aprendizaje como actividad*

Según Vásquez Rodríguez (2002), el aprendizaje es un proceso continuo e individual que abarca aspectos cognitivos, emocionales y de personalidad.

Es un proceso activo en el que el individuo participa y elabora los conocimientos que adquiere. El aprendizaje puede surgir de manera espontánea cuando se basa en las experiencias del individuo y en situaciones significativas para él.

El aprendizaje activo implica intercambios con el entorno y puede ser realizado de manera individual o en grupo. Las interacciones sociales regulan la conducta del individuo y pueden estimular tanto las potencialidades personales como las del entorno. Además, el aprendizaje permite al individuo transformar su entorno mediante una relación dialéctica.

Las actividades sociales positivas fomentan el conflicto y la divergencia, lo que da lugar a nuevos problemas que deben resolverse y preserva las diferencias entre los miembros del grupo.

#### *Aprendizaje significativo*

Ausubel et al (1997) y Pérez Serrano (1990) abordan el concepto de aprendizaje significativo desde sus respectivas perspectivas. Según



Ausubel, el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante establece conexiones entre sus conocimientos previos y los nuevos conocimientos, lo que implica una modificación y evolución tanto de la nueva información como de la estructura cognitiva involucrada en el aprendizaje.

Por su parte, Serrano describe el aprendizaje significativo como un proceso que abarca la comprensión, la elaboración, la asimilación y la integración de lo que se aprende en uno mismo. Además, se enfatiza que el aprendizaje significativo combina aspectos cognitivos con afectivos, y personaliza el proceso de aprendizaje. Según Ausubel y otros (1997, 17), este tipo de aprendizaje permite al estudiante relacionar la nueva información con su conocimiento previo, estableciendo vínculos y construyendo significados más profundos:

Todo el aprendizaje en el salón de clases puede ser situado a lo largo de dos dimensiones independientes: la dimensión repetición-aprendizaje significativo y la dimensión recepción-descubrimiento. En el pasado se generó mucha confusión al considerar axiomáticamente a todo el aprendizaje por recepción (es decir, basado en la enseñanza explicativa) como repetición, y a todo el aprendizaje por descubrimiento como significativo

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel se fundamenta en la relación entre los nuevos conocimientos y la estructura cognitiva existente del estudiante.

Según el mencionado autor, cuando la tarea de aprendizaje tiene potencial significativo y el estudiante muestra disposición para establecer conexiones entre la nueva información y su estructura cognitiva, el aprendizaje puede ser significativo. Desde esta perspectiva se critica el enfoque de descubrimiento autónomo y enfatiza la importancia de crear inductores en la estructura cognitiva del estudiante para que pueda incorporar la nueva información relevante.

Con este propósito, introduce la técnica de los mapas conceptuales, que permite visualizar los esquemas previos del estudiante y la modificación de dichos esquemas a través del proceso de aprendizaje.

Aunque la teoría de Ausubel no resuelve por completo el problema de la persistencia de los errores conceptuales, busca romper con el enfoque memorístico tradicional al diseñar actividades que fomenten la comprensión, la relación y la consolidación de los conocimientos. Ausubel y otros (1997) identifican tres tipos de aprendizaje que pueden tener lugar de manera significativa

**Tabla 2:** Tipos de aprendizaje.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Aprendizaje de Representaciones: | <p>Se refiere a una etapa elemental del aprendizaje donde el niño adquiere el vocabulario y atribuye significados a símbolos al igualarlos con sus referentes. En este tipo de aprendizaje, el niño aprende primero las palabras que representan objetos con significado para él, aunque no los identifica como categorías. Se trata, por tanto, de un proceso fundamental para el desarrollo del lenguaje y la comunicación.</p> <p>Se enfatizar en que este tipo de aprendizaje es el más elemental y básico, dado que es el punto de partida para la construcción de categorías y representaciones más complejas. Se menciona que el niño primero aprende a relacionar palabras con objetos concretos, pero aún no tiene la capacidad de identificar categorías y clasificarlos en una estructura más amplia de conocimiento.</p>  |
| Aprendizaje de Conceptos:        | <p>Se destaca la importancia del Aprendizaje de Representaciones como una etapa elemental y fundamental del proceso de aprendizaje, en el que el niño comienza a atribuir significados a los símbolos y desarrollar su capacidad para el lenguaje y la comunicación.</p> <p>El cual el niño adquiere la capacidad de reconocer y aplicar términos abstractos a través de la experiencia directa con objetos concretos. Los conceptos son definidos como objetos, eventos, situaciones o propiedades que se designan mediante algún símbolo o signo. El proceso de formación del concepto se da a través de la experiencia directa con el objeto, mientras que la asimilación se produce cuando el niño utiliza las combinaciones disponibles en su estructura cognitiva para reconocer y distinguir distintas características del objeto. Se destaca la importancia de la experiencia directa en el proceso de formación del concepto, ya que permite al niño comprender que la misma palabra puede ser utilizada para referirse a objetos similares.</p> |
| Aprendizaje de Propositiones:    | <p>Se menciona que las proposiciones se obtienen cuando el alumno forma frases que contienen dos o más conceptos, lo que permite al alumno integrar un nuevo concepto en su estructura cognitiva con los conocimientos previos. Para asimilar el nuevo concepto, el alumno puede utilizar diferentes estrategias, como la diferenciación progresiva (subordinar el concepto nuevo a conceptos más inclusores ya conocidos), la reconciliación integradora (cuando el nuevo concepto es de mayor grado de inclusión que los conceptos previos) y la combinación (cuando el nuevo concepto tiene la misma jerarquía que los conceptos conocidos). En resumen, el aprendizaje de proposiciones implica la capacidad de comprender el significado de las frases y de integrar nuevos conceptos en la estructura cognitiva del alumno.</p>   |

*Teoría constructivista*

Según González (2000), la perspectiva organicista y estructuralista del aprendizaje se centra en el análisis de los cambios cualitativos en la organización de las estructuras cognitivas del individuo como resultado de su interacción con el entorno.

Aunque esta teoría se considera cognitiva, presenta algunas diferencias con respecto a otras teorías del aprendizaje. Una característica común es que todas se enfocan en el estudiante, como se puede observar en las posturas de Piaget, Vygotsky y la Escuela de la Gestalt. Piaget sostiene que el aprendizaje es

una construcción del individuo mientras organiza la información proveniente del medio y se basa en una estructura mental previa compuesta por esquemas relacionados.

La estructura cognitiva determina la capacidad mental de la persona, y el docente busca crear un contexto favorable para el aprendizaje, pero el sujeto participa activamente en su propio proceso de aprendizaje (Castillo, y Polanco, 2005).

En la teoría de Piaget sobre las estructuras mentales y los esquemas, se destaca que los esquemas son la organización intelectual que guía la conducta del individuo y que surgen de la asimilación recíproca de las estructuras y la acomodación a la realidad externa. Además, se menciona que cada esquema es la cristalización de procesos y actividades funcionales en los que predominan las tendencias opuestas de asimilación y acomodación hasta alcanzar el equilibrio.

Se enfatiza que la acomodación ocurre cuando se produce una modificación de los esquemas de asimilación debido a situaciones externas, y que la estructura se mantiene a pesar de la incorporación de nuevos elementos. En resumen, se plantea que las estructuras cognitivas se forman a través de la asimilación y la acomodación de los esquemas, lo que lleva al equilibrio entre la estructura cognitiva y el entorno externo.

Se exponen las teorías de Piaget y Vygotsky sobre el desarrollo cognitivo, se destacan las ideas de Piaget sobre las estructuras mentales, los esquemas y los procesos de asimilación y acomodación que guían la conducta del individuo, se mencionan los tres períodos psicoevolutivos propuestos por Piaget y algunos de los aportes de su teoría.

En cuanto a Vygotsky, se presentan los cuatro niveles analizados en su teoría sociocultural y se realiza una comparación con el enfoque gestaltista, que enfatiza la importancia de la reorganización de la experiencia en la percepción y el aprendizaje.

El texto mencionado utiliza citas de diversos autores para respaldar las ideas presentadas, lo que aporta autoridad y profundidad al análisis. También se resaltan las diferencias entre las teorías de Piaget y Vygotsky, lo que enriquece la exposición y permite al lector tener una visión más amplia del tema tratado

**Tabla 3:** Modelos teóricos.

|  |   |
|--|---|
| Modelo Conductista:  | Este modelo se enfoca en el estímulo-respuesta y en la retroalimentación. El profesor se encarga de dar instrucciones claras y precisas, y los estudiantes aprenden mediante la repetición y la práctica. La retroalimentación es fundamental para reforzar las respuestas correctas. |
| Modelo Cognitivo:  | Este modelo se enfoca en la forma en que los estudiantes procesan la información. Los profesores se encargan de diseñar actividades que permitan a los estudiantes procesar la información de manera significativa y construir su propio conocimiento.                                |
| Modelo Constructivista:  | Este modelo se enfoca en el aprendizaje como un proceso activo y social. Los profesores actúan como facilitadores, proporcionando recursos y oportunidades para que los estudiantes construyan su propio conocimiento y lo compartan con los demás.                                   |
| Modelo Humanista:  | Este modelo se enfoca en la persona como un ser integral. Los profesores se enfocan en crear un ambiente de aprendizaje positivo, seguro y motivador, en el que los estudiantes puedan desarrollarse tanto a nivel académico como personal.   |
| Modelo Sociocultural:  | Este modelo se enfoca en cómo el aprendizaje está influenciado por el contexto social y cultural. Los profesores se enfocan en proporcionar experiencias de aprendizaje auténticas y significativas que estén conectadas con la realidad de los estudiantes y su cultura.             |
| Cada uno de estos modelos ofrece una perspectiva diferente sobre la enseñanza y el aprendizaje, y puede ser útil en diferentes contextos y para diferentes objetivos educativos. |   |

## Resultados

Los resultados de la investigación evidencian una marcada diversidad en las perspectivas de los estudiantes de pregrado respecto al aprendizaje.

Desde enfoques cognitivos hasta socio-culturales, se identificaron diversas formas de comprender y abordar el proceso educativo. Además, se constató un impacto positivo de las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y colaborativo, en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Estas estrategias no solo fomentaron la participación y el compromiso, sino que también contribuyeron a un aprendizaje más significativo. Los resultados resaltan la influencia crucial de factores cognitivos,

emocionales y sociales en el proceso de aprendizaje, la complejidad de estas interacciones, según la percepción de los estudiantes, afecta la eficacia global del aprendizaje; la alta adaptabilidad de las metodologías empleadas señala que los estudiantes valoran la flexibilidad en la aplicación de enfoques y técnicas, sugiriendo que la diversidad metodológica puede satisfacer las necesidades y preferencias individuales.

La investigación subraya la riqueza en la comprensión del aprendizaje al considerar múltiples enfoques y metodologías, contribuyendo a una visión holística y completa del proceso educativo.

La importancia de integrar metodologías activas en la enseñanza

universitaria se destaca como un hallazgo clave, ya que no solo promueven la participación y el compromiso, sino que también mejoran la efectividad general del aprendizaje. Además, la consideración de factores multidimensionales, como cognitivos, emocionales y sociales, al diseñar estrategias educativas se revela como esencial para mejorar la eficacia de las prácticas pedagógicas.

En última instancia, la conclusión principal resalta la necesidad de flexibilidad en la enseñanza, donde la adaptabilidad de las metodologías a las preferencias individuales de los estudiantes puede desempeñar un papel significativo en el éxito del proceso de aprendizaje a nivel universitario.

## **Conclusiones**

Los hallazgos de esta investigación proporcionan una comprensión enriquecedora de las perspectivas de los estudiantes universitarios sobre el proceso de aprendizaje.

La variedad significativa de enfoques, que van desde los cognitivos hasta los socioculturales, resalta la complejidad y la riqueza del entorno educativo.

La observación de un impacto positivo de las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y colaborativo, subraya la importancia de estrategias dinámicas que formen la participación y el compromiso, generando un aprendizaje más significativo.

La identificación de factores influyentes, tales como cognitivos, emocionales y sociales, enfatiza la complejidad interactiva que afecta la eficacia del aprendizaje.

La alta adaptabilidad de las metodologías empleadas refleja la valoración de los estudiantes por la flexibilidad en la aplicación de enfoques y técnicas educativas, lo que indica que la diversidad metodológica puede satisfacer sus necesidades y preferencias individuales.

La investigación resalta la riqueza en la comprensión del aprendizaje cuando se aborda desde múltiples perspectivas, contribuyendo a una visión holística y completa del proceso educativo.

La importancia destacada de las metodologías activas en la enseñanza universitaria subraya su papel crucial en mejorar la participación y el compromiso, lo que eleva la efectividad general del aprendizaje.

La consideración de factores multidimensionales al diseño de estrategias educativas subraya la necesidad de comprender la complejidad de elementos cognitivos, emocionales y sociales para mejorar la eficacia de las prácticas pedagógicas.

La conclusión clave recae en la importancia de la flexibilidad en la enseñanza, donde la adaptabilidad de las metodologías a las preferencias individuales de los estudiantes emerge como un factor determinante para el

éxito del proceso de aprendizaje a nivel universitario.

Estas conclusiones destacan la necesidad de continuar con enfoques dinámicos y personalizados en la educación superior.

## Referencias

- Ausubel, David; Novak, Joseph y Hanesian, Helen (1997). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Bruner, Jerome (1974). *Hacia una teoría de la instrucción*. Uteha.
- Castillo Arredondo, Santiago y Polanco González, Luis (2005). *Enseña a estudiar aprende a aprender*. Madrid, España: Pearson - Prentice Hall.
- Delgado, Juan y Gutiérrez, Juan (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Gagné, Robert (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. Interamericana.
- González, Diego (2000). Una concepción integradora del aprendizaje humano. *Revista Cubana de Psicología*, v.17, n.2.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2010). *Metodología de la investigación* (5° Ed.). Mc Graw Hill.
- Losada, Álvaro; Montaña, Marco y Moreno, Heladio (2003). *Métodos, técnicas y estrategias de enseñanza - aprendizaje*. Bogotá, Colombia: Ediciones S.E.M.
- Perafán, Gerardo Andrés y Aduriz-Bravo, Agustín (2005). *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debate y perspectivas internacionales*. Bogotá, Colombia: Nomos.
- Pérez Serrano, Gloria (1990). *Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid, Dykinson.
- Rivera, L. (2017). *Introducción a las teorías del aprendizaje*. Manuscrito inédito. Maestría en Psicopedagogía. Universidad Estatal a Distancia, San José, Costa Rica.
- Parra Sarmiento Sandra, Gómez Zermeño Marcela y Pintor Chávez María (2015). Factores que inciden en la implementación de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en 5° de Primaria en Colombia. *Revista Complutense de Educación*, 26, 197-213. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2015.v26.46483](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.46483)
- Vásquez Rodríguez, Fernando (2002). *El diario de campo una herramienta para investigar en preescolar y primaria*. En Serie formación de maestros Bogotá D.C, Proyecto de reestructuración de escuelas normales. 111.
- Vega, Hugo y Carrillo, Zulia (2021, febrero). La escuela rural, una mirada desde las ciencias sociales. *Formación Docente, Práctica Pedagógica, Escuela y Conflicto*. UPEL - CIEGC. <http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2021/02/20211.pdf#page=47>
- Vega, Hugo y Duarte Samuel (2021, febrero). Orientación del capital humano a través del Enfoque en Competencias Laborales en una empresa colombiana. *Revista Ensayos Pedagógicos*, X(2), 125-147. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/7682/8268>
- Wittrock, Merlin (1974). *La investigación de la enseñanza, II: Metodologías instruccionales*. Paidós.