



EL ROL DEL DOCENTE Y LA METACOGNICIÓN: DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS PARA LA CALIDAD EDUCATIVA.

Edys Josefina González de Noriega¹

edysgonzález18@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-3210-8911>

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Recibido: 28 de noviembre 2024

Aprobado: 01 de abril 2025

RESUMEN

Este artículo reflexiona sobre la transformación urgente que necesita la educación actual, especialmente en América Latina y Venezuela. Más allá de transmitir datos, el docente moderno debe ser un guía que inspire confianza y autonomía. El texto destaca que la metacognición, la capacidad de entender y regular nuestro propio pensamiento, no es solo un concepto teórico de autores como Piaget, Vygotsky o Flavell, sino una herramienta vital para la supervivencia intelectual en el siglo XXI. El análisis revela que el educador enfrenta barreras profundas: desde crisis estructurales y migración profesional hasta la falta de herramientas para verbalizar procesos internos. Sin embargo, se propone una solución esperanzadora: la "alfabetización metacognitiva". Esto implica que el docente aprenda a observar sus propios procesos afectivos y cognitivos para poder modelarlos en sus alumnos. A través del apoyo de universidades y programas de posgrado, se busca pasar de una enseñanza mecánica a una praxis reflexiva. En conclusión, la metacognición actúa como un "espejo interno" que permite al docente actuar con mayor intención, convirtiendo el aula en un espacio de resiliencia donde el estudiante finalmente aprende a aprender por sí mismo.

Palabras clave: Metacognición, Alfabetización Metacognitiva, Docente.

THE ROLE OF THE TEACHER AND METACOGNITION: CHALLENGES AND PERSPECTIVES FOR EDUCATIONAL QUALITY

ABSTRACT

This article reflects on the urgent transformation required in contemporary education, particularly within the contexts of Latin America and Venezuela. Beyond the mere transmission of information, the modern teacher must serve as a mediator who fosters trust and autonomy. The text emphasizes that

¹Magíster en Gerencia Educativa. Especialista en Gerencia Educativa (UGMA, 1985). Profesora en la especialidad de Biología (IUPM, 1978). Coordinadora de Evaluación, docente de aula con trayectoria en educación media y básica. Investigadora en ciencias de la educación, evaluación escolar y gerencia educativa. Orcid: <https://orcid.org/0009-0000-3210-8911>. Universidad de Adscripción: Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Venezuela.

metacognition—the ability to understand and regulate one's own thinking—is not merely a theoretical construct from authors such as Piaget, Vygotsky, or Flavell, but a vital tool for intellectual survival in the 21st century. The analysis reveals that educators face profound barriers: from structural crises and professional migration to a lack of tools for articulating internal mental processes. Nevertheless, a hopeful solution is proposed: "metacognitive literacy." This implies that teachers must learn to monitor their own affective and cognitive states to effectively model them for their students. Through the support of universities and postgraduate programs, the goal is to shift from mechanical instruction toward reflective praxis. In conclusion, metacognition acts as an "internal mirror" that enables teachers to act with greater intentionality, transforming the classroom into a space of resilience where students ultimately learn how to learn for themselves.

Keywords: Metacognition, Metacognitive Literacy, Teacher, Challenges.

Introducción

La educación contemporánea demanda una evolución del ser humano que trascienda la mera acumulación de información, orientándose hacia el desarrollo de capacidades intelectuales que aseguren el bienestar individual y social. En este escenario, el docente se erige como un actor estratégico, cuya labor principal es mediar en la creación de ambientes de aprendizaje fundamentados en la confianza y la autorregulación. No obstante, la calidad educativa en América Latina y específicamente en Venezuela, enfrenta desafíos estructurales, como la migración profesional y la persistencia de modelos tradicionales rígidos que exigen una transformación profunda de la praxis pedagógica.

A partir de los aportes teóricos de Piaget, Vygotsky y el concepto fundacional de Flavell, la metacognición surge como una herramienta indispensable para fomentar el "aprender a aprender". El presente artículo reflexiona sobre la necesidad de transitar desde una enseñanza mecanizada hacia una "alfabetización metacognitiva" del docente. Se examina cómo la integración de la conciencia, la autorregulación y el control de los procesos afectivos permite al educador modelar el pensamiento crítico en el estudiante. Finalmente, se destaca el papel de las universidades en la formación de posgrado como espacios vitales para superar los obstáculos de la práctica

docente, proponiendo que la metacognición no es solo una estrategia didáctica, sino un pilar transformador para la resiliencia y la autonomía en el siglo XXI.

Marco Teórico

Rol del Docente en la Educación

La educación es la vía que le permite al ser humano evolucionar, desarrollando su capacidad intelectual para alcanzar el bienestar individual y social. Por ello, resulta imprescindible que el docente, como actor clave en este proceso busque alternativas que le permitan responder de manera eficiente y efectiva a las demandas académicas y sociales tanto del estudiantado como de la institución educativa.

En su labor dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, los docentes están llamados a crear un ambiente de confianza, de modo que los estudiantes se sientan cómodos para satisfacer sus necesidades individuales. Además, deben monitorear permanentemente el progreso académico y la calidad educativa, adoptando y aplicando las estrategias pedagógicas necesarias para garantizar el éxito educativo.

A nivel mundial, la calidad educativa enfrenta desafíos como el proceso de enseñanza, donde inciden factores como la reflexión profesional del docente, metodologías activas y evaluación formativa, según Morales & Higuera (2017). En Venezuela y América Latina, estos retos se agravan por la migración masiva de docentes, bajos salarios y escasa formación en metodologías activas, lo que reduce la calidad educativa y genera deserción escolar.

Investigaciones recientes enfatizan la necesidad de aplicación de estrategias innovadoras como el aprendizaje independiente, colaborativo, recursos digitales y la metacognición para elevar la calidad y responder a las necesidades estudiantiles actuales (Quiñones Cuero, 2023; Bravo et al., 2023). La UNESCO (2024) promueve estas prácticas centradas en el estudiante para fomentar aprendizajes profundos, pensamiento crítico y autonomía, esenciales en el siglo XXI.

Desafíos en América Latina y Venezuela

Cada país debe orientar políticas y recursos hacia la calidad educativa, priorizando la capacitación docente para mejorar la instrucción, motivación y habilidades como el pensamiento crítico (Huff y Nietfeld, 2009; Efklides, 2011; Kaczko y Ostendorf, 2023). Modelos tradicionales rígidos persisten debido a culturas institucionales inflexibles y falta de innovación, resultando en bajo rendimiento y deserción (Sánchez, 2023; INVECOM, 2023). En Venezuela, la crisis incluye escasez de docentes cualificados y falta de relevo generacional, demandando políticas integrales para revalorizar la profesión.

Aportes Universitarios a la Metacognición

Universidades latinoamericanas contribuyen a la formación docente en metacognición: la Universidad de San Andrés (Argentina) fortalece su rol en estudiantes autónomos (Carracedo, 2022); la Universidad Nacional de Educación (Colombia) la ve como herramienta para autorregulación en matemáticas y lenguaje (Llatas, 2024); y la Universidad Autónoma de Querétaro (México) la considera esencial para el aprendizaje reflexivo (Rodríguez, 2024).

En Ecuador, programas ministeriales y universidades como la Universidad Andina Simón Bolívar integran la metacognición en formación de investigadores y docentes superiores, usando estrategias de planificación y reflexión para competencias investigativas.

En Colombia, la Universidad Pedagógica Nacional desarrolla modelos con énfasis en metacognición pedagógica, investigación en aula y tecnología para cambiar prácticas docentes en licenciaturas. Otras menciones incluyen Costa Rica (Universidad de Costa Rica, con metacognición pedagógica en ciencias naturales) y Argentina (FLACSO, Maestría en Psicología Cognitiva y Aprendizaje, que cubre metacognición).

En Venezuela no se identifican universidades con programas específicos exclusivos de formación docente en metacognición, pero varias incorporan este enfoque en maestrías y estudios pedagógicos. Estudios realizados en universidades como Carabobo destacan su debilidad actual, urgiendo educadores metacognitivos y relacionados con procesos de aprendizaje y

competencias metacognitivas. En el caso de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) ofrece maestrías en Educación, como en Estrategias de Aprendizaje y Educación Mención Investigación Educativa, donde se abordan procesos metacognitivos en la formación docente a través de investigación y reflexión sobre competencias cognitivas.

La UCAB (Universidad Católica Andrés Bello) imparte la Maestría en Educación: Mención Procesos de Aprendizaje, enfocada en aprendizaje autorregulado y estratégico, que incluye metacognición para docentes, mediante estrategias innovadoras de enseñanza y evaluación. La Universidad de Carabobo y la Universidad Bicentennial de Aragua destacan en estudios sobre metacognición en educación universitaria, promoviendo su integración en prácticas pedagógicas vía cuestionarios y talleres para educadores metacognitivos.

La formación universitaria en docencia se sustenta en integración curricular: seminarios sobre regulación cognitiva, autorreflexión y estrategias metacognitivas (planificación, ejecución, evaluación); talleres prácticos, investigación-acción y desarrollo profesional continuo, no como cursos aislados sino en programas de posgrado pedagógicos.

Orígenes y Fundamentos Teóricos

Piaget y Vygotsky sentaron bases para la metacognición, aunque ninguno usó el término directamente; sus ideas influyeron en su conceptualización por Flavell en 1976. Piaget veía la metacognición como un subproducto natural del desarrollo cognitivo, emergiendo espontáneamente en etapas avanzadas (operaciones concretas y formales, a partir de los 7-11 años), cuando los niños toman conciencia de sus procesos mentales mediante la reflexión sobre acciones y el equilibrio asimilación-acomodación. Su enfoque enfatiza la autorregulación interna y el conflicto cognitivo como motor para la metacognición, sin necesidad de intervención externa.

Vygotsky destacaba el rol social en la metacognición, viéndola como resultado de la internalización de interacciones con otros más expertos (Zona de Desarrollo Próximo), pasando del habla social al egocéntrico y luego al pensamiento interno para autorregular procesos cognitivos.

El lenguaje y la mediación cultural son centrales para la autorregulación metacognitiva, promoviendo control voluntario a través de andamiajes sociales. Ambos coinciden en el constructivismo activo del niño y la importancia del lenguaje, pero difieren: Piaget prioriza el desarrollo madurativo individual (metacognición emerge sola), mientras Vygotsky enfatiza la interacción social para acelerarla; estudios empíricos sugieren una interacción entre ambas.

Como primera definición del término Metacognición, Flavell (1976) se refiere al conocimiento de uno mismo respecto de los propios procesos cognitivos y sus productos o a cualquier cosa relacionada con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información o los datos relevantes para el aprendizaje. Para Flavell, la metacognición alude, entre otras cosas, al control activo y a la consecuente regulación y orquestación de estos procesos en relación con los objetos de conocimiento a los que se refieren, normalmente al servicio de alguna meta concreta u objetivo.

La metacognición surgió en los años 60 vía psicología cognitiva, promoviendo estudiantes activos en su aprendizaje y transformando al docente en facilitador. Teóricos como Ausubel (1963), enfatiza el aprendizaje significativo; Bruner (1978) la construcción activa del conocimiento; y Bandura (cit. Triglia, 2015), la autoeficacia para la motivación y rendimiento.

Novak y Gowin (1988), definen a la metacognición como “el conocimiento relativo a la naturaleza misma del conocimiento y del conocer” (p.27). Gunstone (1992) considera que la metacognición “es una amalgama entre el conocimiento que posee un alumno, la conciencia que tiene de su propio aprendizaje y el control que ejerce sobre ese aprendizaje” (p.135).

A pesar de esta variedad en las definiciones dadas a la metacognición resalta que en ellas mayormente se alude al conocimiento de lo que sabe y de cómo se sabe ese conocimiento, lo que resulta de especial relevancia en el proceso de aprendizaje y por tanto en la construcción del propio conocimiento. Destaca así la existencia del conocimiento que se tiene, del conocimiento de los procesos involucrados en el origen de ese conocimiento que se tiene y del conocimiento de control y regulación de ese conocimiento y de esos procesos.

Según Flavell (1979) los principales componentes de la metacognición son: el tipo de conocimiento, autorregulación y tipos de metacognición que a continuación se describen:

- Conocimiento metacognitivo: Saber cómo funciona tu pensamiento. Incluye: Conocimiento declarativo: Saber que estrategias existen.
- Conocimiento procedimental: Saber cómo usar esas estrategias.
- Conocimiento Condicional: Saber cuándo y por qué usarlas.
- Regulación Metacognitiva: Capacidad para planificar, monitorear y evaluar el aprendizaje.

Tipos de Metacognición.

- De la memoria: Reconocer cómo y cuánto puedes recordar.
- De la Atención: Saber cuándo tu concentración y atención y cómo recuperarla.
- De la Comprensión: Ser consciente de si estás entendiendo algo o no.
- Del Pensamiento: Reflexionar sobre la calidad y lógica de tus ideas.

Rol del Docente Transformado

Bajo este enfoque, el docente optimiza procesos cognitivos con estrategias que maximizan operaciones mentales (Román y gallegos, 1994 cit. Javaloyes, 2016); Bruner, 1978; Ausubel, (1963). La UNESCO (2019) insta a la aplicación de habilidades metacognitivas para regular el aprendizaje, coincidiendo con Nisbet y Shucksmith (1987 cit. Saiz y Guijo, 2010) y Weinstein y Mayer (1986) sobre autonomía. Osses y Mora (2018) proponen la metacognición para "aprender a aprender" de forma reflexiva y autorreguladora.

La visión actual redefine al docente como mediador, alfabetizado metacognitivamente para superar la mecanización de la enseñanza (Gómez y Sandoval cit. por Panta et al., 2021). Sus características clave incluyen conocimiento, control y manejo de procesos cognitivos, afectivos y estados propios, fomentando individuos críticos, autónomos y proactivos.

La metacognición se refiere a la capacidad de tener conciencia y control sobre los propios procesos de aprendizaje, lo que implica autorregularse

activamente. Sus características definitorias incluyen el conocimiento metacognitivo, la autorregulación y el manejo de estados cognitivos y afectivos.

Conocimiento Metacognitivo

Este componente abarca el saber sobre los propios procesos cognitivos, sus fortalezas, debilidades y estrategias de aprendizaje. Incluye variables personales (como autoconocimiento de capacidades), de tarea (dificultad y objetivos) y estrategias disponibles. En síntesis, es el conocimiento que el individuo tiene como aprendiz, la naturaleza de la tarea y las estrategias necesarias para resolverlas.

Según Flavell (1979) este conocimiento tiene tres variables: la persona, quien reconoce sus fortalezas y debilidades; la tarea, entender donde se requiere más o menos esfuerzo y la estrategia (saber que hacer). No es un proceso pasivo sino una supervisión activa.

Autorregulación

Implica planificar, monitorear, supervisar y evaluar el aprendizaje de forma activa. Durante la ejecución de tareas, se ajustan estrategias según el progreso, reorientando el comportamiento para mejorar resultados. Favorece el control sobre estados afectivos y cognitivos propios.

De acuerdo con Zimmerman (2000) propone un modelo de regulación cíclico de tres fases:

1. Previsión: Análisis de la tarea y establecimiento de metas.
2. Desempeño: Autocontrol y auto-observación mientras se realiza la acción.
3. Autorreflexión: Valorar el resultado y reaccionar ante él (satisfacción o ajuste)

Control de Procesos Cognitivos y Afectivos

Control cognitivo: Habilidad de dirigir la atención.

La metacognición permite monitorear y regular pensamientos, emociones y comportamientos relacionados con el aprendizaje. Esto promueve el pensamiento crítico, la motivación y la sistematización de razonamientos

para construir significados efectivos. Esto viene a ser el puente que se establece entre el pensamiento y las emociones. Es la gestión deliberada de como procesamos la información y como nos sentimos al respecto.

Según Baddeley propone el modelo ejecutivo central que viene a ser el encargado de distribuir los recursos y atención para que el cerebro no se sature. Es decir, dirige la atención a los puntos de interés e inhiben distracciones o perturbaciones, contribuyendo al uso de la memoria de trabajo. (memoria operativa), es un almacén de datos y también un sistema activo que permite manipular y procesar la información en tiempo real. Es el motor de la inteligencia fluida.

Obstáculos que enfrentan los docentes ante la aplicación de la metacognición.

Una de las dificultades que presenta el docente es la verbalización de los procesos internos. Saben cómo resolver un problema, pero se les hace difícil dar las explicaciones pertinentes para que los estudiantes lo realicen. Muchos docentes no han desarrollado plenamente sus propias habilidades metacognitivas, lo que dificulta que puedan modelarlas o enseñarlas eficazmente a sus estudiantes

La metacognición suele abordarse de forma superficial o mecánica, limitada a preguntas rutinarias al final de la clase (“¿qué aprendiste?”, “¿cómo lo aprendiste?”), sin promover una reflexión profunda ni estrategias de autorregulación efectivas. Muchos docentes no han desarrollado plenamente sus propias habilidades metacognitivas, lo que dificulta que puedan modelarlas o enseñarlas eficazmente a sus estudiantes.

Flavell, señala que las experiencias metacognitivas son breves y generalmente el docente no aprovecha el momento en que el alumno muestra la duda, por lo tanto, se pierde la oportunidad de la enseñanza.

Según Zimmerman una dificultad que confronta el docente, es su falta de previsión, es decir, tiene dificultades en planificar metas y elegir estrategias adecuadas, con el fin que el estudiante pueda llegar a ser autónomo en su aprendizaje. Este autor destaca que la metacognición se enseña mediante el modelado y no con meras instrucciones teóricas.

La aplicación de las estrategias metacognitivas desde las perspectivas de los teóricos mencionados, es la complejidad de transformar un proceso interno invisible, en una práctica pedagógica tangible, lo que se puede traducir en la capacidad de expresar un pensamiento en voz alta, el docente le muestra al alumno como superar una frustración y cambiar la estrategia cuando ésta no conduce al éxito.

En cuanto a lo personal como la autoeficacia, el pensamiento crítico y la personalidad del docente influyen en la adopción y sostenibilidad de prácticas metacognitivas. También las diferencias culturales y el contexto educativo, pueden condicionar la integración de la metacognición en la práctica docente.

Un aspecto que también limita el uso de las estrategias metacognitivas en el aula, es la tensión que se establece entre la cantidad de contenido y la calidad del procesamiento, para el docente el reflexionar sobre el proceso de aprendizaje, es perder el tiempo, siente que no puede por la cantidad de material que debe suministrar a sus estudiantes.

Otra situación que restringe la aplicación de la metacognición, es el tipo de evaluación, que suele ser generalmente sumativa, es decir, se califica al final del proceso y no hay monitoreo durante el desarrollo del mismo, en consecuencia, no se considera la evaluación formativa. Lo que trae como consecuencias que las prácticas de evaluación suelen centrarse en resultados numéricos y no en el proceso de aprendizaje, lo que reduce la oportunidad de monitorear y ajustar las estrategias metacognitivas tanto en docentes como en estudiantes.

Conclusiones

La metacognición emerge como pilar transformador en la educación, redefiniendo al docente como facilitador consciente y al estudiante como actor independiente y autónomo de su aprendizaje.

Importancia Estratégica

Integrar la metacognición en la práctica docente no solo contrarresta desafíos como la deserción y la mecanización en Venezuela y América Latina,

sino que fomenta el pensamiento crítico, la autorregulación y la resiliencia, alineándose con demandas del siglo XXI promovidas por UNESCO.

Sus fundamentos en Piaget, Vygotsky y Flavell subrayan un enfoque híbrido: desarrollo individual potenciado por interacción social y control cognitivo vía modelos como el ejecutivo central de Baddeley.

Según Osses y Mora (2018), el rol metacognitivo del docente se centra en transformarse en un facilitador consciente y autónomo que promueve el "aprender a aprender" en los estudiantes mediante la gestión activa de procesos cognitivos.

Rol como Facilitador

El docente debe ser consciente de sus potencialidades y limitaciones, planificando, controlando y evaluando sus prácticas pedagógicas para orientar alumnos más autónomos, integrando motivación y contexto adecuado en el desarrollo de estrategias de aprendizaje.

Alfabetización Metacognitiva

Se enfatiza alfabetizar metacognitivamente al docente para superar la mecanización, fomentando reflexión sobre el quehacer educativo, autorregulación y competencias críticas que permitan a estudiantes transferir aprendizajes a contextos reales.

Recomendaciones Prácticas

- Priorizar formación continua en universidades, mediante seminarios de reflexión y modelado metacognitivo.
- Superar obstáculos con evaluaciones formativas, diarios reflexivos y tutorías personalizadas para verbalizar procesos internos.
- Transformar aulas en espacios de "aprender a aprender", equilibrando contenido con calidad procesual.

Impacto Final

Adoptar la metacognición eleva la calidad educativa, empodera docentes para innovar ante crisis locales y construye individuos proactivos, asegurando equidad y bienestar social sostenibles.

En resumen, la metacognición convierte al docente en un profesional más consciente, flexible y eficaz. Es como tener un espejo interno que le permite ver más allá de lo evidente y actuar con mayor intención, para y por mejor calidad.

Referencias

- Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (1963). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- Baddeley (2007). Working Memory, Thought, and Action, <https://academic.oup.com/book/26926>
- Bravo et al. (2023). Estrategias metacognitivas como elemento regulador en el desarrollo de comprensión. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/138>.
- Bruner, J. (1978). El proceso mental del aprendizaje. Narcea. Madrid.
- Carrecedo M. (2022). Metacognición y educación. Buenos Aires: Aiqu.
- Flavell J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive- developmental inquiry. American y Psychologist. URL: <https://www.jstor.org/stable/1131633> (acceso a artículo original en American Psychologist, Vol. 34, No. 10)
- Flavell, J.H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. B. Resnik (Ed.). The nature of intelligence, 231-235. <https://doi.org/10.4324/9781032646527-16>
- Huff, J & Nietfeld, J. (2023), IX Congreso Invecom: Apropiación de las TIC. Innovación y Responsabilidad. Universidad Monte Avila, Caracas, Venezuela.
- Javaloyes, M. J. (2016). Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el aula: un estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitario. <https://scholar.google.com/citations?user=h-Ek0HEAAAAJ&hl=es>
- Llatas, N. (2024). La V de Gowin como herramienta para autorregulación en matemáticas. . Universidad Nacional de Educación (Colombia)

- Morales, A., & Higuera, L. (2017). Procesos de enseñanza-aprendizaje. Estudios, avances y experiencias. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 21(2), 1-6
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1988). Learning how to learn. Cambridge University Press.
- Osses Bustingorry, Sonia, & Jaramillo Mora, Sandra. (2008). Metacognición: Un Camino para Aprender a Aprender. Estudios pedagógicos (Valdivia)34(1), 187-197.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>.
- Panta-Carranza, K., Aquino-Trujillo, J., & Sosa-Agurto, J. (2021). Desarrollo metacognitivo en los docentes en educación: revisión sistemática. Polo del Conocimiento, 6(2), 288-303. doi:
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2255>,
- Quiñones & Cuero (2023). Metacognición e innovación educativa.
<https://repositorio.udes.edu.ar>
- Sáinz, M. y Guijo, V. (2010). Competencias y estrategias metacognitivas en educación infantil: un camino hacia el desarrollo de procedimientos de resolución de problemas. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2(1), 497-504.
- Sánchez-Rodríguez, D. C. (2023). Políticas Públicas Educativas en América Latina: Calidad, Avances y Retos. Ibero-American Journal of Education & Society Research, 3(1), 287– 291.
<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.631>
- Triglia, A. (2015, mayo 30). La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura.
<https://psicologiyamente.com/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>.
- UNESCO (2019). DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISIÓN y ACCIÓN. Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS), 9(2),97-113Recuperado:
<http://ess.iesalc.unesco.org/index.php/ess3/article/view17>
- UNESCO (2024). Innovación Tecnológica en la Educación.
<https://www.scribd.com/document/567021358/>

URL:

<https://upeldem.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/03/libro-aprendiendo-a-aprender-joseph-d-novak-y-d-bob-gowin.pdf>.

Weinstein, C. E. y Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of research on teaching. New York: McMillan.

Zimmerman & Moylan (2009) Mejorando estrategias metacognitivas docentes para desarrollar la alfabetización mediática. en Redalyc (2023).

<https://www.redalyc.org/journal/3314/331477742023/>