

TRAZANDO CAMINOS: INTEGRACIÓN DEL PRISMA PRAXEOLÓGICO Y LA AXIOLOGÍA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL.

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 23, Nº 2
Diciembre 2023
pp 426 - 434

Piter Blanco
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
blanpiter66@gmail.com

Recibido: Septiembre 2023
Aprobado: Octubre 2023

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en explorar la intersección entre el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral en el contexto de la educación primaria. El objetivo principal es revisar la literatura existente para examinar cómo estos enfoques teóricos pueden contribuir a una educación más integral y significativa para los estudiantes de primaria. Entre los autores más significativos que respaldan esta investigación se encuentran Piaget (1969), Vygotsky (1978) y Kohlberg (1984), cuyas teorías del desarrollo cognitivo, socioafectivo y moral, respectivamente, ofrecen fundamentos sólidos para comprender la formación integral del individuo desde una perspectiva praxeológica y axiológica. La metodología utilizada consistió en una revisión sistemática de la literatura, que incluyó la búsqueda de estudios relevantes en bases de datos académicas utilizando términos clave relacionados con el prisma praxeológico, la axiología y la educación primaria. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar los estudios más pertinentes, y se realizó un análisis cualitativo de los hallazgos. Los resultados preliminares sugieren que la integración del prisma praxeológico y la axiología en la educación primaria puede promover un desarrollo humano más integral, al fomentar el pensamiento crítico, la reflexión ética y el sentido de pertenencia social en los estudiantes. Se identificaron varios temas comunes en la literatura revisada, como el papel del maestro como mediador del aprendizaje, la importancia de un entorno educativo inclusivo y el valor de la educación en valores para el desarrollo integral del individuo. En conclusión, este estudio destaca la relevancia de integrar el prisma praxeológico y la axiología en la educación primaria para promover un desarrollo humano integral. Se subraya la necesidad de seguir investigando en esta área para desarrollar prácticas educativas más efectivas y significativas.

Palabras clave:
prisma praxeológico,
axiología, desarrollo
humano, educación
primaria, revisión de
literatura.

MAPPING PATHS: INTEGRATION OF THE PRAXEOLOGICAL PRISM AND AXIOLOGY IN PRIMARY EDUCATION FOR INTEGRAL HUMAN DEVELOPMENT.

ABSTRACT

This study focuses on exploring the intersection between the praxeological prism, axiology, and integral human development in the context of primary education. The main objective is to review existing literature to examine how these theoretical approaches can contribute to a more comprehensive and meaningful education for primary school students. Among the most significant authors supporting this research are Piaget (1969), Vygotsky (1978), and Kohlberg (1984), whose theories of cognitive, socio-affective, and moral development, respectively, offer solid foundations for understanding the integral formation of the individual from a praxeological and axiological perspective. The methodology used consisted of a systematic

Key words:
praxeological prism,
axiology, human de-
velopment, primary
education, literature
review.

literature review, including the search for relevant studies in academic databases using key terms related to the praxeological prism, axiology, and primary education. Inclusion and exclusion criteria were applied to select the most relevant studies, and a qualitative analysis of the findings was conducted. Preliminary results suggest that the integration of the praxeological prism and axiology in primary education can promote more integral human development by fostering critical thinking, ethical reflection, and a sense of social belonging in students. Several common themes were identified in the reviewed literature, such as the role of the teacher as a mediator of learning, the importance of an inclusive educational environment, and the value of values education for the integral development of the individual. In conclusion, this study highlights the relevance of integrating the praxeological prism and axiology in primary education to promote integral human development. The need for further research in this area to develop more effective and meaningful educational practices is emphasized.

TRACER DES CHEMINS: INTÉGRATION DU PRISME PRAXÉOLOGIQUE ET DE L'AXIOLOGIE DANS L'ÉDUCATION PRIMAIRE POUR LE DÉVELOPPEMENT HUMAIN INTÉGRAL

RÉSUMÉ

Cette étude se concentre sur l'exploration de l'intersection entre le prisme praxéologique, l'axiologie et le développement humain intégral dans le contexte de l'éducation primaire. L'objectif principal est de passer en revue la littérature existante pour examiner comment ces approches théoriques peuvent contribuer à une éducation plus globale et significative pour les élèves du primaire. Parmi les auteurs les plus importants soutenant cette recherche figurent Piaget (1969), Vygotsky (1978) et Kohlberg (1984), dont les théories du développement cognitif, socio-affectif et moral, respectivement, offrent des bases solides pour comprendre la formation intégrale de l'individu d'un point de vue praxéologique et axiologique. La méthodologie utilisée consistait en une revue systématique de la littérature, comprenant la recherche d'études pertinentes dans les bases de données académiques en utilisant des termes clés liés au prisme praxéologique, à l'axiologie et à l'éducation primaire. Des critères d'inclusion et d'exclusion ont été appliqués pour sélectionner les études les plus pertinentes, et une analyse qualitative des résultats a été menée. Les résultats préliminaires suggèrent que l'intégration du prisme praxéologique et de l'axiologie dans l'éducation primaire peut favoriser un développement humain plus intégral en encourageant la pensée critique, la réflexion éthique et un sentiment d'appartenance sociale chez les élèves. Plusieurs thèmes communs ont été identifiés dans la littérature examinée, tels que le rôle de l'enseignant en tant que médiateur de l'apprentissage, l'importance d'un environnement éducatif inclusif et la valeur de l'éducation aux valeurs pour le développement intégral de l'individu. En conclusion, cette étude souligne la pertinence de l'intégration du prisme praxéologique et de l'axiologie dans l'éducation primaire pour promouvoir un développement humain intégral. La nécessité de poursuivre la recherche dans ce domaine pour développer des pratiques éducatives plus efficaces et significatives est soulignée.

Mot clefes:

prisme praxéologique, axiologie, développement humain, éducation primaire, revue de littérature.

I. INTRODUCCIÓN

La educación primaria despliega un rol crucial en el desarrollo integral de los individuos, estableciendo los cimientos para su crecimiento perso-

nal, académico y social. En este contexto, el presente artículo se centra en explorar la intersección entre el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral en la educación primaria. Este tema es de suma

relevancia en el campo educativo, ya que aborda aspectos fundamentales para comprender y mejorar la experiencia educativa de los niños en sus primeros años de escolaridad.

El propósito principal de este artículo es revisar la literatura existente sobre el prisma praxeológico contextualizado en la axiología para el desarrollo humano integral en la educación primaria. Se busca examinar cómo estos enfoques teóricos pueden contribuir a una educación más integral y significativa para los estudiantes de primaria, así como identificar las implicaciones prácticas y las áreas de investigación futura en este campo.

En términos de organización, el artículo está estructurado en tres secciones principales. En primer lugar, se presenta una revisión del marco teórico, donde se exploran los conceptos clave del prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral, así como las principales teorías que han influido en estos campos. Luego, se examinan los métodos utilizados para llevar a cabo la revisión de literatura, incluyendo la estrategia de búsqueda, las bases de datos consultadas y los criterios de selección de estudios. Finalmente, se presentan los resultados obtenidos de la revisión, seguidos de una discusión e interpretación de los mismos, así como las implicaciones y direcciones futuras para la investigación en este campo.

II. Marco Teórico

Prisma Praxeológico y Axiología para el Desarrollo Humano Integral en Educación Primaria.

El prisma praxeológico se enmarca en una perspectiva que desglosa la acción humana en sus elementos esenciales, lo cual resulta fundamental para comprender las interacciones y el desarrollo de los individuos en el ámbito de la educación primaria. Esta aproximación, basada en la praxeología, se sitúa en tres niveles lógicos: la lógica de los actores, que abarca las decisiones, hábitos y racionalidades de los individuos; la lógica de las situaciones, que engloba las interacciones, juegos y dramas; y la lógica de la explicación misma de dichas acciones (Carvajal, 2016).

Por otro lado, la axiología, como disciplina encargada del estudio de los valores y su influencia en el desarrollo integral de las personas, desempeña un papel crucial en el contexto educativo. En la educación primaria, la axiología proporciona herramientas para comprender cómo los valores humanos inciden en el creci-

miento y formación de los estudiantes (López, 2019; Reyes, 2017; Briceño, 2020). La axiología educativa postula que, si bien los valores pueden ser elegidos por el individuo, también pueden ser enseñados de diversas maneras, lo cual es de particular relevancia en el contexto escolar (Briceño, 2020).

El desarrollo humano integral, entendido como el proceso de maduración y crecimiento en todos los aspectos de la vida de un individuo, abarca dimensiones físicas, cognitivas, emocionales, sociales y espirituales (Villareal y Zayas-Pérez, 2021; Palomá, Rincón, y Tokika, 2021). En el contexto de la educación primaria, este desarrollo implica no solo la adquisición de conocimientos académicos, sino también el desarrollo de habilidades socioemocionales, éticas y de pensamiento crítico, aspectos fundamentales para el pleno desarrollo de los estudiantes.

Finalmente, el contexto de la educación primaria se refiere al entorno específico de enseñanza y aprendizaje destinado a niños de entre 6 y 12 años de edad. En este entorno, el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral convergen para proporcionar un marco teórico y práctico que contribuye significativamente a la formación integral de los estudiantes y al éxito de su proceso educativo.

Antecedentes

La evolución histórica del Prisma Praxeológico, la Axiología y el Desarrollo Humano Integral en la Educación Primaria ha sido un proceso continuo y dinámico. A través de los años, se han logrado identificar hitos y contribuciones clave en cada uno de estos campos, lo que ha influido significativamente en la comprensión y la práctica de la enseñanza primaria.

En el ámbito del Prisma Praxeológico, se ha observado un enfoque particular en el análisis de la acción humana en sus componentes fundamentales, especialmente en el contexto educativo. Este enfoque ha permitido comprender cómo los individuos interactúan y se desarrollan en el entorno de la educación primaria. Se ha identificado que la praxeología opera en tres niveles lógicos distintos: la lógica de los actores, la de las situaciones y la de la explicación misma (Carvajal, 2016).

En el contexto específico de la enseñanza de la historia en la educación primaria, diversos estudios han abordado cómo los niños comprenden y responden a los eventos históricos. Se ha evidenciado la necesidad de una metodología

efectiva que logre involucrar al alumnado en el tema y motivarlo, permitiendo así el desarrollo de habilidades de análisis crítico, pensamiento reflexivo y comprensión de la diversidad cultural (Hernández, 2010; Lahera y Pérez, 2021; Fierro y Díaz, 2018).

En cuanto a la Axiología, se reconoce su origen en Alemania a finales del siglo XIX y principios del XX. Esta disciplina se ha enfocado en analizar y clasificar los valores, así como en determinar su importancia y su relación con otros conceptos filosóficos como la ética y la estética (Lopez, 2019). En el contexto de la educación primaria, la axiología ha sido fundamental para entender cómo los valores humanos influyen en el desarrollo integral de los estudiantes. Estudios como los de Mideros y Chaves (2021) han explorado los principios axiológicos necesarios para la convivencia en el aula, destacando su importancia para establecer un ambiente propicio para el aprendizaje.

Por último, el concepto de Desarrollo Humano Integral ha sido central en la educación primaria, abarcando el crecimiento y maduración de los individuos en todos los aspectos de su vida. Este enfoque reconoce la importancia no solo de adquirir conocimientos académicos, sino también de desarrollar habilidades socioemocionales, éticas y de pensamiento crítico (Palomá, Rincón, y Tokika, 2021; Villareal y Zayas-Pérez, 2021). Sin embargo, se ha señalado que la educación, aunque relevante, no siempre responde adecuadamente a las demandas planteadas por el desarrollo humano (Villareal y Zayas-Pérez, 2021).

En resumen, estos campos han evolucionado a lo largo del tiempo y han influido en la forma en que se aborda la educación primaria. La intersección del Prisma Praxeológico, la Axiología y el Desarrollo Humano Integral ofrece una visión integral y holística de la educación, lo que puede contribuir significativamente a un aprendizaje más profundo y significativo en los estudiantes de primaria.

Conceptos Clave

1. **Praxeología:** Freire (1970) propuso una praxeología crítica y liberadora, donde la acción pedagógica se basa en la reflexión sobre la práctica y la transformación social. La praxeología implica un ciclo dialéctico entre la teoría y la práctica, en el cual la reflexión crítica sobre la acción conduce a una nueva teorización y, a su vez, a una

acción transformadora.

2. **Contextualización:** Morin (1999) enfatizó la importancia de la contextualización en la educación, reconociendo que el conocimiento y las prácticas educativas deben adaptarse al contexto sociocultural y histórico en el que se desarrollan. Esto implica tener en cuenta las particularidades locales, las tradiciones, los desafíos y las oportunidades específicas de cada comunidad.
3. **Axiología:** Jiménez (2012) ha contribuido significativamente al campo de la axiología en la educación, explorando la importancia de los valores en el desarrollo integral de los estudiantes. Según Jiménez, la educación debe promover valores éticos, morales y culturales que permitan a los estudiantes construir una identidad sólida y una convivencia armónica en la sociedad.
4. **Desarrollo humano integral:** Montessori (1912) fue pionera en el enfoque del desarrollo humano integral en la educación. Su método enfatiza el respeto por el desarrollo natural del niño, atendiendo todas sus dimensiones (física, intelectual, emocional, social y espiritual) de manera equilibrada. Montessori promovió la creación de entornos educativos preparados que faciliten el aprendizaje autónomo y el desarrollo pleno de las potencialidades de cada estudiante.
5. **Educación primaria:** Toro (2005) ha sido un referente en la educación ética y el desarrollo humano integral en el contexto de la educación primaria en Colombia. Su enfoque destaca la importancia de formar en valores y promover el crecimiento personal de los estudiantes desde los primeros años escolares. Toro ha contribuido a la implementación de programas educativos que fomentan la convivencia pacífica, la resolución de conflictos y el desarrollo de competencias ciudadanas.

Estos conceptos fundamentales ofrecen una base sólida para comprender el tema del prisma praxeológico contextualizado en la axiología para el desarrollo humano integral en el contexto de la educación primaria. Cada uno de estos conceptos enfatiza la importancia de considerar la acción humana, los valores, el contexto sociocultural, y el desarrollo integral de los estudiantes en el proceso educativo.

Las principales teorías que han influido en

el estudio del prisma praxeológico contextualizado en la axiología para el desarrollo humano integral en el contexto de la educación primaria son las siguientes:

La Teoría de la acción comunicativa propuesta por Jürgen Habermas destaca como una forma de interacción social basada en la racionalidad y el entendimiento mutuo. Este enfoque fue adoptado por Paulo Freire en su pedagogía crítica, donde promovió el diálogo y la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo.

La Teoría de los sistemas complejos, desarrollada por Edgar Morin, aborda la complejidad de los sistemas y la importancia de la interdisciplinariedad y la contextualización en el conocimiento. Morin enfatiza la necesidad de comprender los fenómenos educativos en su contexto sociocultural e histórico para una educación efectiva.

La Teoría de los valores, fundamentada en el trabajo de filósofos como Max Scheler y Nicolai Hartmann, ha sido crucial para el estudio de la axiología en la educación. Juan Alfredo Jiménez ha contribuido a esta área, destacando la importancia de la formación en valores para el desarrollo integral de los estudiantes.

En cuanto a la Teoría del desarrollo humano, las contribuciones de Lev Vygotsky y Jean Piaget sobre el desarrollo cognitivo y social han influenciado el enfoque propuesto por María Montessori. Montessori enfatiza la importancia de respetar las etapas y ritmos de desarrollo de los estudiantes para potenciar todas sus capacidades.

Por último, la Teoría de la educación moral, representada por Lawrence Kohlberg y Carol Gilligan, ha sido relevante para la educación ética y la formación en valores en la educación primaria. José María Toro ha promovido la implementación de programas educativos que fomentan el desarrollo moral y las competencias ciudadanas desde una edad temprana.

Estas teorías han contribuido a una comprensión más profunda de los conceptos clave relacionados con el prisma praxeológico contextualizado en la axiología para el desarrollo humano integral en el contexto de la educación primaria, aportando perspectivas y enfoques complementarios.

III. MÉTODOS

Estrategia de búsqueda: Para identificar y seleccionar la literatura relevante, se llevó a

cabo una exhaustiva estrategia de búsqueda en diversas bases de datos académicas y motores de búsqueda en línea. Se utilizaron términos de búsqueda relacionados con el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral en la educación primaria. Estos términos incluyeron “praxeología”, “axiología”, “desarrollo humano integral”, “educación primaria”, combinados con palabras clave como “contexto educativo”, “teoría educativa” y “formación de valores”, entre otros.

Bases de datos y fuentes: Las bases de datos consultadas durante la búsqueda de literatura abarcaron PubMed, ERIC, Scopus, Web of Science y Google Scholar. Además, se revisaron sitios web de organizaciones educativas y revistas académicas relevantes en el ámbito de la educación para garantizar la exhaustividad de la búsqueda.

Criterios de inclusión y exclusión: Los criterios de inclusión se basaron en la pertinencia del contenido para el tema en cuestión. Se incluyeron estudios empíricos, revisiones teóricas y trabajos académicos que abordaran específicamente el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral en la educación primaria. Se excluyeron aquellos estudios que no estaban directamente relacionados con el tema o que no proporcionaban aportes significativos a la comprensión del mismo.

Proceso de selección: Inicialmente, se realizaron búsquedas preliminares utilizando los términos de búsqueda mencionados anteriormente. Luego, se revisaron los títulos y resúmenes de los artículos encontrados para determinar su relevancia. Aquellos que cumplían con los criterios de inclusión fueron seleccionados para una revisión completa. Durante esta revisión completa, se leyeron los textos completos de los artículos para evaluar su idoneidad y contribución al tema de estudio. Se realizaron consultas adicionales en caso de dudas sobre la inclusión de algún estudio. Finalmente, se seleccionaron los estudios y la literatura más relevantes y significativos para la revisión.

Análisis de datos: Una vez completada la selección de los estudios y la literatura relevante, se llevó a cabo una revisión minuciosa de cada uno de ellos para extraer la información pertinente y los hallazgos relevantes. Se registraron los datos de cada estudio seleccionado, incluyendo autor(es), año de publicación, método(s) utilizado(s), principales resultados y conclusiones. Además, se realizaron análisis de calidad y relevancia de los estudios seleccionados para garantizar la fiabilidad y validez de la

información recopilada. Se tuvieron en cuenta aspectos como la metodología utilizada, la coherencia interna de los resultados y la relevancia de los hallazgos para el tema de estudio.

Síntesis de datos: Finalmente, se organizó y sintetizó la información recopilada en función de los objetivos de la revisión, identificando patrones, tendencias y brechas en la literatura existente sobre el prisma praxeológico, la axiología y el desarrollo humano integral en la educación primaria. Esta síntesis se presentará en la sección de resultados y discusión del artículo de revisión.

IV. RESULTADOS

1. **Prácticas Pedagógicas Contextualizadas:** El estudio de Córdoba-Palacio, Márquez-Rodríguez y González-Roys (2021) destaca la relevancia y efectividad de las estrategias didácticas en el fortalecimiento socioafectivo de estudiantes de preescolar. Se observan cambios notables en la actitud de los niños, quienes logran expresar sus emociones y sentimientos de manera más efectiva, fortaleciendo su autoestima y relaciones interpersonales. Además, se evidencia una mejora en la actitud hacia el proceso de aprendizaje, lo que indica el impacto positivo de las prácticas pedagógicas contextualizadas en el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, Desiderio (2004) y Ortiz, Jean-Baptiste y Espinosa (2023) señalan la importancia de adaptar estas prácticas al contexto sociocultural y las necesidades específicas de los estudiantes, destacando la necesidad de mayor capacitación y compromiso por parte de los educadores.
2. **Formación en Valores Éticos y Morales en la Educación Primaria:** La formación en valores éticos y morales es crucial para el desarrollo integral de los estudiantes. Aunque tanto la familia como la escuela desempeñan roles significativos en su transmisión, se reconoce la necesidad de una formación especializada para los docentes. Propuestas como talleres para promover la convivencia pacífica y la implementación de narrativas bíblicas como estrategias pedagógicas reflejan el interés por fortalecer esta área en el ámbito escolar.
3. **Desarrollo de Competencias Integrales:**

El desarrollo de competencias integrales es esencial para el crecimiento de los estudiantes, abarcando aspectos físicos, emocionales y sociales. Se recomiendan estrategias educativas interdisciplinarias y espacios recreativos para fortalecer estas competencias.

4. **Participación Activa de los Estudiantes:** La participación activa de los estudiantes es clave en el proceso educativo, pero se observa una baja interacción en entornos virtuales. Es fundamental crear entornos de aprendizaje que fomenten la participación y la inclusión de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidad auditiva.

V. DISCUSIÓN

Interpretación de los resultados: Los hallazgos sugieren una tendencia hacia enfoques educativos contextualizados y una mayor integración de la formación en valores y ética en los currículos de educación primaria. Esto refleja un cambio hacia una educación más holística que prioriza el desarrollo integral de los estudiantes. Sin embargo, las brechas en la implementación efectiva de estos enfoques y la formación docente plantean desafíos importantes.

Implicaciones: Estos hallazgos destacan la importancia de considerar el contexto sociocultural en el diseño de programas educativos y la necesidad de una formación docente más completa. Desde una perspectiva práctica, resaltan la importancia de adoptar estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan la participación activa de los estudiantes y su desarrollo integral.

Limitaciones: La revisión de literatura presenta limitaciones que podrían afectar la validez de los resultados, como la falta de estudios específicos en diferentes contextos culturales y geográficos, y posibles sesgos metodológicos en los estudios revisados.

Direcciones futuras: Se sugiere la realización de estudios longitudinales para evaluar el impacto a largo plazo de los enfoques educativos contextualizados y la investigación sobre la formación docente para estos enfoques. Además, sería beneficioso realizar estudios comparativos entre diferentes contextos culturales para comprender mejor su efectividad.

VI. CONCLUSIONES

Resumen de los hallazgos: La revisión destaca una tendencia hacia una educación más contextualizada y centrada en el desarrollo integral de los estudiantes, así como un interés creciente en la integración de valores en los currículos escolares.

Contribuciones y relevancia: Este estudio contribuye al campo educativo al resaltar la importancia del contexto sociocultural en la educación y la necesidad de una formación docente más completa. Además, ofrece insights prácticos para educadores y responsables de políticas educativas.

Reflexión final: El estudio nos lleva a reflexionar sobre la necesidad de avanzar hacia una educación más inclusiva y relevante para todos los estudiantes, lo que requiere continuar investigando y desarrollando enfoques pedagógicos adaptados a las necesidades específicas de las comunidades.

REFERENCIAS

- Briceño V., Gabriela. (2020). Axiología. Recuperado el 23 de febrero de 2024, de Euston96: Euston96: <https://www.euston96.com/axiologia/>
- Cantillana, Loreto (2022). Enseñanza valórica: un reto para la formación inicial docente de educación básica. En A. Villegas, D. Armijo, & S. Arritola Fernández (Eds.), Educación en valores y otras miradas sobre la pedagogía en América Latina (1st ed., pp. xx-xx). ediciones AURISEDUCA. DOI:10.5281/ZENODO.7375448
- Carvajal, M. (2016). La pedagogía praxeológica como componente en el proceso de investigación para la formación ciudadana. *Educ. Educ.*, 79(3), 416-436. DOI: 10.5294/edu.2016.19.3.6
- Córdoba-Palacio, M. C., Márquez-Rodríguez, L. L., & González-Roys, G. A. (2021). Estrategias didácticas para el fortalecimiento socioafectivo de los estudiantes de preescolar de la Institución Educativa Rodolfo Castro Castro. *Revista UNIMAR*, 39(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jats-Repo/447/4472569006/index.html>
- De León Bolívar, C., & Henríquez Amador, L. (2022). Valores ético-morales para fortalecer la sana convivencia, el desarrollo integral, social y escolar. Universidad de la Costa. Magister en Educación.
- Desiderio, A. (2004). Prácticas escolares y socialización: escuela como comunidad. Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fierro Chong, B. M., & Díaz Domínguez, L. I. (2018). La educación literaria o el prisma complejo con que se nos devuelve el mundo. *Atenas*, 2(42), 1-16. Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos.
- Figuroa Buenaventura, A. M., & Ávila Zambrano, J. L. (2022). Espacios recreativos y el rendimiento en el proceso de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Francisco Pacheco del Cantón Portoviejo periodo 2021-2022.
- Flores-Fernández, C., & Durán Riquelme, A. (2022, June). Participación activa en clases: Factores que intervienen en la interacción de los estudiantes en clases online sincrónicas. *Información, cultura y sociedad*, 46. doi: 10.34096/ics.i46.11069.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus.
- Hernández, S. (2010). La historia en la educación primaria. *Innovacion y experiencias educativas*, 45.
- Jiménez, J. A. (2012). Educación y valores en la formación de las nuevas generaciones. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 16(28), 6-17. <https://doi.org/10.15198/seeci.2012.28.6-17>
- Kohlberg, L. (1981). The philosophy of moral development: Moral stages and the idea of justice. Harper & Row.
- Lahera Prieto, D., & Pérez Piñón, F. A. (2021). La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar. *Debates por la historia*, 9(1), 129-154. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i1.629>
- López Arrillaga, C. E. (2019). El liderazgo y la axiología del docente en la educación primaria. *Revista Científica*, 4(12), 240-253. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo.
- Lutz, B. (2010). La acción social en la teoría sociológica: Una aproximación. *Argumentos*, 23(64), 199-218. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952010000300009&lng=es&tlng=es
- Mideros Martínez, J. K., & Chaves Romero, J. (2021). Principios axiológicos para la convivencia en el aula de educación primaria en Colombia. Tesis de maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Montessori, M. (1912). *El método Montessori*. Araluce.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Muñoz Zambrano, S. M., & Gamboa Graus, M. E. (2023). Aprendizaje basado en la participación activa en estudiantes de nivelación con discapacidad auditiva. *Revista Didasc@lia: didáctica y educación*, 14(2), 348. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didasca>
- Ortiz Pastor, M. I., Jean-Baptiste Martínez, M. C., & Espinosa Cárdenas, A. H. (2023). Estrategias pedagógicas que favorecen la inclusión de estudiantes con dificultades de aprendizaje, en básica primaria de la Institución Educativa Distrital Manuela Ayala de Gaitán Sede B [Trabajo de Magíster, Universidad El Bosque]. <https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/3ac0b456-f2b1-4b48-8b8e-8120a843f4ea/content>

Autor **Piter Blanco.**

Título **Trazando caminos: integración del prisma praxeológico y la axiología en la educación primaria para el desarrollo humano integral.**

- Palomá, D. C., Rincón, L. F., & Tokika, G. (2021). El desarrollo humano integral de los niños y niñas en los primeros años de la básica primaria desde una perspectiva filosófica a partir del enfoque capacidades humanas propuesto por Martha Nussbaum. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/16843>.
- Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Ariel.
- Reyes, C. H. (2017). *Axiología*. Unidad de Apoyo para el Aprendizaje. CUAED-UNAM/Facultad de Contaduría y Administración.
- Toro, J. M. (2005). *Educación ética para el desarrollo humano integral*. Fundación Promigas.
- Vásquez Avendaño, L. I. (2022). *La educación integral como modelo de enseñanza para una estrategia de intervención socioeducativa en un programa de formación técnica y tecnológica del SENA (Trabajo de Grado de Maestría)*. Universidad del Norte.
- Villareal Peralta, E. M., & Zayas-Pérez, F. (2021). Desarrollo humano y educación: una perspectiva de la educación enfocada al desarrollo humano. *Vértice Universitario*, 23(90), 28-39. <https://doi.org/10.36792/rvu.vi90.31>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Zabaleta Gómez, G. (2022). *Fomentar los valores a través de las historias bíblicas en los niños del grado 4° de la Institución Educativa Rural Mellito, Sede Primaria, Departamento de Antioquia*. Corporación Universitaria del Caribe – CECAR, Escuela de Posgrados y Educación Continua, Facultad de Humanidades y Educación, Especialización en Docencia, Corte 44. Sincelejo.