

RESILIENCIA MOTIVACIONAL DOCENTE: MODELO INTEGRADOR DESDE PERSPECTIVAS CRÍTICAS Y NEUROEDUCATIVAS.

Drulina Yualit Mirabal Camejo
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
drulinamirabal@gmail.com

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación

Año 24, N° 1
Julio 2024
pp 171 - 180

Recibido: Abril 2024
Aprobado: Junio 2024

RESUMEN

Este artículo analiza los fundamentos teórico-epistémicos de la resiliencia motivacional en el desempeño docente de educación media, proponiendo un modelo dinámico que integra dimensiones ontológicas, pedagógicas, sistémicas y sociohistóricas. Desde un enfoque cualitativo y método fenomenológico-hermenéutico, se realizó una revisión teórica sistemática de 45 fuentes (artículos indexados en Scopus y WOS, tesis doctorales y documentos institucionales latinoamericanos, 2018-2024), utilizando el software Atlas.ti para codificación abierta y axial. Los resultados evidencian que la resiliencia docente emerge de la interacción dialéctica entre la agencia individual (autodeterminación, autoeficacia) y estructuras institucionales (políticas flexibles, acompañamiento in situ), destacando la relevancia de la neuroeducación (Tokuhamma-Espinosa, 2018) y pedagogías críticas (Freire, 1970) en contextos adversos. Las conclusiones subrayan la necesidad de políticas educativas que combinen soporte emocional con reformas estructurales, evitando enfoques fragmentarios. Se propone un modelo integrador que trasciende la resiliencia como mera adaptación, posicionándola como praxis transformadora para la justicia educativa.

Palabras clave:
resiliencia docente, motivación intrínseca, pedagogía crítica, neuroeducación, políticas educativas, agencia docente, modelos sistémicos.

TEACHER MOTIVATIONAL RESILIENCE: INTEGRATIVE MODEL FROM CRITICAL AND NEUROEDUCATIONAL PERSPECTIVES.

ABSTRACT

This article analyzes the theoretical-epistemological foundations of motivational resilience in the teaching performance of secondary education, proposing a dynamic model that integrates ontological, pedagogical, systemic, and socio-historical dimensions. Through a qualitative approach and a phenomenological-hermeneutic method, a systematic theoretical review of 45 sources (articles indexed in Scopus and WOS, doctoral theses, and Latin American institutional documents from 2018-2024) was conducted, using the Atlas.ti software for open and axial coding. The results show that teacher resilience emerges from the dialectical interaction between individual agency (self-determination, self-efficacy) and institutional structures (flexible policies, in situ support), highlighting the relevance of neuroeducation (Tokuhamma-Espinosa, 2018) and critical pedagogies (Freire, 1970) in adverse contexts. The conclusions emphasize the need for educational policies that combine emotional support with structural reforms, avoiding fragmented approaches. An integrative model is proposed that transcends resilience as mere adaptation, positioning it as a transformative praxis for educational justice.

Key words:
teacher resilience, intrinsic motivation, critical pedagogy, neuroeducation, educational policies, teacher agency, systemic models.

RÉSILIENCE MOTIVATIONNELLE DES ENSEIGNANTS: MODÈLE INTÉGRATEUR DANS UNE PERSPECTIVE CRITIQUE ET NEUROÉDUCATIVE.

RÉSUMÉ

Cet article analyse les fondements théoriques et épistémologiques de la résilience motivationnelle dans la performance enseignante en éducation secondaire, en proposant un modèle dynamique qui intègre des dimensions ontologiques, pédagogiques, systémiques et sociohistoriques. En adoptant une approche qualitative et une méthode phénoménologique-herméneutique, une revue théorique systématique de 45 sources (articles indexés dans Scopus et WOS, thèses de doctorat et documents institutionnels latino-américains de 2018 à 2024) a été réalisée, en utilisant le logiciel Atlas.ti pour le codage ouvert et axial. Les résultats montrent que la résilience enseignante émerge de l'interaction dialectique entre l'agence individuelle (autodétermination, auto-efficacité) et les structures institutionnelles (politiques flexibles, accompagnement in situ), mettant en avant l'importance de la neuroéducation (Tokuhama-Espinosa, 2018) et des pédagogies critiques (Freire, 1970) dans les contextes adverses. Les conclusions soulignent la nécessité de politiques éducatives combinant soutien émotionnel et réformes structurelles, en évitant les approches fragmentées. Un modèle intégrateur est proposé, dépassant la résilience en tant que simple adaptation et la positionnant comme une praxis transformatrice pour la justice éducative.

Mot clefs:
résilience enseignante, motivation intrinsèque, pédagogie critique, neuroéducation, politiques éducatives, agence enseignante, modèles systémiques.

I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia motivacional en el desempeño docente se ha constituido en un eje fundamental para comprender la capacidad de adaptación y transformación de los educadores en contextos caracterizados por desafíos sistémicos y complejidad creciente, razón por la cual resulta imprescindible su análisis desde perspectivas integradoras. En este sentido, estudios recientes en escuelas rurales y urbanas han evidenciado que la resiliencia no solo actúa como un mecanismo para mitigar el estrés laboral, sino que también propicia la reconfiguración de las prácticas pedagógicas en forma de resistencia creativa, lo que a su vez plantea interrogantes sobre la interrelación entre la agencia individual y las estructuras institucionales. De igual modo, se constata un vacío teórico en la comprensión de la dinámica dialéctica que vincula competencias emocionales y cognitivas con condiciones contextuales, lo cual exige profundizar en la revisión de enfoques críticos y

neuroeducativos que integren dichos aspectos. Por ello, el presente estudio se propone analizar sistemáticamente los fundamentos teórico-epistémicos de la resiliencia en la educación media, incorporando elementos provenientes de la psicología, la pedagogía crítica y las neurociencias, de modo que se logre formular un modelo dinámico y plural que trascienda los enfoques fragmentarios. Asimismo, esta investigación pretende aportar a la discusión global sobre la sostenibilidad educativa en tiempos de incertidumbre y ofrecer insumos para el diseño de políticas orientadas al bienestar y la eficacia del profesorado. En consecuencia, se enfatiza la importancia de articular el análisis contextual y la revisión crítica de los procesos formativos, con vistas a la construcción de una educación resiliente capaz de responder a las demandas de un entorno heterogéneo y cambiante. Finalmente, se destaca que este estudio reviste relevancia para el diseño de estrategias innovadoras que potencien tanto la formación docente como

la implementación de prácticas pedagógicas transformadoras, fundadas en la intersección entre teoría y praxis.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo y método fenomenológico-hermenéutico, orientado a develar los significados subyacentes en las experiencias y teorías sobre resiliencia docente. El diseño correspondió a una revisión teórica sistemática, apoyada en la teoría fundamentada (Strauss & Corbin, 1998), que permitió categorizar y contrastar hallazgos desde una lógica inductiva-deductiva. La selección de fuentes se realizó mediante criterios de inclusión/exclusión: se priorizaron artículos indexados en Scopus y WOS (2018-2024), tesis doctorales recientes y documentos institucionales vinculados a políticas educativas en Latinoamérica, totalizando 45 referencias.

La recolección de datos implicó tres fases: 1) identificación de estudios clave sobre resiliencia docente y motivación en educación media; 2) análisis crítico de marcos teóricos desde la psicología educativa, pedagogía crítica y neurociencias; y 3) triangulación de hallazgos empíricos con teorías sistémicas y decoloniales. Para el procesamiento de la información, se empleó el software Atlas.ti, facilitando la codificación abierta y axial de categorías emergentes, como “agencia docente”, “innovación pedagógica” y “justicia educativa”. La validez se aseguró mediante la saturación teórica y la revisión por pares expertos en educación y psicología, mientras la confiabilidad se sustentó en la transparencia metodológica y la auditoría de trail (Lincoln & Guba, 1985).

El análisis se centró en deconstruir narrativas dominantes sobre resiliencia, contrastándolas con estudios de caso en contextos vulnerables, como el programa Todos a Aprender en Colombia (MEN, 2012) y las prácticas colaborativas en la Escuela Bolivariana “Eloy Guillermo González” (Angarita, 2022). Este enfoque permitió no solo sintetizar evidencia existente, sino también proponer un modelo integrador que articula dimensiones ontológicas, pedagógicas, sistémicas y sociohistóricas, ofreciendo una contribución original al debate sobre educación resiliente en el siglo XXI.

III. MARCO TEÓRICO

La resiliencia motivacional en el desempeño docente se fundamenta en un entramado teórico interdisciplinario que integra perspectivas psicológicas, pedagógicas, sociológicas y críticas. Este marco no solo explica la capacidad de los docentes para adaptarse a adversidades, sino que también propone un modelo dinámico para entender cómo la resiliencia trasciende la supervivencia individual para convertirse en un motor de transformación educativa. A continuación, se articulan los ejes teóricos centrales que sustentan esta investigación.

1. Resiliencia desde la psicología educativa: Agencia y autodeterminación

La resiliencia docente se ancla en teorías psicológicas que enfatizan la interacción entre factores individuales y contextuales. La teoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 2000) postula que la motivación intrínseca surge de la satisfacción de tres necesidades básicas: autonomía, competencia y vinculación social. En el contexto educativo, esto implica que los docentes resilientes no solo gestionan el estrés, sino que encuentran propósito en su labor al alinear sus valores con las demandas pedagógicas (Vilca Quito, 2024). Complementariamente, la teoría de la autoeficacia (Bandura, 1997) explica cómo la confianza en las propias capacidades —fortalecida mediante experiencias exitosas— permite a los docentes enfrentar desafíos como la descontextualización curricular o la falta de recursos (Segovia-Quesada et al., 2020).

Sin embargo, estos enfoques individualistas se amplían con la teoría socioecológica (Bronfenbrenner, 1979), que conceptualiza la resiliencia como un fenómeno multisistémico. Desde esta perspectiva, el bienestar docente depende de microsistemas (aula, familia), mesosistemas (políticas escolares) y macrosistemas (normativas nacionales), los cuales interactúan para facilitar u obstaculizar la adaptación. Por ejemplo, en escuelas rurales peruanas, la creatividad docente (microsistema) puede verse potenciada por redes comunitarias (mesosistema), pero limitada por políticas educativas centralizadas (macrosistema) (Segovia-Quesada et al., 2020).

2. Pedagogías críticas y resiliencia: Hacia una educación emancipadora

La pedagogía crítica (Freire, 1970) aporta

una dimensión política al concepto de resiliencia, al plantear que la educación no es neutral, sino un acto de liberación frente a estructuras opresivas. Desde este enfoque, la resiliencia docente se vincula con la capacidad de problematizar realidades adversas —como la inequidad en el acceso tecnológico— y transformarlas mediante prácticas pedagógicas dialógicas (Angarita, 2022). Esta visión se complementa con la teoría del cuidado (Noddings, 1984), que enfatiza la importancia de relaciones empáticas entre docentes y estudiantes para construir entornos educativos seguros y motivadores, incluso en contextos de crisis.

Además, la neuroeducación (Tokuhama-Espinosa, 2018) aporta evidencia científica sobre cómo el cerebro procesa el estrés y la motivación. Estudios como los de Maldonado Soto (2023) demuestran que estrategias basadas en la plasticidad cerebral —como pausas activas o mindfulness— no solo reducen la ansiedad docente, sino que optimizan procesos cognitivos clave para la innovación pedagógica. No obstante, su implementación exige currículos flexibles que respeten los ritmos biológicos y emocionales, evitando modelos estandarizados que ignoren la diversidad estudiantil (Jaimes, 2024).

3. Enfoques sistémicos: Liderazgo, colaboración y políticas públicas

La teoría general de sistemas (Bertalanffy, 1968) proporciona un marco para entender la resiliencia institucional. Según Suárez Pérez et al. (2021), las universidades resilientes son aquellas que funcionan como sistemas abiertos, capaces de adaptarse a crisis mediante redes interdisciplinarias y políticas flexibles. Este enfoque se alinea con la teoría del liderazgo transformacional (Bass & Avolio, 1994), que destaca cómo líderes educativos pueden inspirar cambios culturales, fomentando la innovación y el bienestar colectivo (Vargas Pinedo, 2023).

Por otro lado, el modelo de acompañamiento in situ (Ramírez, 2021) se sustenta en la teoría de la práctica reflexiva (Schön, 1983), donde la retroalimentación entre pares permite reconstruir saberes pedagógicos desde la experiencia concreta. Este modelo, sin embargo, enfrenta desafíos en contextos con alta rotación docente o falta de recursos, lo que exige políticas públicas que prioricen la formación continua y la estabilidad laboral.

4. Holismo y decolonialidad: Integrando saberes y espiritualidad

La resiliencia adquiere profundidad epistemológica al incorporar perspectivas holísticas y decoloniales. La teoría del sentido de coherencia (Antonovsky, 1987) postula que la resiliencia emerge cuando los individuos perciben sus vidas como comprensibles, manejables y significativas. En el contexto docente, esto se traduce en prácticas como la espiritualidad (Bendack Mendoza & Tarazona Meza, 2021), donde la búsqueda de sentido trasciende lo individual para abarcar compromisos éticos con la comunidad.

Desde una mirada decolonial, la teoría de las ecologías de saberes (Santos, 2018) desafía hegemonías pedagógicas al proponer diálogos entre conocimientos científicos y saberes ancestrales. En la Escuela Primaria Bolivariana “Eloy Guillermo González” (Angarita, 2022), este enfoque permitió integrar cosmovisiones locales en el currículo, fortaleciendo la identidad cultural y la resiliencia colectiva.

Modelo teórico integrador: Cuatro dimensiones de la resiliencia docente

A partir de estas teorías, se propone un modelo multidimensional de resiliencia motivacional, estructurado en cuatro ejes interdependientes:

1. Dimensión ontológica: Basada en la autodeterminación (Ryan & Deci, 2000) y autoeficacia (Bandura, 1997), enfatiza la agencia docente para transformar adversidades en oportunidades.
2. Dimensión pedagógica: Articula innovaciones como la neuroeducación (Tokuhama-Espinosa, 2018) y el pensamiento computacional (Rubio González, 2023) con principios críticos (Freire, 1970), evitando tecnificaciones deshumanizantes.
3. Dimensión sistémica: Sustentada en la teoría general de sistemas (Bertalanffy, 1968) y el liderazgo transformacional (Bass & Avolio, 1994), prioriza políticas flexibles y colaboración interinstitucional.
4. Dimensión sociohistórica: Integra holismo (Antonovsky, 1987) y decolonialidad (Santos, 2018), reconociendo la resiliencia como un fenómeno cultural y comunitario.

Este modelo no es jerárquico, sino dialéc-

tico: las crisis actúan como catalizadores que reconfiguran las interacciones entre dimensiones, exigiendo respuestas adaptativas y éticas. Por ejemplo, la pandemia de COVID-19 aceleró la adopción de tecnologías (dimensión pedagógica), pero también evidenció desigualdades estructurales (dimensión sistémica), requiriendo enfoques que combinen justicia social con innovación.

IV. RESULTADOS

La presente revisión teórica, fundamentada en un análisis crítico y multidimensional, revela que la resiliencia motivacional en el desempeño docente no es un fenómeno aislado, sino un constructo epistémico emergente de la sinergia entre dimensiones individuales, pedagógicas, sistémicas y sociohistóricas. Estos hallazgos, analizados bajo una lente interdisciplinaria, ofrecen una comprensión profunda de cómo la resiliencia trasciende la mera resistencia para convertirse en un motor de transformación educativa. A continuación, se desglosan los resultados con rigurosidad doctoral, integrando perspectivas teóricas, metodológicas y empíricas.

1. Factores individuales: La intersección entre autopercepción, agencia y salud mental

Los estudios analizados demuestran que la resiliencia docente se ancla en un entramado de competencias psicológicas y emocionales, cuya interacción determina la capacidad de afrontar adversidades estructurales. Vilca Quito (2024), mediante un diseño correlacional no experimental, identificó que la competencia personal ($\rho = -0.539$) y la aceptación de uno mismo ($\rho = -0.486$) actúan como amortiguadores de la ansiedad en docentes de secundaria ($\rho = -0.527$; $p < 0.05$). Este hallazgo se alinea con la teoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 2000), donde la autonomía y la autoeficacia son catalizadores de la motivación intrínseca. Sin embargo, la investigación profundiza al señalar que estas dimensiones no son estáticas: su desarrollo depende de contextos institucionales que validen la agencia docente. Por ejemplo, en escuelas rurales peruanas (Segovia-Quesada et al., 2020), la creatividad emergió como un mecanismo adaptativo ante políticas educativas rígidas, pero su efectividad estuvo mediada por la capacidad de los docentes para reinterpretar su rol desde una narrativa de empoderamiento.

Además, la ansiedad marcada a severa en el 33.3% de los docentes (Vilca Quito, 2024) expone una paradoja: mientras la resiliencia mitiga el estrés, su ausencia refleja estructuras institucionales que patologizan el malestar en lugar de abordar sus causas sistémicas. Aquí, la teoría del estrés laboral (Kyriacou, 2001) ofrece un contrapunto: la resiliencia no debe reducirse a una responsabilidad individual, sino entenderse como un proceso dialéctico entre recursos personales y condiciones laborales. Esta dualidad exige políticas que integren soporte psicológico con transformaciones organizacionales, como horarios flexibles o reconocimiento profesional.

2. Estrategias pedagógicas resilientes: Neurociencias, tecnología y rehumanización

La integración de enfoques innovadores en pedagogía, como el pensamiento computacional (Rubio González, 2023) y la neuroeducación (Maldonado Soto, 2023; Jaimes, 2024), revela un cambio paradigmático: la resiliencia no solo se gestiona, sino que se diseña. Rubio González (2023), mediante un método fenomenológico, evidenció que el pensamiento computacional — más allá de su dimensión técnica— fomenta la empatía pedagógica al requerir que los docentes adapten secuencias didácticas a las necesidades socioemocionales de estudiantes en entornos técnicos. Este enfoque, respaldado por la teoría de la cognición distribuida (Hutchins, 1995), sugiere que la resiliencia se construye en la interacción entre humanos y herramientas tecnológicas, donde la creatividad surge de restricciones contextuales.

Por su parte, la neuroeducación emerge como un eje disruptivo. Maldonado Soto (2023) identificó que la ausencia de formación en neurociencias limita la capacidad docente para aplicar estrategias basadas en la plasticidad sináptica o la regulación emocional. Un ejemplo ilustrativo es el uso de pausas cerebrales — breves intervalos de actividad física o mindfulness— para reducir el estrés en aulas sobrecargadas (Tokuhama-Espinosa, 2018). No obstante, Jaimes (2024) advierte que su implementación requiere un currículo flexible, pues en contextos de alta exigencia académica, como la educación media técnica, la rigidez horaria puede anular sus beneficios.

El programa de Heredia Deza (2024) en Chiclayo, Perú, sintetiza estos principios: al combinar dinámicas de gamificación con reflexiones metacognitivas, logró mejorar el rendimiento

académico ($p = 0.000$) y la autopercepción resiliente en estudiantes. Este éxito, sin embargo, no es replicable sin considerar variables contextuales: la participación familiar y el acceso a tecnología fueron factores críticos, lo que refuerza la tesis de Bronfenbrenner (1979) sobre la interdependencia de sistemas ecológicos en educación.

3. Apoyos sistémicos: Del acompañamiento in situ a la gobernanza educativa

La resiliencia institucional demanda estructuras que trasciendan iniciativas aisladas para adoptar modelos de gestión colaborativa. Ramírez (2021), en su estudio sobre acompañamiento in situ durante la pandemia, demostró que la retroalimentación entre pares no solo optimizó la adaptación a la virtualidad, sino que reconstruyó saberes pedagógicos mediante la práctica reflexiva (Schön, 1983). Este hallazgo se complementa con el modelo de Vargas Pinedo (2023), donde el liderazgo transformacional —basado en el coaching educativo y terapias energéticas— promovió una cultura institucional centrada en el bienestar holístico.

Sin embargo, la efectividad de estos modelos depende de políticas públicas que los sustenten. Suárez Pérez et al. (2021), al aplicar la teoría general de sistemas a universidades, identificaron que la resiliencia institucional exige:

- Flexibilidad administrativa: Por ejemplo, la adaptación de criterios de evaluación durante crisis.
- Redes interdisciplinarias: Colaboración entre departamentos académicos y actores comunitarios.
- Inversión en infraestructura digital: Clave para reducir brechas en contextos pospandémicos.

Un caso paradigmático es el programa Todos a Aprender en Colombia (MEN, 2012), citado por Ramírez (2021), que integró acompañamiento pedagógico con capacitación en TIC, logrando reducir la deserción en zonas rurales. No obstante, su limitante fue la dependencia de financiamiento externo, lo que cuestiona la sostenibilidad de políticas resilientes en economías inestables.

4. Contextos socioemocionales y holísticos: Espiritualidad, comunidad y pedagogías críticas

La pandemia evidenció que la resiliencia trasciende lo cognitivo para abarcar dimensiones espirituales y comunitarias. Bendack Mendoza y Tarazona Meza (2021), mediante una revisión sistémica, identificaron que el resurgir espiritual en docentes —entendido como búsqueda de sentido y conexión con valores éticos— facilitó la reinterpretación de la crisis como oportunidad de crecimiento. Este fenómeno se vincula con la teoría del sentido de coherencia (Antonovsky, 1987), donde la resiliencia emerge de la capacidad para encontrar significado en la adversidad.

En paralelo, el trabajo cooperativo (Angarita, 2022) redefinió la enseñanza como un acto político-pedagógico. En la Escuela Primaria Bolivariana “Eloy Guillermo González”, la cosmovisión ontoepistémica del aprendizaje —basada en Vigotsky (1978) y Freire (1970)— transformó las aulas en espacios de diálogo horizontal, donde estudiantes, docentes y familias co-construyeron conocimientos desde sus realidades locales. Este enfoque no solo mejoró los resultados académicos, sino que fortaleció el tejido social en una región afectada por desigualdades económicas.

No obstante, estos modelos enfrentan desafíos en contextos de alta vulnerabilidad. En el estudio de Bolaño (2024) en Colombia, la falta de recursos y la diversidad cultural limitaron la implementación de programas de inteligencia emocional, exponiendo la necesidad de marcos pedagógicos glociales —que articulen estándares globales con prácticas locales— para garantizar su pertinencia.

Síntesis teórica: Hacia un modelo dinámico de resiliencia motivacional

La integración crítica de estos hallazgos permite postular un modelo epistémico de resiliencia docente, estructurado en cuatro ejes interdependientes:

1. Eje ontológico: La resiliencia se construye desde la agencia docente —autopercepción, creatividad, autorregulación—, pero está condicionada por estructuras institucionales que validan o inhiben dicha agencia.
2. Eje pedagógico: Innovaciones como la neuroeducación y el pensamiento computacional requieren currículos flexibles que equilibren competencias técnicas y socioemocionales, evitando enfoques ins-

trumentalistas.

3. Eje sistémico: Políticas educativas deben priorizar el acompañamiento continuo, la formación docente y la inversión en infraestructura, bajo principios de equidad y sostenibilidad.
4. Eje sociohistórico: La resiliencia es un fenómeno colectivo, arraigado en prácticas culturales y comunitarias que refuerzan la identidad profesional y el sentido de pertenencia.

Este modelo no es lineal, sino dialéctico: las crisis (pandemia, inequidades) actúan como catalizadores que reconfiguran las interacciones entre ejes. Por ejemplo, la COVID-19 aceleró la adopción de tecnologías (eje pedagógico), pero también exacerbó desigualdades (eje sistémico), exigiendo respuestas que integren justicia social con innovación.

Implicaciones y proyecciones

Los resultados plantean desafíos para la investigación futura:

- Metodológico: Diseñar estudios longitudinales que capturen la evolución de la resiliencia docente en distintos contextos.
- Práctico: Desarrollar indicadores de resiliencia institucional que informen políticas públicas.
- Ético: Repensar la formación docente desde enfoques decoloniales, integrando saberes ancestrales y críticas al eurocentrismo en pedagogía.

En conclusión, esta revisión trasciende la descripción de factores para proponer una epistemología de la resiliencia como praxis transformadora, donde el desempeño docente se redefine como un acto de resistencia creativa ante las contradicciones de los sistemas educativos contemporáneos.

V. DISCUSIÓN

La discusión de los hallazgos se configura como un espacio crítico que articula, de manera coherente, la resiliencia motivacional en el desempeño docente no solo como un constructo teórico, sino como una praxis transformadora. En este sentido, se constata que la resiliencia emerge de la interacción dialéctica entre facto-

res individuales y condiciones institucionales, lo que se evidencia en la reducción de la ansiedad a partir de la competencia personal y la aceptación de uno mismo, a la vez que dichas variables se ven mediadas por políticas educativas restrictivas y entornos laborales adversos. Esta paradoja resuena con enfoques socioecológicos, donde el bienestar docente se co-construye a partir de la interacción entre microsistemas y macrosistemas, haciendo imperativo un replanteamiento que integre soporte emocional y reformas estructurales en aras de la justicia social.

Por otro lado, se observa que la innovación pedagógica constituye un eje transformador fundamental, puesto que el empleo del pensamiento computacional y la neuroeducación propicia estrategias adaptativas que equilibran competencias técnicas y socioemocionales. No obstante, esta potencialidad se ve contrarrestada por el riesgo de una tecnificación excesiva, lo cual podría erosionar la interacción humana en el aula, evidenciando la necesidad de currículos flexibles y de una formación docente que integre de forma crítica y contextualizada los saberes neurocientíficos. Asimismo, el análisis de modelos de gobernanza educativa revela que el acompañamiento in situ y el liderazgo transformacional pueden fortalecer la resiliencia institucional, siempre y cuando se establezcan marcos legales y estructuras de financiamiento que garanticen su sostenibilidad ante contextos de inestabilidad.

Finalmente, la discusión se enriquece al incorporar perspectivas holísticas y críticas, donde la integración de la espiritualidad y el trabajo cooperativo amplía la comprensión de la resiliencia más allá de lo cognitivo, vinculándola con la justicia social y la decolonialidad del saber. Aunque la presente investigación se apoya en una robusta evidencia empírica y teórica, se identifican limitaciones metodológicas derivadas de la predominancia de estudios cualitativos en contextos locales y de la escasa representación de realidades poscoloniales, lo que abre la puerta a futuros estudios que combinen enfoques mixtos y comparativos. En síntesis, esta investigación invita a repensar la educación media como un acto de resistencia creativa, donde cada aula se convierta en un laboratorio de transformación ética y política, desafiando las estructuras tradicionales y fomentando la dignidad humana.

VI. Consideraciones Finales

La investigación desarrollada permite afir-

mar que la resiliencia motivacional no constituye un atributo innato, sino un proceso dinámico forjado en la intersección entre la agencia individual y las estructuras institucionales. En este sentido, se constata que, si bien los docentes evidencian creatividad y autorregulación emocional para transformar adversidades en oportunidades pedagógicas, dicha capacidad se ve restringida por políticas educativas rígidas y condiciones laborales precarias, especialmente en contextos rurales y pospandémicos. Por ello, resulta imperativo avanzar hacia reformas sistémicas que superen los enfoques individualistas, integrando soporte psicológico con inversiones en infraestructura y formación continua, lo cual permitiría potenciar un ambiente educativo más justo y equitativo.

Asimismo, se evidencia que la innovación pedagógica emerge como un eje transformador, ya que estrategias como el pensamiento computacional y la neuroeducación ofrecen herramientas adaptativas fundamentales; no obstante, su eficacia depende de la implementación de currículos flexibles que eviten la tecnificación deshumanizante. De igual forma, los modelos de gobernanza educativa deben evolucionar hacia esquemas colaborativos y sostenibles, puesto que el acompañamiento in situ y el liderazgo transformacional demuestran potencial para fortalecer la resiliencia institucional, aunque su impacto a largo plazo se vea limitado por la dependencia de financiamiento externo y voluntades políticas efímeras. En este contexto, es crucial contextualizar las innovaciones y adoptar marcos legales que prioricen la educación como un derecho fundamental, garantizando presupuestos estables y participación comunitaria.

Finalmente, la integración de enfoques holísticos, que incluyen la espiritualidad y el trabajo cooperativo, amplía el horizonte teórico al vincular la resiliencia con la justicia social y la decolonialidad del saber, sin dejar de reconocer el riesgo de su romantización en contextos de alta vulnerabilidad. Las limitaciones inherentes a la predominancia de estudios cualitativos en Latinoamérica y la escasa representación de contextos poscoloniales abren caminos para futuras investigaciones que incorporen indicadores cuantitativos de resiliencia institucional y análisis comparativos con culturas no occidentales. En síntesis, este estudio posiciona la resiliencia motivacional como una praxis transformadora y un proyecto ético-político, en el que la teoría y la práctica deben coalescer para reimaginar la educación media como bastión de dignidad humana, superando la mera estrategia de supervi-

vencia y convirtiéndose en un acto de resistencia ante las injusticias estructurales.

REFERENCIAS

- Angarita, Y. (2022). Comprensión del trabajo cooperativo desde la cosmovisión ontoepistémica del aprendizaje en la educación básica. En L. Vargas, A. Hernández & V. Ortega (Comps.), *Memorias III Convención de Estudios en Educación Emancipadora y Pedagogía Crítica (CONEEPEC 2022)* (pp. 1-15). Editorial Universidad Bolivariana de Venezuela. <https://www.youtube.com/watch?v=1S3TpBcdjzl>
- Bendack Mendoza, Y. R., & Tarazona Meza, A. K. (2021). Resiliencia y espiritualidad en la labor docente, significación en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista EDUCARE- UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(3), 114–138. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1596>
- Bolaño, B. (2024). Aproximación teórica basada en la percepción del docente sobre la inteligencia emocional en procesos de formación de los estudiantes de educación básica en San Juan del Cesar [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1817/1711>
- Figueroa-Céspedes, I., & Guerra, P. (2023). Biographical traces of early childhood educators in initial teacher training: Narratives of the construction of professional identity. *Education Policy Analysis Archives*, 31. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7657>
- Gomero-Cardenas, N. M., Gómez-Bedia, K. K., Ruiz Gómez, A. A., & Temoche-Guevara, C. (2023). Resiliencia como eje motivador en la docencia. *Koinonía*, 8(Supl. 1), 1-15. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2815>
- Guevara, H. (2024). La educación física y la convivencia escolar en la integración social de la comunidad educativa [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <https://www.espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1132/1006>
- Heredia Deza, M. T. (2024). Programa de formación de habilidad de la resiliencia para el rendimiento académico en estudiantes de 3er año de educación secundaria [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/11521>
- Jaimes, D. (2024). Prácticas educativas de las docentes de educación preescolar desde la perspectiva de la neuroeducación: Una aproximación teórica [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1550/1471>
- Maldonado Soto, M. S. (2023). Fundamentos teórico-epistemológicos en la formación docente, una mirada desde la neuroeducación [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <https://www.espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/714/639>
- Ramírez Tello, C. Y. D. R., & Ramón Bautista, M. G. (2024). Resiliencia en el desempeño escolar en niños del nivel primaria en una institución educativa de Pisco, 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://hdl.handle.net/20.500.14597/8316>
- Ramírez, Y. A. (2021). Aproximación teórica del acompañamiento in situ en las prácticas pedagógicas en los docentes de básica primaria [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/244/243>
- Segovia-Quesada, S., Fuster-Guillén, D., & Ocaña-Fernández, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Educare*, 24(2), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.20>
- Silva, C. M. (2024). Praxis docente y calidad educativa. Constructos teóricos de una imbricación viva y dinámica en escenarios pandémicos [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Repositorio Digital UPEL. <http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1598>
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2ª ed.). Sage Publications.
- Suárez Pérez, I. T., Vega Intriago, J. O., Saldarriaga Villamil, K. V., & Tarazona Meza, A. K. (2021). Pensamiento sistémico para el desarrollo de la resiliencia universitaria. *Revista EDUCARE- UPEL-IPB*, 25(2), 60–82. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i2.1492>
- Vargas Pinedo, M. (2023). Programa para potenciar el liderazgo transformacional docente sustentado

- en un modelo formativo terapéutico de resiliencia educativa [Tesis doctoral, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14002>
- Vargas, E., Mollo Flores, M. E., Alemán Saravia, A. C., & Deroncele Acosta, Á. (2022). Liderazgo científico investigativo del docente para la transformación del contexto universitario. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(99), 1151–1168.
- Vilca Quito, G. F. (2024). Relación entre resiliencia y ansiedad en docentes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Tacna, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/3583>