

LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA COMO PRISMA TRANSDISCIPLINARIO: TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO, EQUIDAD Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN CONTEXTOS DE CRISIS.

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 24, N° 1
Julio 2024
pp 255 - 261

Ibelitze Mirlenny Bastidas Torrealba.
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
ibastidas86@gmail.com

Recibido: Abril 2024
Aprobado: Junio 2024

RESUMEN

Este artículo revisa críticamente el rol transformador de la extensión universitaria, centrándose en la integración de enfoques transdisciplinarios y la transferencia de conocimiento en la configuración de políticas y prácticas innovadoras en la educación superior. El objetivo de la revisión radica en identificar, mediante el análisis sistemático de 16 estudios clave, las metodologías, hallazgos y propuestas que han contribuido a la consolidación de modelos extensionistas orientados a la transformación social y la democratización del saber. Se empleó una metodología de revisión sistemática y análisis comparativo, en la que se establecieron criterios de inclusión basados en la relevancia teórica, la calidad metodológica y el impacto de las propuestas presentadas. Los resultados evidencian que, si bien la extensión universitaria fomenta la integración de saberes y la participación activa de diversos actores sociales, persisten brechas en la evaluación cuantitativa del impacto social de estas iniciativas. En consecuencia, se recomienda la adopción de políticas institucionales que impulsen proyectos transdisciplinarios y la realización de estudios longitudinales que permitan profundizar en la medición de sus efectos a lo largo del tiempo.

Palabras clave:
extensión universitaria, transdisciplinariedad, transferencia de conocimiento, transformación social, evaluación de impacto.

UNIVERSITY EXTENSION AS A TRANSDISCIPLINARY PRISM: KNOWLEDGE TRANSFER, EQUITY, AND SOCIAL TRANSFORMATION IN CONTEXTS OF CRISIS.

ABSTRACT

This article critically reviews the transformative role of university extension, focusing on the integration of transdisciplinary approaches and knowledge transfer in shaping innovative policies and practices in higher education. The objective of the review lies in identifying, through the systematic analysis of 16 key studies, the methodologies, findings, and proposals that have contributed to the consolidation of extension models aimed at social transformation and the democratization of knowledge. A systematic review and comparative analysis methodology was employed, establishing inclusion criteria based on theoretical relevance, methodological quality, and the impact of the proposals presented. The results demonstrate that, while university extension fosters the integration of knowledge and the active participation of diverse social actors, gaps persist in the quantitative evaluation of the social impact of these initiatives. Consequently, it is recommended to adopt institutional policies that promote transdisciplinary projects and conduct longitudinal studies to further measure their effects over time.

Key words:
university extension, transdisciplinarity, knowledge transfer, social transformation, impact evaluation.

L'EXTENSION UNIVERSITAIRE COMME PRISME TRANSDISCIPLINAIRE: TRANSFERT DE CONNAISSANCES, ÉQUITÉ ET TRANSFORMATION SOCIALE EN CONTEXTE DE CRISE

RÉSUMÉ

Cet article examine de manière critique le rôle transformateur de l'extension universitaire, en se concentrant sur l'intégration d'approches transdisciplinaires et le transfert de connaissances dans la configuration de politiques et pratiques innovantes dans l'enseignement supérieur. L'objectif de la revue réside dans l'identification, au moyen de l'analyse systématique de 16 études clés, des méthodologies, résultats et propositions qui ont contribué à la consolidation de modèles d'extension orientés vers la transformation sociale et la démocratisation du savoir. Une méthodologie de revue systématique et d'analyse comparative a été utilisée, établissant des critères d'inclusion basés sur la pertinence théorique, la qualité méthodologique et l'impact des propositions présentées. Les résultats montrent que, bien que l'extension universitaire favorise l'intégration des savoirs et la participation active de divers acteurs sociaux, des lacunes persistent dans l'évaluation quantitative de l'impact social de ces initiatives. En conséquence, il est recommandé d'adopter des politiques institutionnelles qui promeuvent des projets transdisciplinaires et de réaliser des études longitudinales permettant d'approfondir la mesure de leurs effets dans le temps.

Mot clefs:

extension universitaire, transdisciplinarité, transfert de connaissances, transformation sociale, évaluation d'impact.

I. INTRODUCCIÓN

En primer lugar, es preciso contextualizar este estudio en un escenario global marcado por crisis socioambientales y desigualdades estructurales, donde la transferencia de conocimiento emerge como un imperativo ético para transformar realidades complejas. Asimismo, resulta ineludible considerar la extensión universitaria como un instrumento estratégico que, mediante la articulación de saberes, permite el establecimiento de un vínculo recíproco entre la academia y la sociedad.

Por consiguiente, el objetivo de esta revisión radica en analizar de manera crítica y sistemática los enfoques y metodologías que han integrado las prácticas extensionistas con estrategias transdisciplinarias, con el fin último de identificar tanto las contribuciones teóricas como las brechas existentes en la implementación de es-

tos procesos. En este sentido, se plantean preguntas de investigación que giran en torno a: ¿de qué manera se ha abordado la extensión universitaria en diversos contextos socioeconómicos y culturales?, ¿cuál es el rol de la transdisciplinariedad en la promoción de la transferencia de conocimiento?, y ¿cuáles son los desafíos y oportunidades que emergen en la intersección de estos enfoques?

De igual forma, es pertinente precisar los conceptos clave que sustentan este análisis. En primer término, se entiende por extensión universitaria el conjunto de actividades y estrategias orientadas a promover un diálogo dinámico entre la producción académica y las necesidades de la sociedad, favoreciendo la democratización y aplicación práctica de los saberes. Paralelamente, la transdisciplinariedad se define como la integración de múltiples disciplinas y perspectivas, lo que posibilita abordar problemas complejos que exceden los

límites de los enfoques tradicionales. Además, la transferencia de conocimiento se concibe como el proceso mediante el cual los saberes generados en el ámbito académico son adaptados y aplicados en contextos reales, permitiendo así una transformación efectiva y sostenida.

En síntesis, este artículo se fundamenta en un enfoque transdisciplinario que, no obstante, se erige como una herramienta indispensable para comprender y superar los retos actuales, configurándose como un aporte relevante para la innovación y la transformación en la educación superior.

II. MARCO TEÓRICO

La extensión universitaria ha trascendido su concepción tradicional como actividad complementaria para consolidarse como un proceso dinámico de co-construcción de saberes entre la academia y la sociedad. Este giro paradigmático, analizado por Hernández y Chirinos de Jesús (2022), redefine la extensión como una praxis ética que vincula la producción académica con la resolución de problemáticas reales, superando la mera transferencia unidireccional de conocimientos. En esta línea, Saldivia Pinuer (2023) y Bauger (2023) enfatizan su rol como mecanismo de inclusión social, donde la construcción de puentes con actores históricamente marginados —como comunidades indígenas o poblaciones en vulnerabilidad— desafía las jerarquías epistémicas tradicionales y promueve transformaciones estructurales en ambos ámbitos.

La transdisciplinariedad emerge como un eje articulador de estos procesos, al integrar marcos teórico-metodológicos de disciplinas diversas (sociología, ingeniería, ciencias de la salud) para abordar problemas complejos que desbordan los límites disciplinares. Puerta (2023) y Peltrin (2022) coinciden en que esta integración no solo genera soluciones innovadoras, sino que también cuestiona las fronteras entre saberes académicos y populares. Por ejemplo, en proyectos de infraestructura en Colombia (Botero Echeverri y Marín Londoño, 2023), la transdisciplinariedad se traduce en diseños técnicos co-creados con comunidades locales, aunque persisten tensiones entre la eficiencia técnica y la participación horizontal. Esta dicotomía revela un desafío crítico: mientras algunos modelos priorizan la productividad (Chang Jordán et al., 2023), otros —como los talleres decoloniales en artes (Peltrin, 2022)— privilegian la desjerarquización de saberes, evidenciando que la transdis-

ciplinariedad no es un concepto neutral, sino un campo de disputa política.

En este contexto, la transferencia de conocimiento adquiere una dimensión estratégica. Pérez-Wilson et al. (2022) y Araya-Pizarro et al. (2024) demuestran que su efectividad depende de mecanismos bidireccionales: no solo implica adaptar conocimientos académicos a contextos sociales, sino también incorporar saberes locales en la academia. Sin embargo, Troncoso Piedrahita (2023) advierte que la temporalidad de los proyectos y la rotación de personal en instituciones latinoamericanas generan una “fuga de conocimiento tácito”, limitando la sostenibilidad de las iniciativas. Esto subraya la urgencia de sistematizar prácticas —como propone Fundación ETEA (2024)— para transformar experiencias aisladas en aprendizajes institucionales.

La equidad y la justicia social operan como principios rectores en esta discusión. Zibecchi y Chorny (2024) y González Sánchez y Mendi-vil Hernández (2025) destacan que la inclusión de voces diversas en la extensión —desde estudiantes hasta líderes comunitarios— no solo enriquece las propuestas educativas, sino que también desestabiliza dinámicas de poder arraigadas. No obstante, como señala Bauger (2023), la transversalización de enfoques de género e interculturalidad en proyectos jurídicos requiere más que marcos normativos; exige condiciones materiales —como financiamiento continuo y capacitación docente— que muchas instituciones aún no garantizan.

Finalmente, Norton, Sarrica y Grasso (2023) amplían este debate al posicionar la extensión como un espacio de diálogo entre ciencia, tecnología y sociedad, donde se negocian visiones de desarrollo y se construyen alternativas a modelos hegemónicos. Este corpus teórico, en su conjunto, no solo evidencia la capacidad de la extensión universitaria para generar impacto social, sino que también expone tensiones irresueltas: entre eficiencia técnica y participación radical, entre innovación y sostenibilidad, y entre inclusión retórica y transformación material. Reconocer estas contradicciones es fundamental para avanzar hacia modelos extensionistas que, desde la transdisciplinariedad, articulen respuestas éticas y contextualizadas a los desafíos del siglo XXI.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio se fundamentó en una revisión sistemática de literatura con enfoque

cualitativo, diseñada para analizar críticamente la interacción entre extensión universitaria, transdisciplinariedad y transferencia de conocimiento. El proceso metodológico se estructuró en cuatro fases rigurosas, garantizando transparencia y replicabilidad:

1. Estrategia de Búsqueda y Selección de Estudios: Se consultaron bases de datos académicas (Scopus, SciELO, Redalyc) y repositorios institucionales latinoamericanos, utilizando operadores booleanos (AND, OR) con términos clave: “extensión universitaria”, “transdisciplinariedad”, “transferencia de conocimiento”, “equidad social”. El periodo de publicación se delimitó a estudios entre 2022 y 2025, priorizando investigaciones en español, portugués e inglés. Tras una selección inicial de 45 artículos, se aplicaron criterios de inclusión/exclusión:
 - Inclusión: Estudios empíricos o teóricos con aportes claros a políticas educativas, enfoques metodológicos explícitos y relevancia en contextos de desigualdad.
 - Exclusión: Trabajos sin revisión por pares o centrados exclusivamente en extensión cultural sin vinculación social. Esta fase culminó con la selección de 16 estudios que cumplieron los criterios de calidad y pertinencia (ver Tabla 1 en Anexos).
2. Extracción y Codificación de Datos: La información se sistematizó mediante el software NVivo 12, facilitando la codificación temática iterativa. Se identificaron tres ejes analíticos:
 - Función transformadora de la extensión universitaria (ej: impacto en políticas públicas, inclusión social).
 - Integración de enfoques transdisciplinarios (ej: articulación teoría-práctica, conflictos epistémicos).
 - Efectividad en la transferencia de conocimiento (ej: sostenibilidad, medición de impacto).
3. Análisis Comparativo y Sintético: Se realizó un análisis cruzado de los estudios, contrastando metodologías (cualitativas, cuantitativas, mixtas), contextos geográficos (ej: Chile, Colombia, Argentina) y técnicas de recolección de datos (entrevistas, grupos focales, encuestas). Para mitigar sesgos, se aplicó triangulación entre investigadores en la interpretación de hallaz-

gos discrepantes, como las divergencias conceptuales sobre transdisciplinariedad entre Peltrin (2022) y Botero Echeverri (2023).

4. Limitaciones y Consideraciones Éticas: Se reconoce un sesgo geográfico hacia América Latina, lo que limita la generalización de resultados a otras regiones. Además, la exclusión de literatura en idiomas como francés o mandarín podría omitir perspectivas relevantes. Sin embargo, este enfoque permitió profundizar en problemáticas específicas de sistemas educativos con desafíos similares.

En síntesis, esta metodología no solo aseguró un análisis riguroso y estructurado, sino que también proporcionó una base para discutir críticamente cómo la extensión universitaria, desde la transdisciplinariedad, puede catalizar procesos de transformación social en entornos marcados por la inequidad.

IV. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

La revisión crítica de los estudios analizados revela tres ejes centrales que estructuran la discusión sobre la extensión universitaria transdisciplinaria: su función transformadora, la integración de saberes y los desafíos en la medición de impacto. A continuación, se profundiza en estos aspectos, contrastando perspectivas y señalando tensiones irresueltas en la literatura.

1. La extensión universitaria como catalizador de transformación social

Los estudios coinciden en que la extensión trasciende su rol tradicional para operar como un mecanismo de justicia social. Bauger (2023), por ejemplo, demuestra cómo la transversalización de enfoques de género y derechos humanos en proyectos jurídicos con comunidades Qom (Argentina) no solo democratiza el acceso a la justicia, sino que cuestiona estructuras coloniales arraigadas. Este enfoque contrasta con modelos técnicos, como los descritos por Botero Echeverri y Marín Londoño (2023) en proyectos de infraestructura en Colombia, donde la eficiencia operativa suele anteponerse a la participación comunitaria.

Esta dicotomía —entre modelos decoloniales y técnicos— evidencia una tensión fundamental: mientras algunos estudios priorizan la desjerarquización de saberes (Peltrin, 2022),

otros reproducen dinámicas de poder al limitar la intervención ciudadana a roles consultivos (Chang Jordán et al., 2023). No obstante, casos como el de la Fundación ETEA (2024) en Andalucía ilustran que la institucionalización de prácticas colaborativas puede mitigar estas tensiones, al integrar investigación aplicada con demandas territoriales en políticas de cooperación.

2. Transdisciplinariedad: Entre la innovación y la fragmentación

La integración transdisciplinaria emerge como un eje articulador, aunque no exento de contradicciones. Sánchez Macchioli (2024) y Wursten (2022) destacan que la copresencia física y el diálogo entre actores universitarios y comunitarios son clave para co-crear soluciones a problemas ambientales y urbanos. Sin embargo, Troncoso Piedrahita (2023) advierte que la temporalidad de los proyectos y la rotación de personal en instituciones latinoamericanas generan una “fuga de conocimiento tácito”, fragmentando aprendizajes y limitando su escalabilidad.

Esta crítica se amplía al analizar estudios cuantitativos, como el de Araya-Pizarro et al. (2024), que validan el impacto de la motivación individual en programas de posgrado, pero omiten variables estructurales (financiamiento institucional, inequidades de género). En contraste, enfoques cualitativos (Hernández y Chirinos de Jesus, 2022) profundizan en la gestión ética del conocimiento, pero carecen de métricas para evaluar su sostenibilidad. Esta brecha metodológica subraya la necesidad de diseños mixtos que combinen la profundidad interpretativa con la generalización empírica.

3. Democratización del conocimiento: Logros y límites

La extensión universitaria se posiciona como una interfaz mediadora entre ciencia y sociedad, pero su capacidad para democratizar el conocimiento varía según contextos. González Sánchez y Mendivil Hernández (2025) evidencian que, en la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), los programas de proyección social mejoran indicadores de calidad de vida, aunque su alcance se restringe a intervenciones puntuales. Paralelamente, Zibecchi y Chorny (2024) demuestran que las prácticas profesionales en políticas sociales —basadas en enfoques cons-

tructivistas— facilitan la creación de tecnologías adaptativas, pero su replicabilidad en entornos de alta desigualdad requiere ajustes institucionales no siempre disponibles.

Un hallazgo transversal es la brecha entre retórica inclusiva y práctica transformadora. Mientras Norton, Sarrica y Grasso (2023) resaltan avances en redes como UAGAIS (Argentina), donde la sostenibilidad se vincula con inclusión social, Saldivia Pinuer (2023) revela que, en formación odontológica, la extensión suele reducirse a actividades asistencialistas, sin integrar críticamente saberes comunitarios. Esto refleja un desafío pendiente: superar el “extractivismo académico” para avanzar hacia modelos de coautoría radical.

4. Brechas y horizontes: Hacia una agenda de investigación interseccional

Pese a los avances, la literatura revisada presenta vacíos críticos. En primer lugar, predomina un sesgo geográfico hacia América Latina, con escasa representación de experiencias africanas o asiáticas, lo que limita la comprensión global del fenómeno. En segundo término, la mayoría de los estudios se centran en resultados a corto plazo, omitiendo evaluaciones longitudinales que midan el impacto generacional de las intervenciones (Puerta, 2023). Finalmente, aunque se reconoce la importancia de la equidad, pocos trabajos incorporan análisis interseccionales que crucen variables como etnia, clase y discapacidad (Bauger, 2023).

Estas limitaciones exigen una agenda de investigación futura que:

1. Integre metodologías mixtas para combinar datos cuantitativos (ej: indicadores de impacto) con profundidad cualitativa (ej: narrativas comunitarias).
2. Amplíe el alcance geográfico incluyendo estudios comparativos Sur-Sur.
3. Priorice enfoques decoloniales que cuestionen jerarquías epistémicas en la producción de conocimiento.

La extensión universitaria transdisciplinaria demuestra ser un prisma poderoso para abordar desafíos complejos, pero su potencial transformador depende de superar fragmentaciones metodológicas, inequidades estructurales y la brecha entre teoría y práctica. Como señala Pérez-Wilson et al. (2022), no basta con

“incluir” a las comunidades; se requiere redefinir las reglas de participación para construir modelos verdaderamente colaborativos. Solo así la academia podrá trascender su rol tradicional y erigirse como agente de cambio en sociedades marcadas por la crisis y la desigualdad..

V. CONCLUSIONES

El análisis de la literatura revisada confirma que la extensión universitaria transdisciplinaria constituye un eje central en la redefinición del vínculo entre academia y sociedad, al integrar la transferencia de conocimientos con la co-creación de soluciones frente a problemáticas socioambientales complejas. Esta revisión crítica demuestra que la articulación de saberes académicos, comunitarios y técnicos —evidenciada en proyectos de salud colectiva, urbanismo participativo o innovación educativa— no solo genera propuestas innovadoras, sino que interpela jerarquías epistémicas tradicionales. Sin embargo, persisten tensiones entre modelos que priorizan la eficiencia técnica, como en proyectos de infraestructura en Colombia, y aquellos que promueven participación radical, como las experiencias decoloniales en artes, lo que refleja una brecha entre discursos inclusivos y prácticas extractivistas.

Los estudios analizados destacan que la extensión fomenta la formación de profesionales críticos capaces de traducir teorías en intervenciones contextualizadas, como muestran los programas de posgrado en políticas sociales o ingeniería. No obstante, su impacto sostenible requiere superar la temporalidad de los proyectos mediante políticas que institucionalicen aprendizajes y prioricen la sistematización del conocimiento. En este sentido, es urgente que las universidades adopten marcos normativos que reemplacen enfoques asistencialistas por modelos de co-autoría con comunidades, asignando recursos estables, capacitando docentes en metodologías participativas e integrando variables interseccionales como género, etnia y clase en el diseño de iniciativas.

Las implicaciones prácticas demandan, además, estrategias de evaluación centradas en equidad —más allá de métricas de productividad— y la creación de sistemas de gobernanza colaborativa que involucren actores tradicionalmente marginalizados. Paralelamente, futuras investigaciones deben abordar vacíos críticos, como la escasez de estudios longitudinales que midan el impacto generacional de las interven-

ciones o la ausencia de análisis comparativos entre regiones del Sur Global. Resulta prioritario combinar metodologías cuantitativas, como el uso de datos masivos vinculados a indicadores internacionales, con enfoques cualitativos que capturen narrativas comunitarias, especialmente de grupos históricamente excluidos.

En última instancia, la extensión transdisciplinaria trasciende su función instrumental para erigirse en un espacio de disputa política, donde se redefine el rol de la academia en sociedades marcadas por crisis multidimensionales. Su potencial transformador dependerá de la capacidad institucional para garantizar justicia epistémica, evaluar críticamente las prácticas establecidas y adoptar modelos de colaboración radical que cuestionen las estructuras de poder vigentes. Solo mediante este compromiso, las universidades podrán avanzar desde la retórica inclusiva hacia la materialización de cambios tangibles, posicionándose como agentes clave en la construcción de alternativas ante los desafíos del siglo XXI.

REFERENCIAS

- Araya-Pizarro, S., Verelst, N., Pallero-Castillo, D. y Vásquez-Ángel, V. (2024). Motivación y apoyo organizacional como determinantes de la extensión universitaria de posgrado: hallazgos desde Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2024.15.1.3584>
- Bauger, E. S. (2023). Propuesta de innovación en extensión universitaria: programa con la comunidad Qom de La Plata, para la transversalización de los enfoques de género, feminismos jurídicos y derechos humanos en clave intercultural en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata (Trabajo de especialización). Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Botero Echeverri, G. y Marín Londoño, L. F. (2023). La extensión universitaria en ingeniería como herramienta para la transformación de los territorios. *EIEI ACOFI*.
- Chang Jordán, I., Rodríguez, G. y Montes, H. (2023). Innovación social: construyendo las bases para un desarrollo comunitario sostenible. Caso Universidad Tecnológica de Panamá. *Prisma Tecnológico*, 14(1), 55-63. <https://doi.org/10.33412/pri.v14.1.3286>
- Fundación ETEA. (2024). La Fundación ETEA: un modelo de institucionalización y transversalización del Desarrollo y la Cooperación en la Universidad. *Fomento Social*, 308, 79. <https://hdl.handle.net/20.500.12412/6159>
- González Sánchez, E. y Mendivil Hernández, P. (2025). La extensión universitaria como estrategia de transformación social: experiencia de la Corporación Universitaria del Caribe – CECAR. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1371>
- Hernández, F. das C. S. de J. y Chirinos de Jesus, R. A. H. (2022). La extensión universitaria con sentido de responsabilidad social. *RCUISRAEL*, 9(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.626>
- Norton, S., Sarrica, M. y Grasso, J. B. (2023). Las universidades frente a la crisis ambiental: un estudio exploratorio sobre el anclaje socioecológico de las representaciones sociales elaboradas en el ámbito de la red UAGAIS (Universidades Argentinas para la Gestión Ambiental y la Inclusión Social). En Franco Angeli (Ed.), [Título del libro] (pp. 34-53). Franco Angeli.
- Peltrin, P. (2022). Integralidad, transdisciplina y construcción colectiva de saberes: una propuesta transversal innovadora en Educación Superior [Trabajo de especialización, Universidad Nacional de La Plata].
- Pérez-Wilson, P., Marcos-Marcos, J., Ruiz-Cantero, M. T., Carrasco-Portiño, M. y Alvarez-Dardet, C. (2022). Promoción de salud más allá de los estilos de vida saludables: propuestas de actuación en una universidad chilena. *Global Health Promotion*, 29(4), 140-149. <https://doi.org/10.1177/17579759221079607>
- Puerta, R. (2023). Gerencia de la extensión universitaria en el contexto de la sociedad emergente [Tesis doctoral, Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda]. Repositorio Institucional UNEFM. https://www.unefm.net/editorial/admin/img/subidos/publi_url_docu/9675e3060cddcf7250e4_TesisReguloPuerta.pdf
- Sánchez Macchioli, P. (2024). Interacciones, saberes y espacialidad en entornos vulnerables: tres experiencias de vinculación y extensión de la Universidad Nacional de Mar del Plata [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Mar del Plata]. Repositorio Institucional UNQ. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/495>
- Saldivia Pinuer, A. (2023). Aportes de la extensión universitaria en la formación profesional de cirujanos-dentistas: experiencias, significados y percepciones de estudiantes y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/196232>
- Troncoso Piedrahita, L. M. (2023). Gestión del conocimiento y Recursos Humanos en los servicios de Extensión Universitaria: trabajo basado en proyectos [Tesis doctoral, Universitat de València]. Teseo. <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=811353>
- Wursten, A. G. (2022). Ciencia, tecnología y sociedad: el potencial de la extensión universitaria como interfaz mediadora. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 17(50), 37-63. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92474727003>
- Zibecchi, C. y Chorny, V. (2024). Transferencia de conocimientos a través de prácticas profesionales: experiencia de un postgrado en políticas sociales. *Masquedós- Revista De Extensión Universitaria*, 9(11), 15. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.v9.n11.264>