

# PRISMA PRAXIOLÓGICA DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA EN EL FORTALECIMIENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA: ESTRATEGIAS, DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS.

Nellys del carmen Bastidas Nava  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
bastidasnellys12gmail.com

Sinopsis Educativa  
Revista Venezolana  
de Investigación  
Año 24, N° 1  
Julio 2024  
pp 395 - 403

Recibido: Abril 2024  
Aprobado: Junio 2024

## RESUMEN

*Este artículo examina el impacto de la prisma praxiológica de atención psicopedagógica en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Primaria, destacando estrategias efectivas, obstáculos estructurales y perspectivas de mejora. A través de una revisión documental cualitativa de estudios publicados entre 2016 y 2024, se analizan enfoques teóricos como la teoría del aprendizaje significativo (Ausubel), el modelo ecológico (Bronfenbrenner) y la praxis reflexiva (Schön), además de experiencias empíricas en diversos contextos iberoamericanos. Los hallazgos evidencian que metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, la colaboración familia-escuela y los talleres socioemocionales favorecen la internalización del conocimiento al establecer conexiones con experiencias cotidianas. No obstante, persisten desafíos significativos, tales como la discrepancia entre expectativas y prácticas institucionales, la resistencia a modelos educativos flexibles y la insuficiente formación docente en detección temprana de necesidades. A partir de estos resultados, se concluye que la intervención psicopedagógica exige un enfoque sistémico y preventivo, cimentado en la corresponsabilidad de los actores educativos, la adaptación curricular contextualizada y la formulación de políticas públicas orientadas a la equidad. La implementación de estas acciones no solo optimiza el aprendizaje significativo, sino que también contribuye a la consolidación de entornos educativos inclusivos, resilientes y alineados con las demandas del siglo XXI.*

**Palabras clave:**  
*aprendizaje significativo, atención psicopedagógica, Educación Primaria, praxis educativa, inclusión.*

## PRAXIOLOGICAL FRAMEWORK OF PSYCHOPEDAGOGICAL SUPPORT IN STRENGTHENING MEANINGFUL LEARNING IN PRIMARY EDUCATION STUDENTS: STRATEGIES, CHALLENGES, AND PERSPECTIVES.

## ABSTRACT

*This article examines the impact of the praxiological framework of psychopedagogical support in strengthening meaningful learning in Primary Education students, highlighting effective strategies, structural obstacles, and perspectives for improvement. Through a qualitative documentary review of studies published between 2016 and 2024, theoretical approaches such as meaningful learning theory (Ausubel), the ecological model (Bronfenbrenner), and reflective praxis (Schön) are analyzed, along with empirical experiences from various Ibero-American contexts. Findings indicate that methodologies such as project-based learning, family-school collaboration, and socio-emotional workshops enhance knowledge internalization by establishing connections with everyday experiences. However, significant challenges persist, including discrepancies between expectations and institutional practices, resistance to flexible*

**Key words:**  
*meaningful learning, psychopedagogical support, Primary Education, educational praxis, inclusion.*

*educational models, and inadequate teacher training in early identification of learning needs. Based on these results, it is concluded that psychopedagogical intervention requires a systemic and preventive approach, built on shared responsibility among educational actors, contextualized curricular adaptation, and the development of public policies aimed at equity. Implementing these actions not only optimizes meaningful learning but also contributes to the consolidation of inclusive, resilient educational environments aligned with the demands of the 21st century.*

## **CADRE PRAXÉOLOGIQUE DU SOUTIEN PSYCHOPÉDAGOGIQUE POUR LE RENFORCEMENT DE L'APPRENTISSAGE SIGNIFICATIF CHEZ LES ÉLÈVES DE L'ENSEIGNEMENT PRIMAIRE : STRATÉGIES, DÉFIS ET PERSPECTIVES.**

### **RÉSUMÉ**

*Cet article examine l'impact du cadre praxéologique du soutien psychopédagogique dans le renforcement de l'apprentissage significatif chez les élèves de l'enseignement primaire, en mettant en évidence des stratégies efficaces, des obstacles structurels et des perspectives d'amélioration. À travers une revue documentaire qualitative d'études publiées entre 2016 et 2024, des approches théoriques telles que la théorie de l'apprentissage significatif (Ausubel), le modèle écologique (Bronfenbrenner) et la praxis réflexive (Schön) sont analysées, ainsi que des expériences empiriques dans divers contextes ibéro-américains. Les résultats montrent que des méthodologies telles que l'apprentissage par projet, la collaboration famille-école et les ateliers socio-émotionnels favorisent l'internalisation des connaissances en établissant des liens avec des expériences quotidiennes. Toutefois, des défis majeurs persistent, notamment la discrétion entre les attentes et les pratiques institutionnelles, la résistance aux modèles éducatifs flexibles et une formation insuffisante des enseignants à la détection précoce des besoins éducatifs. À la lumière de ces résultats, il est conclu que l'intervention psychopédagogique nécessite une approche systémique et préventive, fondée sur la coresponsabilité des acteurs éducatifs, l'adaptation curriculaire contextualisée et l'élaboration de politiques publiques axées sur l'équité. La mise en œuvre de ces actions permet non seulement d'optimiser l'apprentissage significatif, mais aussi de contribuer à la consolidation d'environnements éducatifs inclusifs et résilients, en accord avec les exigences du XXIe siècle.*

**Mot clefs:**  
*apprentissage significatif, soutien psychopédagogique, enseignement primaire, praxis éducative, inclusion.*

### **I. INTRODUCCIÓN**

La Educación Primaria representa una etapa crucial en el desarrollo integral del individuo, donde la adquisición del conocimiento va más allá de la simple acumulación de información y se orienta hacia su internalización significativa y aplicabilidad en situaciones reales. En este contexto, el aprendizaje significativo, conceptualizado por Ausubel (1968) como la incorporación no

arbitraria de nuevos conocimientos en estructuras cognitivas preexistentes, constituye un eje central para garantizar experiencias educativas perdurables y relevantes. Sin embargo, su implementación enfrenta una serie de retos complejos, entre los que destacan la diversidad de necesidades estudiantiles, las desigualdades socioeconómicas y, en particular, el impacto de factores socioemocionales y dinámicas familiares disfuncionales, acentuados en la era postpandémica

(Monzón Centeno et al., 2023). Estas problemáticas exigen enfoques pedagógicos innovadores que superen los modelos tradicionales de enseñanza.

En este escenario, la atención psicopedagógica desde una prisma praxiológica surge como una alternativa transformadora. Inspirada en la praxis reflexiva de Schön (1983), esta perspectiva enfatiza la acción contextualizada y la adaptación continua, favoreciendo la construcción colaborativa de soluciones entre docentes, psicopedagogos y familias (Valladares et al., 2020). A diferencia de los enfoques remedialistas, que centran sus esfuerzos en la corrección de déficits, esta visión prioriza la prevención de barreras mediante estrategias inclusivas y anticipatorias. No obstante, estudios recientes revelan una brecha crítica: mientras que el 89 % de los docentes reconoce el valor de la intervención interdisciplinaria (Messi et al., 2016), solo el 35 % ha tenido experiencias concretas de colaboración efectiva, lo que limita el alcance de su potencial transformador.

Con base en lo anterior, este artículo aborda la siguiente problemática: ¿De qué manera la prisma praxiológica de atención psicopedagógica fortalece el aprendizaje significativo en Educación Primaria, y qué factores facilitan u obstaculizan su implementación efectiva? Para responder a esta cuestión, se plantean dos objetivos fundamentales:

1. Analizar los fundamentos teóricos y prácticos de la intervención psicopedagógica desde un enfoque praxiológico.
2. Identificar estrategias exitosas y desafíos estructurales en contextos iberoamericanos, con énfasis en la equidad y la inclusión.

Este estudio resulta relevante por su contribución a la construcción de modelos educativos resilientes, alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (UNESCO, 2015). En un contexto global marcado por el agravamiento de las desigualdades post-COVID-19, es imperativo repensar las prácticas pedagógicas desde una base empírica y un marco colaborativo. A partir de una revisión sistemática de literatura especializada (2016-2024), este artículo integra hallazgos teóricos y experiencias prácticas en cinco secciones: marco conceptual, metodología, resultados, discusión y conclusiones. Su propósito no solo radica en identificar desafíos,

sino también en ofrecer propuestas viables para transformar la praxis educativa en un espacio de justicia cognitiva y emocional.

## **II. MÉTODO**

La metodología empleada en este artículo se enmarca en un diseño documental de tipo cualitativo, orientado a la revisión crítica y síntesis de estudios previos sobre la prisma praxiológica de atención psicopedagógica en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en Educación Primaria. Siguiendo a Palella y Martins (2015), este enfoque proporciona un marco lógico y riguroso para organizar, ejecutar y analizar información secundaria, garantizando la validez y fiabilidad de los resultados mediante procedimientos sistemáticos.

### **Tipo de investigación**

De acuerdo con Árias (2012), se trata de una investigación documental-bibliográfica, centrada en la recopilación, análisis e interpretación de datos secundarios provenientes de fuentes académicas especializadas. Este tipo de estudio permite contextualizar el fenómeno de estudio, ampliar perspectivas teóricas y contrastar hallazgos desde una mirada crítica (Rizo, 2015).

### **Fuentes y técnicas de recolección de datos**

Las técnicas aplicadas incluyeron:

1. Revisión bibliográfica sistemática: Búsqueda en bases de datos (Scopus, SciELO, Redalyc) y repositorios institucionales, utilizando palabras clave como "aprendizaje significativo", "intervención psicopedagógica", "Educación Primaria", combinadas con operadores booleanos (AND/OR).
2. Selección crítica de fuentes: Se prio-

rizaron artículos arbitrados, tesis de posgrado y documentos institucionales publicados entre 2016 y 2024, bajo criterios de inclusión como:

- Enfoque en contextos de Educación Primaria.
  - Vinculación explícita con estrategias psicopedagógicas y aprendizaje significativo.
  - Disponibilidad en acceso abierto y producción en el ámbito iberoamericano.
3. Exclusión de documentos: Se descartaron estudios no arbitrados, fuera del contexto educativo primario o con enfoques no alineados con los objetivos cualitativos del estudio.

### **Procedimiento de análisis**

El proceso se estructuró en cinco fases, adaptando el protocolo de Rizo (2015)

1. Definición temática: Delimitación del alcance teórico y práctico de la intervención psicopedagógica en el aprendizaje significativo.
2. Búsqueda y selección: Identificación de documentos relevantes mediante filtrado por pertinencia y rigor metodológico, utilizando el método PRISMA para revisiones cualitativas (Page et al., 2021).
3. Organización de la información: Clasificación manual de los documentos en categorías temáticas (ej. estrategias didácticas, colaboración familia-escuela, factores socioemocionales) mediante tablas de síntesis y matrices analíticas.
4. Análisis e interpretación:
  - Análisis de contenido cualitativo (Braun & Clarke, 2006): Codificación abierta para identificar conceptos clave y axial para agruparlos en ejes temáticos.

- Triangulación interpretativa: Contrastación de hallazgos entre fuentes para garantizar consistencia y profundidad en la interpretación, validando patrones recurrentes y divergencias.
5. Síntesis y redacción: Integración de resultados en un marco coherente, articulando perspectivas teóricas, empíricas y contextuales para responder a los objetivos del estudio.

### **III. RESULTADOS**

La presente sección sintetiza los hallazgos derivados de la revisión sistemática de estudios teóricos y empíricos sobre la prisma praxiológica de atención psicopedagógica en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en Educación Primaria. Los resultados, organizados en ejes temáticos clave, evidencian avances sustanciales en la implementación de estrategias psicopedagógicas innovadoras, así como desafíos persistentes en la articulación interdisciplinaria y en la adaptación a contextos socioemocionales complejos. A través de un análisis crítico que combina evidencia cuantitativa y cualitativa, se identifican patrones comunes, tales como la efectividad de metodologías constructivistas y la influencia determinante del entorno familiar, junto a tensiones estructurales, como la brecha entre las expectativas docentes y las prácticas institucionales. Estos hallazgos no solo ratifican el potencial transformador de la intervención psicopedagógica, sino que también delinean rutas estratégicas para optimizar su impacto en la formación integral de los estudiantes, en consonancia con las exigencias educativas contemporáneas.

#### **1. Efectividad de la Intervención Psicopedagógica en el Aprendizaje Significativo**

Los estudios revisados confirman que una intervención psicopedagógica estructurada in-

fluye positivamente en el aprendizaje significativo en Educación Primaria. Valladares et al. (2020) destacan que estrategias como tutorías personalizadas, talleres socioemocionales y aprendizaje autorregulado fortalecen la construcción del conocimiento al permitir su vinculación con experiencias previas. Esta perspectiva se ve respaldada por el estudio cuasiexperimental de León Auris (2024), cuyos resultados evidencian que el 95 % de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron niveles destacados en aprendizaje significativo global, en contraste con el grupo control, que permaneció en niveles iniciales (Sig.=0.000). Adicionalmente, el análisis de las dimensiones ausubelianas —subordinado (95 %), supraordinado (90 %) y combinatorio (95 %)— corrobora que metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y la enseñanza diferenciada, favorecen la retención y transferencia del conocimiento.

## **2. Impacto del Soporte Socioemocional y Familiar**

La atención a factores emocionales y familiares se erige como un eje determinante en la consolidación del aprendizaje significativo. Calvopiña Moncayo et al. (2022) advierten que emociones como el miedo y la ansiedad, exacerbadas por dinámicas familiares disfuncionales (Monzón Centeno et al., 2023), limitan el compromiso cognitivo y afectan la capacidad de los estudiantes para integrar conocimientos de manera efectiva. En escenarios postpandémicos, el 80 % de los expertos entrevistados asociaron el estrés crónico con dificultades en la concentración, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias lúdicas y proyectos colaborativos que fomenten la motivación académica. En esta misma línea, Pazmiño et al. (2022) subrayan que la colaboración familia-escuela, a través de talleres para padres y seguimiento bimodal, incrementa en un 40 % la autoestima estudiantil, facilitando la adaptación curricular y promoviendo un entorno de aprendizaje más inclusivo y equitativo.

## **3. Brechas en la Colaboración Interdisciplinaria**

A pesar de que el 100 % de los docentes encuestados por Messi et al. (2016) reconocen la importancia de los equipos interdisciplinarios (psicopedagogos, psicólogos, docentes), solo el 35 % reportó experiencias concretas de trabajo colaborativo en sus instituciones. Este dato revela una brecha significativa entre la valoración teórica de la intervención psicopedagógica y su aplicación real en el ámbito escolar. La representación predominante del psicopedagogo como un especialista remedial —centrado en adaptaciones curriculares individuales (72 % de los casos)— contrasta con la necesidad de modelos de intervención institucional integrados. Factores como la ausencia de protocolos para intervenciones tempranas (Basurto-Mendoza et al., 2021) y la insuficiente formación docente en la detección de señales socioemocionales (Briones Aquino, 2023) perpetúan esta dicotomía, limitando el impacto de las estrategias interdisciplinarias en el aprendizaje significativo.

## **4. Éxito de Enfoques Constructivistas y Estratégicos**

Los enfoques pedagógicos de corte constructivista, basados en la contextualización curricular y la participación activa del estudiante, demuestran resultados favorables en el aprendizaje significativo. Miranda-Núñez (2022) señala que los docentes que incorporan proyectos interdisciplinarios y retroalimentación formativa logran una aplicación un 30 % mayor de conceptos matemáticos en contextos reales. De manera similar, Díaz (2018) destaca que la planificación estratégica flexible —que combina el uso de recursos lúdicos con evaluaciones formativas— incrementa en un 45 % la motivación intrínseca del estudiante, al establecer vínculos directos entre el aprendizaje y las problemáticas de su entorno comunitario. Estos hallazgos reafirman la pertinencia de enfoques metodológicos activos y adaptables, que propicien un aprendizaje significativo mediante la interrelación entre teoría y práctica.

## **5. Retos en la Formación Docente y Políticas Institucionales**

La formación continua del docente se presenta como un factor crucial para la implementación efectiva de estrategias psicopedagógicas. Laguna Laguna (2022) establece una correlación positiva ( $r = 0.78$ ,  $p < 0.01$ ) entre la capacitación en psicopedagogía y la adopción de técnicas metacognitivas en el aula. Sin embargo, Párraga-Toala et al. (2024) evidencian que solo el 28 % de las instituciones educativas analizadas disponen de Planes de Intervención Personalizados (PIP) sistematizados, lo que dificulta la escalabilidad de estrategias inclusivas. En este sentido, la inversión en tecnologías adaptativas y la institucionalización de evaluaciones dinámicas se plantean como prioridades fundamentales para reducir las brechas de acceso y fortalecer la equidad educativa en contextos vulnerables.

## **6. Hacia un Modelo Integral y Preventivo**

La síntesis de hallazgos permite identificar un consenso en torno a la necesidad de un modelo educativo-institucional que incorpore tres ejes fundamentales:

- **Prevención:** Implementación de estrategias de detección temprana de barreras cognitivas y socioemocionales.
- **Corresponsabilidad:** Conformación de equipos interdisciplinarios con roles claramente definidos (docentes, familias, psicopedagogos).
- **Flexibilidad curricular:** Aplicación de metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos, el uso de recursos multisensoriales y el desarrollo de aprendizajes-servicio.

Estos elementos, sustentados en evidencia cuantitativa y cualitativa, no solo optimizan el rendimiento académico, sino que también contribuyen a la formación de estudiantes con mayor resiliencia y capacidad de autorregulación, promoviendo entornos de aprendizaje equitativos y sostenibles.

Los resultados consolidan la intervención psicopedagógica como un pilar transformador en Educación Primaria, en el que la integración de estrategias emocionales, colaborativas y

constructivistas —respaldadas por una formación docente continua y políticas institucionales inclusivas— maximiza el aprendizaje significativo. No obstante, persisten desafíos estructurales, como la fragmentación en la colaboración interdisciplinaria y la escasa sistematización de protocolos preventivos, lo que exige reformas profundas en la praxis educativa contemporánea.

## **IV. DISCUSIÓN**

Los hallazgos de esta revisión evidencian que la intervención psicopedagógica, abordada desde una prisma praxiológica, constituye un pilar fundamental para potenciar el aprendizaje significativo en Educación Primaria. No obstante, su implementación enfrenta desafíos paradigmáticos y estructurales que requieren ser atendidos para garantizar su efectividad. En primer lugar, la eficacia de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, las tutorías personalizadas y los talleres socioemocionales se fundamenta en su capacidad para conectar nuevos conocimientos con experiencias previas, en correspondencia con los principios de la teoría ausubeliana. Sin embargo, estas metodologías no operan de manera aislada, sino que demandan una contextualización curricular profunda y una mediación docente reflexiva, aspectos que suelen entrar en conflicto con modelos educativos rígidos y estandarizados aún predominantes en muchos sistemas escolares. La brecha observada en estudios cuasiexperimentales, como el de León Auris (2024), no solo valida la eficacia de metodologías activas, sino que también resalta la urgencia de adaptar las prácticas pedagógicas a realidades socioculturales específicas, alineadas con enfoques ecológicos que consideran la interdependencia entre el estudiante, su familia y la comunidad.

Un hallazgo recurrente en la literatura revisada es la influencia determinante de los factores socioemocionales en el aprendizaje significativo. Emociones disruptivas como el miedo y la ansiedad, así como la disfuncionalidad familiar exacerbada en el contexto postpandémico, emergen como barreras que afectan el compromiso cognitivo, limitando la capacidad de los estudiantes para establecer conexiones

significativas entre el conocimiento y su entorno. Estos hallazgos encuentran respaldo en las teorías de autorregulación del aprendizaje, que enfatizan la autoeficacia y la motivación intrínseca como factores clave para la consolidación de aprendizajes profundos. No obstante, surge aquí una paradoja: mientras las escuelas representan un espacio esencial para mitigar estas vulnerabilidades, su capacidad para suplir carencias sistémicas de apoyo emocional sigue siendo limitada. En este contexto, la colaboración familia-escuela, más que un elemento complementario, se erige como un imperativo ético, alineado con marcos normativos de derechos humanos que abogan por entornos educativos inclusivos y equitativos.

La tensión entre las expectativas docentes y las prácticas institucionales añade otra dimensión de complejidad al problema. A pesar de que los educadores reconocen la necesidad de equipos interdisciplinarios, persiste una representación del psicopedagogo como un especialista remedial, focalizado en adaptaciones curriculares individuales, en detrimento de un enfoque preventivo e institucional. Esta visión fragmentada refleja una crisis en la identidad disciplinar de la psicopedagogía, que oscila entre lo terapéutico y lo educativo. Superar esta dicotomía exige un cambio paradigmático hacia la corresponsabilidad, en el que psicopedagogos y docentes diseñen conjuntamente protocolos de intervención desde una perspectiva institucional, incorporando estrategias de detección temprana y trabajo en red. No obstante, esta transformación enfrenta obstáculos estructurales, como la resistencia al cambio dentro de las culturas escolares tradicionales, donde la evaluación estandarizada y la cobertura curricular tienden a anteponerse a la innovación pedagógica.

El éxito de enfoques constructivistas, como la contextualización del aprendizaje y la participación activa del estudiante, refuerza su potencial para fortalecer la metacognición y la motivación intrínseca. Sin embargo, su aplicación aún encuentra limitaciones en sistemas educativos caracterizados por la priorización de resultados cuantificables sobre procesos reflexivos y formativos. En este sentido, la formación docente emerge como un factor clave: investigaciones como la de Laguna Laguna (2022) evidencian una correlación positiva entre la capacitación en psicopedagogía y la implementación de estrategias metacognitivas, aunque también revelan vacíos en las políticas institucionales que impiden la

sistematización de estas prácticas. La inversión en tecnologías adaptativas y evaluaciones dinámicas podría contribuir al cierre de estas brechas, particularmente en entornos vulnerables, aunque su viabilidad dependerá de la existencia de voluntades políticas y marcos normativos robustos.

En síntesis, los hallazgos apuntan a la necesidad de un modelo sistémico que integre tres elementos fundamentales:

- **Prevención:** Implementación de estrategias de detección temprana de barreras cognitivas y socioemocionales.
- **Flexibilidad curricular:** Uso de metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, los recursos multisensoriales y el aprendizaje-servicio.
- **Corresponsabilidad:** Establecimiento de equipos interdisciplinarios con roles claramente definidos, fomentando la cooperación entre docentes, familias y psicopedagogos.

Estos elementos, respaldados por evidencia cuantitativa y cualitativa, no solo optimizan el rendimiento académico, sino que también fortalecen la resiliencia y promueven la equidad en el acceso a oportunidades educativas de calidad.

Sin embargo, la implementación de este modelo enfrenta diversas limitaciones, entre ellas, el sesgo urbano de la investigación actual, la escasez de estudios longitudinales y la predominancia de enfoques cuantitativos sobre análisis cualitativos. En este sentido, futuras líneas de investigación deberían explorar el rol de las TIC en la personalización del aprendizaje significativo, el impacto de la formación docente en modelos colaborativos y la relación entre psicopedagogía y justicia social en comunidades con altos índices de marginalidad.

En última instancia, esta discusión reafirma que la psicopedagogía, lejos de ser una disciplina auxiliar, puede desempeñar un papel catalizador en la transformación pedagógica, al integrar los principios de innovación, inclusión y corresponsabilidad educativa. Los desafíos identificados —que van desde la resistencia al cambio hasta la fragmentación institucional— no se limitan a problemas de índole técnica, sino que responden a dimensiones políticas que requieren alianzas estratégicas entre educadores, fa-

milias y tomadores de decisiones. Solo a través de este enfoque integral será posible potenciar el aprendizaje significativo y consolidar sistemas educativos que, además de instruir, promuevan valores de justicia, equidad y humanización del conocimiento.

## **V. CONSIDERACIONES FINALES**

La revisión sistemática realizada evidencia que la prisma praxiológica de atención psicopedagógica posee un potencial transformador en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en Educación Primaria, siempre que su implementación se articule desde un enfoque integral, preventivo y contextualizado. Los hallazgos consolidan la eficacia de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, la tutoría personalizada y el acompañamiento socioemocional, no solo por su capacidad para vincular conocimientos abstractos con experiencias cotidianas, sino también por su incidencia en la construcción de autonomía y resiliencia estudiantil. Sin embargo, este potencial se ve obstaculizado por la rigidez de las estructuras educativas, la persistencia de representaciones fragmentadas sobre el rol del psicopedagogo y la incidencia de entornos familiares disfuncionales, factores que se han visto aún más agravados en el contexto postpandémico.

Un aspecto crítico derivado de esta revisión es la necesidad de trascender modelos remedialistas individualistas hacia enfoques sistémicos e interdisciplinarios, que promuevan una intervención psicopedagógica más articulada y efectiva. Esto requiere la institucionalización de protocolos de colaboración interdisciplinaria, en los que psicopedagogos, docentes y familias trabajen de manera conjunta en el diseño e implementación de estrategias centradas en la prevención primaria y la flexibilidad curricular. En este sentido, la formación docente se erige como un eje insoslayable: la capacitación en competencias socioemocionales, detección temprana y metodologías activas no debe considerarse una opción, sino una necesidad imperativa para responder a la diversidad de dinámicas y necesidades presentes en las aulas. Asimismo, las políticas públicas deben priorizar la equidad, garantizando el acceso a tecnologías adaptativas y equipos profesionales especializados en con-

textos marginados, donde las brechas educativas resultan más pronunciadas y limitantes.

Las limitaciones identificadas en esta revisión, como el predominio de estudios en entornos urbanos y la escasez de investigaciones longitudinales, plantean desafíos que deben ser abordados en futuras investigaciones. Resulta imprescindible explorar cómo las TIC pueden personalizar el aprendizaje significativo sin generar nuevas brechas de exclusión para poblaciones con acceso limitado a recursos digitales. De igual forma, se requiere una mayor producción científica que analice la intersección entre psicopedagogía y justicia social, particularmente en comunidades indígenas y rurales, cuyas realidades han sido históricamente subrepresentadas en la literatura académica.

En última instancia, esta revisión reafirma que la psicopedagogía no puede concebirse como un mero recurso de apoyo dentro de la estructura educativa, sino como un campo de acción política capaz de redefinir las prioridades del sistema educativo contemporáneo. Su verdadero impacto dependerá de su capacidad para catalizar alianzas estratégicas entre diversos actores, desafiar culturas institucionales resistentes al cambio y reivindicar la educación como un derecho humano integral, en el que converjan dimensiones académicas, emocionales y sociales en la formación de ciudadanos críticos, empáticos y comprometidos con su entorno. Solo desde esta visión holística y transformadora será posible materializar el ideal de una educación primaria que no solo instruya, sino que realmente transforme realidades y genere oportunidades equitativas para todos los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Basurto-Mendoza, S. T., Pachay-López, M. J., Real-Loor, C. M., & Barcia-Briones, M. F. (2021). Orientación psicopedagógica en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 395-417.
- Briones Aquino, S. V. (2023). Importancia de la psicopedagogía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de educación básica [Tesis de maestría]. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Calvopiña Moncayo, J. O., Valdés González, J. L., & García Ríos, C. A. (2022). Papel de la atención psicopedagógica en el sistema educativo. *Revista Cubana de Reumatología*, 24(4). <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v3i6.41>
- Díaz, M. (2018). Planificación estratégica en la gerencia de aula para el aprendizaje significativo en los estudiantes de la educación primaria: Una visión fenomenica [Tesis de maestría]. Universidad Pedagógica Experimental "Libertador".
- Lagua Lagua, M. L. (2022). Orientación psicopedagógica en el proceso de aprendizaje significativo en los estudiantes de décimo grado de educación general básica superior de la Unidad Educativa Atahualpa [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/34490>
- León Auris, M. E. (2024). Estrategias didácticas en el aprendizaje significativo en Educación Básica: Didactic Strategies for Meaningful Learning in Basic Education. *Revista Cientific*, 9(33), 212–230. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.33.10.212-230>
- Messi, L., Rossi, B., & Ventura, A. C. (2016). La psicopedagogía en el ámbito escolar: ¿Qué y cómo representan los docentes la intervención psicopedagógica? *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 55(2), 110-128.
- Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 7(13), 79. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>
- Monzón Centeno, V. A., Taipe Vigo, N. N., García Manrique, V. E., & Bardalez Castillo, R. A. (2023). Construcción de aprendizajes significativos en estudiantes con disfuncionalidad familiar post pandemia. *Revista Tribunal*, 3(6). <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v3i6.41>
- Párraga-Toala, L. D., Toala-Cedeño, L. K., Pazmiño-Rodríguez, M. J., & López-Cusme, K. Y. (2024). Estrategias para la intervención psicopedagógica en el aula. *CienciaMatria*, 10(1), 439. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i1.1233>
- Pazmiño, J. L. V., Chávez, A. C. A., & Cordero, C. I. E. (2022). Acompañamiento psicopedagógico y familiar a estudiantes con problemas en el desarrollo de la lectoescritura. *Revista EDUCARE, Número Extraordinaria*, 1.
- Valladares, A. L., Domínguez Urdanivia, Y., Torres Zerquera, L. C., & Pérez Egües, M. A. (2020). El proceso de intervención psicopedagógica en el ámbito educativo. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 45-51.