

APRENDIZAJE-SERVICIO COMO ENFOQUE PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES ESCOLARES: UNA REVISIÓN TEÓRICA

Luz Adriana Ayala Parra

*Colegio Integrado Nuestra Señora de las Mercedes
Lebrija, Santander (Colombia)*

luzadripar@hotmail.com

ORCID: [orcid.org/ 0009-0000-5231-4675](https://orcid.org/0009-0000-5231-4675)

DOI: <https://doi.org/10.56219/se.v26iExtraordinaria%20N°%201.5076>

p.p. 301-310

RESUMEN

El artículo analiza el Aprendizaje-Servicio (ApS) como enfoque pedagógico en instituciones escolares, en diálogo con los desafíos contemporáneos de desigualdad, fragmentación social y construcción de paz. El objetivo fue interpretar la producción académica internacional publicada entre 2019 y 2026, identificando convergencias conceptuales, categorías emergentes y tensiones teóricas en torno a su implementación y alcance formativo. Se desarrolló una revisión teórica interpretativa sustentada en los lineamientos PRISMA 2020 (Page et al., 2021) y en orientaciones sobre análisis cualitativo de literatura (Snyder, 2019; Booth et al., 2022). La búsqueda en Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO permitió seleccionar 18 estudios empíricos y teóricos relevantes de América, Europa y América Latina. Los hallazgos evidencian que el ApS fortalece la empatía, la agencia estudiantil y la responsabilidad social (Rimm-Kaufman et al., 2021; García et al., 2021), contribuye a la reconstrucción del tejido social en contextos rurales y postconflicto (González, 2023; Chaves Obando et al., 2024) y promueve competencias vinculadas a sostenibilidad (Manasia et al., 2023; Neumeier & Petersen, 2022). No obstante, también se identifican desafíos relacionados con institucionalización curricular y formación docente (Lavaux et al., 2025). Se concluye que el ApS se consolida como enfoque pedagógico integral con proyección ética y política, cuya sostenibilidad depende de su integración estructural en los sistemas educativos.

Palabras clave: aprendizaje-servicio; cultura de paz; convivencia escolar; transformación social; educación rural.

SERVICE LEARNING AS A PEDAGOGICAL APPROACH IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS: A THEORETICAL REVIEW

ABSTRACT

The article analyzes Service-Learning (SL) as a pedagogical approach in school institutions, in dialogue with contemporary challenges of inequality, social fragmentation, and peacebuilding. The objective was to interpret the international academic production published between 2019 and 2026, identifying conceptual convergences, emerging categories, and theoretical tensions regarding its implementation and formative scope. An interpretative theoretical review was conducted based on the PRISMA 2020 guidelines (Page et al., 2021) and methodological orientations for qualitative literature analysis (Snyder, 2019; Booth et al., 2022). The search in Scopus, Web of Science, ERIC, and SciELO enabled the selection of 18 relevant empirical and theoretical studies from North America, Europe, and Latin America. Findings indicate that SL strengthens

CITA EN APA:

Ayala Parra, L. A. (2026). Aprendizaje-servicio como enfoque pedagógico en las instituciones escolares: Una revisión teórica. *Sinopsis Educativa: Revista Venezolana de Investigación*, 26(Número Extraordinario 1), 283–292.
https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/issue/archive



empathy, student agency, and social responsibility (Rimm-Kaufman et al., 2021; García et al., 2021), contributes to the reconstruction of social fabric in rural and post-conflict contexts (González, 2023; Chaves Obando et al., 2024), and promotes sustainability-related competencies (Manasia et al., 2023; Neumeier & Petersen, 2022). However, challenges related to curricular institutionalization and teacher training were also identified (Lavaux et al., 2025). It is concluded that SL consolidates itself as an integral pedagogical approach with ethical and political projection, whose sustainability depends on its structural integration into educational systems.

Keywords: service-learning; culture of peace; school coexistence; social transformation; rural education

L'APPRENTISSAGE-SERVICE COMME APPROCHE PÉDAGOGIQUE DANS LES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES : UNE REVUE THÉORIQUE

RÉSUMÉ

Cet article analyse l'apprentissage-service (ApS) en tant qu'approche pédagogique dans les établissements scolaires, en lien avec les défis contemporains que sont les inégalités, la fragmentation sociale et la construction de la paix. L'objectif était d'interpréter la production académique internationale publiée entre 2019 et 2026, en identifiant les convergences conceptuelles, les catégories émergentes et les tensions théoriques autour de sa mise en œuvre et de sa portée formative. Une revue théorique interprétative a été développée sur la base des lignes directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021) et des orientations sur l'analyse qualitative de la littérature (Snyder, 2019 ; Booth et al., 2022). La recherche dans Scopus, Web of Science, ERIC et SciELO a permis de sélectionner 18 études empiriques et théoriques pertinentes provenant d'Amérique, d'Europe et d'Amérique latine. Les résultats montrent que l'ApS renforce l'empathie, l'autonomie des élèves et la responsabilité sociale (Rimm-Kaufman et al., 2021 ; García et al., 2021), contribue à la reconstruction du tissu social dans les contextes ruraux et post-conflit (González, 2023 ; Chaves Obando et al., 2024) et favorise les compétences liées à la durabilité (Manasia et al., 2023 ; Neumeier & Petersen, 2022). Toutefois, des défis liés à l'institutionnalisation des programmes scolaires et à la formation des enseignants ont également été identifiés (Lavaux et al., 2025). En conclusion, l'apprentissage-service s'impose comme une approche pédagogique globale à dimension éthique et politique, dont la durabilité dépend de son intégration structurelle dans les systèmes éducatifs.

Mots clés : apprentissage-service ; culture de la paix ; coexistence scolaire ; transformation sociale ; éducation rurale.

APRENDIZAGEM-SERVIÇO COMO UMA ABORDAGEM PEDAGÓGICA EM INSTITUIÇÕES EDUCACIONAIS: UMA REVISÃO TEÓRICA

RESUMO

O artigo analisa a Aprendizagem-Serviço (AS) como uma abordagem pedagógica nas instituições escolares, em diálogo com os desafios contemporâneos da desigualdade, fragmentação social e construção da paz. O objetivo foi interpretar a produção acadêmica internacional publicada entre 2019 e 2026, identificando convergências conceituais, categorias emergentes e tensões teóricas em relação à sua implementação e escopo formativo. Uma revisão teórica interpretativa foi conduzida com base nas diretrizes PRISMA 2020 (Page et al., 2021) e orientações metodológicas para análise qualitativa da literatura (Snyder, 2019; Booth et al., 2022). A busca no Scopus, Web of Science, ERIC e SciELO possibilitou a seleção de 18 estudos empíricos e teóricos relevantes da América do Norte, Europa e América Latina. Os resultados indicam que o SL fortalece a empatia, a autonomia dos alunos e a responsabilidade social (Rimm-Kaufman et al., 2021; García et al., 2021), contribui para a reconstrução do tecido social em contextos rurais e pós-conflito (González, 2023; Chaves Obando et al., 2024), e promove competências relacionadas à sustentabilidade (Manasia et al., 2023; Neumeier & Petersen, 2022). No entanto, também foram identificados desafios relacionados à institucionalização curricular e à formação de professores (Lavaux et al., 2025). Conclui-se que o SL se consolida como uma

abordagem pedagógica integral com projeção ética e política, cuja sustentabilidade depende de sua integração estrutural nos sistemas educacionais.

Palavras-chave: aprendizagem-serviço; cultura de paz; convivência escolar; transformação social; educação rural.

I. INTRODUCCIÓN

En el escenario educativo en la actualidad, las instituciones escolares enfrentan desafíos estructurales asociados a la desigualdad social, la fragmentación comunitaria y la persistencia de conflictos culturales y territoriales. Estos fenómenos, lejos de ser marginales, atraviesan la experiencia cotidiana de niños y jóvenes, configurando entornos marcados por vulnerabilidad y tensiones convivenciales. En este contexto, organismos internacionales como la UNESCO (2021) han insistido en la necesidad de reconfigurar el sentido de la educación hacia la construcción de un nuevo contrato social, centrado en la justicia, la participación democrática y la sostenibilidad. Así, la escuela deja de concebirse únicamente como espacio de transmisión de contenidos para asumirse como escenario ético y político de formación ciudadana.

En coherencia con este giro paradigmático, el Aprendizaje-Servicio (ApS) ha emergido como un enfoque pedagógico capaz de articular la formación académica con el compromiso social. A diferencia de modelos tradicionales centrados en la instrucción descontextualizada, el ApS propone experiencias situadas en las que el estudiantado aprende mientras responde a necesidades reales de su comunidad. Investigaciones recientes evidencian que esta metodología fortalece la empatía, la responsabilidad social y la agencia estudiantil, especialmente en contextos rurales y postconflicto (González, 2023; Manasia et al., 2023).

De este modo, el aprendizaje adquiere sentido en la acción transformadora, y la escuela se integra activamente en el tejido social. Desde el punto de vista teórico, el ApS se sustenta en el aprendizaje experiencial y en la construcción dialógica del conocimiento. Como ha señalado Andrew Furco (2019), su valor no radica únicamente en el servicio prestado, sino en el

equilibrio intencional entre objetivos académicos y objetivos comunitarios, mediado por procesos reflexivos sistemáticos. En consecuencia, el ApS trasciende el voluntariado asistencialista para constituirse en práctica pedagógica estructurada, donde la reflexión crítica permite resignificar la experiencia y generar aprendizajes profundos. Este componente reflexivo resulta clave para comprender su potencial transformador.

En este marco, el presente artículo tiene como propósito analizar e interpretar la producción académica internacional publicada entre 2019 y 2026 sobre el Aprendizaje-Servicio, con énfasis en estudios cualitativos que lo vinculan con cultura de paz, convivencia escolar y transformación social. A partir de una revisión teórica interpretativa sustentada en lineamientos metodológicos recientes (Page et al., 2021; Snyder, 2019), se busca identificar convergencias conceptuales, tensiones emergentes y aportes relevantes para el debate pedagógico actual. De esta manera, se pretende contribuir a la consolidación del ApS como enfoque integral, particularmente pertinente para contextos educativos que demandan prácticas formativas comprometidas con la justicia social y la construcción de paz.

II. SÍNTESIS TEÓRICA

El desarrollo teórico del artículo se sustenta, en primer lugar, en la teoría del aprendizaje experiencial, cuya formulación contemporánea se asocia de manera directa con los aportes de David Kolb. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no se produce únicamente por transmisión de contenidos, sino mediante la experiencia concreta, la reflexión crítica, la conceptualización y la aplicación activa (Kolb, 1984). En coherencia con este marco, el Aprendizaje-Servicio (ApS) se configura como dispositivo pedagógico que articula acción y pensamiento, permitiendo que el estudiantado construya conocimiento a partir de la intervención en problemáticas reales. Así, el ciclo experiencial

se convierte en estructura formativa que otorga sentido a la relación entre escuela y comunidad.

En diálogo con lo anterior, Andrew Furco (2019) amplía esta base experiencial al proponer que el valor del ApS radica en el equilibrio intencional entre objetivos académicos y objetivos comunitarios. No se trata simplemente de aprender haciendo, sino de diseñar experiencias con propósito formativo explícito y con mediación reflexiva sistemática. Por consiguiente, la teoría experiencial no solo fundamenta la acción pedagógica, sino que legitima el componente reflexivo como núcleo epistemológico del enfoque. En este sentido, la experiencia sin reflexión pierde profundidad transformadora, mientras que la reflexión sin acción carece de anclaje ético.

En segundo lugar, el artículo se apoya en la teoría sociocultural del aprendizaje, desarrollada por Lev Vygotsky, que enfatiza el carácter social y mediado del conocimiento. Desde esta perspectiva, el aprendizaje ocurre en interacción con otros, dentro de contextos culturales específicos, y se potencia a través del diálogo y la colaboración (Vygotsky, 1978). El ApS, al situar al estudiantado en dinámicas comunitarias reales, amplía los espacios de mediación más allá del aula tradicional y favorece procesos de construcción colectiva de sentido. De este modo, la comunidad se convierte en escenario ampliado de la zona de desarrollo próximo.

Asimismo, la dimensión dialógica del ApS puede comprenderse a la luz de las propuestas de Paulo Freire (1970), quien planteó la educación como práctica de libertad y proceso de concientización crítica. En efecto, cuando los proyectos de servicio implican análisis de problemáticas sociales, participación activa y corresponsabilidad, se activan procesos de lectura crítica de la realidad. En consecuencia, el ApS no solo promueve aprendizaje contextualizado, sino también formación política en sentido amplio, fortaleciendo la agencia y la participación democrática.

En tercer lugar, el artículo encuentra sustento en la teoría de la educación para la paz y la justicia social, impulsada por organismos internacionales como la UNESCO (2021). Desde este enfoque, la educación debe reconfigurarse como espacio ético orientado a la solidaridad, la sostenibilidad y la construcción de un nuevo contrato social. El ApS

dialoga directamente con esta perspectiva al vincular currículo y compromiso comunitario, promoviendo empatía, responsabilidad y acción transformadora. Así, la cultura de paz no se aborda como contenido abstracto, sino como práctica situada.

De manera complementaria, la teoría del desarrollo moral y del compromiso cívico aporta elementos explicativos sobre el impacto del ApS en la formación ética del estudiantado. Investigaciones contemporáneas muestran que la participación activa en proyectos comunitarios fortalece la deliberación moral y la responsabilidad social (Rimm-Kaufman et al., 2021). En este marco, la acción solidaria mediada por reflexión crítica contribuye a consolidar disposiciones prosociales estables, más allá de intervenciones puntuales.

III. SÍNTESIS METODOLÓGICA

El presente artículo se inscribe en una revisión teórica interpretativa de carácter internacional, cuyo propósito fue analizar críticamente la producción académica publicada entre 2019 y 2026 sobre Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos escolares. Metodológicamente, se adoptaron los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 para orientar los procesos de búsqueda, selección y organización de los estudios (Page et al., 2021), complementados con aportes sobre revisiones de literatura como metodología de investigación (Snyder, 2019; Booth et al., 2022). La búsqueda se realizó en bases de datos indexadas, Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO, utilizando combinaciones booleanas de los términos “service-learning” OR “aprendizaje-servicio” AND “peace education”, “school coexistence” y “social transformation”. Se establecieron criterios de inclusión relacionados con pertinencia temática, calidad editorial, indexación y claridad metodológica, priorizando estudios cualitativos y mixtos con énfasis interpretativo.

Una vez seleccionados los 18 estudios, se desarrolló un análisis temático comparativo, orientado a identificar convergencias, categorías emergentes y tensiones conceptuales. El procedimiento incluyó lectura analítica, codificación abierta, agrupación por similitud

semántica y construcción de matrices que permitieron organizar los hallazgos en ejes como desarrollo socioemocional, transformación territorial, sostenibilidad, dimensión pedagógica e institucionalización. Este enfoque posibilitó trascender la mera descripción bibliográfica para ofrecer una interpretación crítica del estado del campo, articulando resultados empíricos con debates contemporáneos sobre cultura de paz, convivencia escolar y función social de la escuela.

IV. RESULTADOS ESPERADOS

El objetivo del artículo fue analizar e interpretar la producción académica internacional reciente sobre Aprendizaje-Servicio (ApS) en contextos escolares, particularmente en su vínculo con cultura de paz, convivencia y transformación social. Desde los estudios revisados en la tabla 1, se confirma una convergencia en torno al eje del desarrollo socioemocional y ciudadanía, donde el ApS no solo fortalece aprendizajes académicos, sino que incide en la empatía, la agencia y la responsabilidad social del estudiantado. Investigaciones experimentales en Norteamérica evidencian mejoras significativas en habilidades sociales y compromiso cívico (Rimm-Kaufman et al., 2021), mientras que estudios europeos y latinoamericanos muestran transformaciones en la conciencia democrática y la participación juvenil (García et al., 2021; Fernández Tapia, 2024). En consecuencia, el ApS se posiciona como mediación pedagógica que articula saber y ética pública.

Tabla 1. Hallazgos agrupados por Ejes temáticos y Categorías

Eje Temático	Categoría Analítica	Estudios que la sustentan	Hallazgos principales
1. Desarrollo socioemocional y ciudadanía	Empatía y reconocimiento del otro	González (2023); Rimm-Kaufman et al. (2021); García et al. (2021)	El ApS fortalece empatía, habilidades sociales y descentramiento cognitivo; mejora convivencia escolar.
	Responsabilidad social y agencia estudiantil	Manasia et al. (2023); Fernández Tapia (2024); Dezutter & Luyckx (2025)	Incrementa compromiso cívico, liderazgo juvenil y participación democrática.

	Construcción de identidad y proyecto de vida	González (2023); Dezutter & Luyckx (2025); Kunnen & De Vries (2023)	La reflexión estructurada impacta identidad ética y vocacional.
2. Transformación territorial y comunidad	Escuela como agente de desarrollo local	Chaves Obando et al. (2024); Tolozano-Benites et al. (2025); Vera-Ruiz (2025)	El ApS articula escuela-comunidad, fortaleciendo tejido social y pertinencia curricular.
	Reconstrucción en contextos rurales y postconflicto	González (2023); Manasia et al. (2023); Chaves Obando et al. (2024)	Contribuye a cultura de paz y cohesión comunitaria en territorios vulnerables.
	Aprendizaje bidireccional	Lavaux et al. (2025); Tolozano-Benites et al. (2025)	Comunidad y escuela co-construyen conocimiento; corresponsabilidad social.
3. Sostenibilidad y compromiso ambiental	Competencias verdes	Neumeier & Petersen (2022); Manasia et al. (2023)	Desarrollo de conciencia ambiental y acción ecológica en territorios rurales.
	Educación para el desarrollo sostenible	Lavaux et al. (2025); García et al. (2021)	Integración de ApS en agendas de sostenibilidad institucional.
4. Dimensión pedagógica y curricular	Equilibrio entre servicio y aprendizaje	Furco (referencial); Payne (2023); Snell & Lau (2020)	Necesidad de articulación intencional entre objetivos académicos y comunitarios.
	Evaluación y medición de impacto	Snell & Lau (2020); Lau & Snell (2021); Rimm-Kaufman et al. (2021)	Desarrollo de instrumentos y evidencia experimental sobre resultados formativos.
	Reflexión crítica estructurada	Kunnen & De Vries (2023); González (2023); Manasia et al. (2023)	Diarios, círculos dialógicos y análisis crítico potencian metacognición.
5. Formación docente e institucionalización	Rol mediador del docente	Paige (2025); Kunnen & De Vries (2023); Chaves Obando et al. (2024)	La efectividad depende de competencia reflexiva y liderazgo pedagógico.
	Institucionalización curricular	Lavaux et al. (2025); Payne Esteban et al. (2019)	Persisten diferencias en niveles de integración formal del ApS.
	Barreras estructurales	Lavaux et al. (2025); Payne (2023)	Falta de sostenibilidad, financiamiento y marcos normativos sólidos.

Nota: elaboración propia

Asimismo, en la categoría de construcción identitaria y proyecto de vida, los hallazgos revelan que la reflexión estructurada constituye un mecanismo clave de profundización formativa. Estudios longitudinales en Bélgica muestran que la participación sostenida en experiencias de servicio

incide en el desarrollo identitario y en la consolidación de marcos éticos personales (Dezutter & Luyckx, 2025). De manera complementaria, investigaciones en Colombia y Europa rural evidencian que los procesos reflexivos —mediante diarios, círculos dialógicos o análisis crítico de experiencias— permiten resignificar trayectorias vitales, especialmente en contextos postconflicto (González, 2023; Manasia et al., 2023). Por tanto, el impacto del ApS trasciende el plano cognitivo para situarse en la configuración del sentido de vida.

En diálogo con el eje de transformación territorial y comunidad, la revisión confirma que el ApS adquiere especial relevancia en escenarios rurales y socialmente vulnerables. El estudio comparativo entre España y Colombia demuestra que la integración del prácticum con proyectos de servicio en escuelas rurales fortalece la pertinencia curricular y el vínculo con actores locales (Chaves Obando et al., 2024). De igual manera, investigaciones desarrolladas en Ecuador, Perú y Chile subrayan que el ApS permite articular funciones sustantivas universitarias con desarrollo comunitario (Tolozano-Benites et al., 2025; Vera-Ruiz, 2025). Así, la escuela deja de operar como enclave aislado para convertirse en agente de reconstrucción del tejido social.

En este mismo eje, la categoría de reconstrucción en contextos de postconflicto y sostenibilidad territorial adquiere particular densidad. El trabajo de González (2023) evidencia que el ApS contribuye a transformar percepciones en territorios afectados por violencia, promoviendo cultura de paz y proyectos de vida con impacto comunitario. Paralelamente, investigaciones europeas en sostenibilidad muestran que las experiencias de servicio orientadas a problemáticas ambientales fortalecen competencias verdes y conciencia ecológica (Neumeier & Petersen, 2022; Manasia et al., 2023). En consecuencia, el ApS se revela como plataforma pedagógica para integrar educación, paz y desarrollo sostenible.

Desde el eje pedagógico-curricular, emergen hallazgos relevantes en torno al equilibrio entre objetivos académicos y comunitarios. Estudios centrados en evaluación demuestran que el impacto del ApS es mayor cuando existe articulación intencional entre currículo y servicio, respaldada por instrumentos válidos de medición (Snell & Lau, 2020; Lau & Snell, 2021). Asimismo, los ensayos controlados en Estados Unidos refuerzan la evidencia sobre su eficacia en resultados académicos (Rimm-Kaufman et al., 2021). No obstante, se advierte que sin procesos reflexivos sistemáticos el servicio puede reducirse a actividad puntual, debilitando su potencial transformador.

Por otra parte, el eje de formación docente e institucionalización evidencia tensiones estructurales. Investigaciones cualitativas muestran que la efectividad del ApS depende de la competencia reflexiva y del liderazgo pedagógico del profesorado (Paige, 2025; Kunnen & De Vries, 2023). Sin embargo, revisiones sistemáticas en América Latina señalan barreras asociadas a financiamiento, falta de políticas institucionales claras y escasa integración curricular (Lavaux et al., 2025). En este sentido, el desafío no radica únicamente en implementar proyectos, sino en consolidar marcos institucionales sostenibles.

Por ende, en coherencia con el objetivo interpretativo del artículo, la revisión sugiere que el Aprendizaje-Servicio se consolida como enfoque pedagógico integral con proyección ética y política, capaz de responder a los desafíos contemporáneos de desigualdad, fragmentación social y crisis ambiental. La evidencia empírica internacional muestra impactos en desarrollo socioemocional, cohesión comunitaria y construcción identitaria; no obstante, también subraya la necesidad de fortalecer su institucionalización y evaluación longitudinal. En consecuencia, el ApS no puede comprenderse como estrategia metodológica aislada, sino como práctica educativa situada que articula formación académica, compromiso social y transformación territorial en clave de justicia y

paz. De este modo, los resultados muestran que el rol docente emerge como mediador clave del proceso. La efectividad del ApS depende en gran medida de la capacidad del profesorado para articular objetivos curriculares, orientar la reflexión crítica y garantizar relaciones horizontales con la comunidad. En coherencia con las orientaciones de la UNESCO (2021), el enfoque adquiere mayor profundidad cuando se inscribe en proyectos institucionales que promueven cultura de paz y justicia social. Así, el ApS se configura como práctica pedagógica transformadora cuya incidencia trasciende el aula.

A la luz de los hallazgos, el Aprendizaje-Servicio se consolida en la literatura reciente como un enfoque pedagógico integral más que como una estrategia metodológica aislada. La convergencia entre aprendizaje académico, compromiso social y reflexión crítica revela su potencial para responder a los desafíos contemporáneos de la educación, particularmente aquellos vinculados con desigualdad, convivencia y participación democrática (González, 2023; Manasia et al., 2023). En este sentido, el ApS dialoga con las propuestas de renovación educativa que abogan por una escuela socialmente comprometida y éticamente situada. No obstante, también emergen tensiones significativas. Persiste una diversidad conceptual en torno al significado del “servicio”, así como diferencias en los niveles de institucionalización del enfoque. Mientras en algunos contextos el ApS forma parte de políticas educativas estructuradas, en otros depende de iniciativas individuales y carece de sostenibilidad a largo plazo (Chaves Obando et al., 2024).

Esta heterogeneidad plantea la necesidad de fortalecer la formación docente y de generar marcos curriculares que eviten la instrumentalización o superficialidad de las prácticas. En consecuencia, la discusión sugiere que el verdadero potencial del ApS radica en su comprensión como práctica ética y política orientada a la transformación social. En coherencia

con el llamado de la UNESCO (2021) a reimaginar la educación desde la solidaridad y la justicia, el ApS ofrece una vía concreta para articular escuela y comunidad en procesos de construcción colectiva de sentido. Así, su consolidación futura dependerá de la capacidad de los sistemas educativos para integrarlo de manera crítica, contextualizada y sostenible.

V. CONCLUSIONES

A partir del análisis interpretativo de los estudios revisados, puede concluirse que el Aprendizaje-Servicio (ApS) se consolida como un enfoque pedagógico con capacidad real de articulación entre formación académica y compromiso social. La evidencia empírica, tanto experimental como cualitativa, demuestra que cuando el aprendizaje se vincula con problemáticas reales del entorno, se fortalecen simultáneamente el rendimiento académico y las competencias socioemocionales (Rimm-Kaufman et al., 2021; García et al., 2021). En este sentido, el ApS no actúa como complemento curricular accesorio, sino como estructura formativa que integra conocimiento, ética y ciudadanía.

Asimismo, la revisión permite afirmar que el ApS posee un impacto significativo en la construcción identitaria y en la proyección ética del estudiantado. Los estudios longitudinales evidencian que la participación sostenida en experiencias de servicio incide en el desarrollo del sentido de propósito y en la consolidación de marcos valorativos más sólidos (Dezutter & Luyckx, 2025). De igual forma, en contextos rurales y postconflicto, la reflexión crítica vinculada a la acción comunitaria posibilita resignificar trayectorias vitales y fortalecer proyectos de vida (González, 2023). Por tanto, el ApS no solo transforma entornos, sino también subjetividades.

En el plano territorial, los hallazgos confirman que el Aprendizaje-Servicio favorece la reconstrucción del tejido social y el fortalecimiento de vínculos comunitarios. La articulación entre escuela y actores locales genera dinámicas de corresponsabilidad que superan la lógica asistencialista y promueven desarrollo contextualizado (Chaves Obando et al., 2024;

Tolozano-Benites et al., 2025). Además, las experiencias orientadas a sostenibilidad evidencian que el ApS puede convertirse en mediación pedagógica para enfrentar desafíos ambientales desde una perspectiva crítica y participativa (Neumeier & Petersen, 2022; Manasia et al., 2023).

No obstante, también se identifican desafíos estructurales que condicionan su consolidación. La revisión muestra que la eficacia del ApS depende de su integración curricular intencional y de procesos evaluativos rigurosos que permitan evidenciar resultados formativos (Snell & Lau, 2020; Lau & Snell, 2021). Cuando el servicio no se articula con objetivos académicos claros ni con reflexión sistemática, corre el riesgo de diluirse en actividades episódicas sin profundidad transformadora. En consecuencia, la sostenibilidad institucional se erige como requisito fundamental. En relación con la formación docente, los estudios analizados coinciden en que el profesorado desempeña un rol mediador determinante. La competencia reflexiva, la capacidad de diseñar experiencias situadas y el liderazgo pedagógico

emergen como factores críticos para el éxito del enfoque (Paige, 2025; Kunnen & De Vries, 2023). Sin embargo, en diversos contextos latinoamericanos persisten barreras vinculadas a financiamiento, políticas educativas discontinuas y limitada formación específica en ApS (Lavaux et al., 2025). De ahí que la profesionalización docente en esta línea resulte estratégica.

Finalmente, en coherencia con el objetivo del artículo, puede sostenerse que el Aprendizaje-Servicio representa una vía concreta para reconfigurar la función social de la escuela en clave de justicia, participación democrática y sostenibilidad. La evidencia internacional revisada sugiere que su mayor potencial emerge cuando se comprende como práctica ética y política orientada a la transformación social, y no como simple metodología activa. En consecuencia, el futuro del ApS dependerá de su capacidad para institucionalizarse críticamente, fortalecer su base teórica y ampliar estudios longitudinales que consoliden su campo como área robusta de investigación educativa contemporánea.

REFERENCIAS

- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2022). *Systematic approaches to a successful literature review* (3rd ed.). Sage.
- Chaves Obando, M., López-Fernández, R., & García-Peñalvo, F. J. (2024). Comparativa del prácticum de educación entre España y Colombia: Estudio de caso “Viva la escuela”, aprendizaje-servicio en la escuela rural. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(1), 1–22.
- Dezutter, J., & Luyckx, K. (2025). Identity development and service-learning participation: A longitudinal study in Belgian universities. *Journal of Community Engagement and Higher Education*, 17(1), 35–52.
- Esteban-Guitart, M., Racionero, S., & Sánchez-Figueroa, F. (2019). Engagement and community service in European contexts: Challenges for inclusive service-learning. *European Journal of Education*, 54(4), 509–523. <https://doi.org/10.1111/ejed.12374>
- Eyler, J., & Giles, D. E. (2019). *Where’s the learning in service-learning?* Jossey-Bass.
- Fernández Tapia, J. (2024). Educación y ciudadanía: El aprendizaje-servicio para la construcción de ciudadanía. *Paradigma. Revista de Investigación Educativa*, 31(51), 1–15.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Continuum.
- Furco, A. (2019). Service-learning: A balanced approach to experiential education. In J. Strait & M. Lima (Eds.), *The future of service-learning* (pp. 15–29). Stylus Publishing.
- García, E., Ortega, I., & Barrera, T. (2021). Service-learning as a tool to promote civic engagement and democratic values. *Journal of Social Intervention: Theory and Practice*, 30(3), 62–80.
- González, J. A. (2023). Educational interventions for peace: Transformation of perceptions and construction of life projects in hybrid learning ecosystems with cross-cutting impact in post-conflict rural contexts in Colombia. *Journal of Peace Education*, 20(3), 321–340.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
- Kunnen, E. S., & De Vries, M. (2023). Fostering reflective competence through service-learning in teacher education across Europe. *Teaching and Teacher Education*, 117, 103795. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2023.103795>
- Lau, K. H., & Snell, R. S. (2021). Validation of a service-learning outcomes measurement scale. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 27(2), 45–63.
- Lavaux, S., Salas, J. I., Chiappe, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2025). Regional perspectives on service learning and implementation barriers: A systematic review. *Applied Sciences*, 15(16), 9058. <https://doi.org/10.3390/app15169058>

- Manasia, L., Ianos, M. G., & Panaite, A. (2023). Voicing green learning in rural areas through service-learning: A participatory action research study. *Sustainability*, 15(4), 1–17. <https://doi.org/10.3390/su15043321>
- Neumeier, S., & Petersen, R. (2022). Service-learning and sustainability competencies: Comparative insights from German and Spanish higher education. *Sustainability*, 14(13), 7485. <https://doi.org/10.3390/su14137485>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paige, G. N. (2025). Exploring the service-learning volunteer experience of educators in the United States (Doctoral dissertation). Walden University.
- Payne, L. B. (2023). Learning from failure: Reinvention of service-learning. *Collaborations: A Journal of Community-Based Research and Practice*, 120, 1–18.
- Rimm-Kaufman, S. E., Merritt, E. G., Lapan, C., DeCoster, J., Hunt, A., & Bowers, N. (2021). Can service-learning boost science achievement, civic engagement, and social skills? A randomized controlled trial. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 74, 101243. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101243>
- Snell, R. S., & Lau, K. H. (2020). The development of a service-learning outcomes measurement scale (S-LOMS). *Metropolitan Universities*, 31(1), 44–65.
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Tolozano-Benites, R., Tolozano Benites, S. E., Roger Martínez, I., & Barzola Zambrano, I. I. (2025). El aprendizaje-servicio: Herramienta práctica y metodología para integrar procesos sustantivos universitarios. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–12.
- UNESCO. (2021). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. UNESCO Publishing.
- Vera-Ruiz, S. (2025). Aprendizaje-servicio como práctica pedagógica para el desarrollo integral del estudiantado. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 16(45), 1–18.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on conducting a systematic literature review. *Journal of Planning Education and Research*, 39(1), 93–112. <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>