



LA EVALUACIÓN CUALITATIVA COMO HORIZONTE DE SENTIDO: ENTRE EL SIMULACRO DE LA CUALIDAD Y LA REDENCIÓN DE LA PRAXIS DOCENTE

María de Lourdes Tarache

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Venezuela

tarachemariadelourdes@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7048-7873>

DOI: <https://doi.org/10.56219/se.v26iExtraordinaria%20N°%201.5079>

p.p. 320-329

RESUMEN

El propósito de esta investigación se orientó en generar un enfoque ontoepistémico de la evaluación cualitativa como horizonte de sentido, que permita la redención de la praxis docente en la educación primaria, el estudio busco trascender el simulacro de la cualidad para alcanzar una valoración humana, científica y ética del ser. Teóricamente se sustentó en los aportes de Rodríguez y López (2023), y la pedagogía crítica de Freire (1992). Metodológicamente se adoptó un enfoque cualitativo, bajo el paradigma interpretativo, empleando un diseño de campo y método fenomenológico-hermenéutico. Los informantes claves fueron tres docentes, cuyas vivencias se recolectaron mediante análisis documental, observación participante y entrevista en profundidad. La información fue procesada a través de la triangulación y el análisis discursivo. Como corolario, se revela la que evaluación cualitativa en primaria demanda modelos que superen la técnica burocrática; que trasciendan la técnica burocrática hacia la formación de ciudadanos reflexivos. Los hallazgos evidencian una anemia epistemológica que invisibiliza al estudiante; reduciendo el proceso evaluativo a un acto mecánico, esto impone la redención de la praxis para transformar el registro inerte en un horizonte de sentido trascendente, que dote de propósito la labor pedagógica en el aula.

Palabras clave: enfoque ontoepistémico, evaluación cualitativa, horizonte de sentido, redención de la praxis, simulacro de la cualidad.

QUALITATIVE ASSESSMENT AS A HORIZON OF MEANING: BETWEEN THE SIMULACRUM OF QUALITY AND THE REDEMPTION OF TEACHING PRAXIS

ABSTRACT

The purpose of this research was to generate an onto-epistemic approach to qualitative assessment as a horizon of meaning, enabling the redemption of teaching praxis in primary education. The study sought to transcend the simulacrum of quality to achieve a human, scientific, and ethical valuation of the being. Theoretically, it was supported by the contributions of Rodríguez and López (2023) and Freire's critical pedagogy (1992). Methodologically, a qualitative approach was adopted under the interpretive paradigm, using a field design and phenomenological-hermeneutic method. Key informants were three teachers whose experiences were collected through documentary analysis, participant observation, and in-depth interviews. Information was processed through triangulation and discourse analysis. As a corollary, the findings reveal that qualitative assessment in primary education *demands* models that surpass bureaucratic techniques and move toward the

CITA EN APA:

Tarache, M. de L. (2026). *La evaluación cualitativa como horizonte de sentido: Entre el simulacro de la cualidad y la redención de la praxis docente*. Sinopsis Educativa: Revista Venezolana de Investigación, 26(Número Extraordinario 1), 302-311.
https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/issue/archive



formation of reflective citizens. The results evidence an epistemological anemia that renders students invisible, reducing the evaluative process to a mechanical act. This imposes the need for redeeming praxis to transform inert records into a transcendent horizon of meaning that grants purpose to pedagogical work in the classroom.

Keywords: onto-epistemic approach, qualitative assessment, horizon of meaning, redemption of praxis, simulacrum of quality.

L'ÉVALUATION QUALITATIVE COMME HORIZON DE SENS: ENTRE LE SIMULACRE DE LA QUALITÉ ET LA RÉDEMPTION DE LA PRAXIS ENSEIGNANTE

RÉSUMÉ

L'objectif de cette recherche a été de développer une approche onto-épistémique de l'évaluation qualitative comme horizon de sens, permettant la rédemption de la praxis enseignante dans l'éducation primaire. L'étude a cherché à dépasser le simulacre de la qualité afin d'atteindre une valorisation humaine, scientifique et éthique de l'être. Théoriquement, elle s'est appuyée sur les apports de Rodríguez et López (2023) et sur la pédagogie critique de Freire (1992). Méthodologiquement, une approche qualitative a été adoptée sous le paradigme interprétatif, en utilisant un design de terrain et une méthode phénoménologique-herméneutique. Les informateurs clés étaient trois enseignants dont les expériences ont été recueillies par analyse documentaire, observation participante et entretiens en profondeur. L'information a été traitée par triangulation et analyse discursive. En corollaire, les résultats révèlent que l'évaluation qualitative en primaire exige des modèles qui dépassent la technique bureaucratique vers la formation de citoyens réflexifs. Les résultats montrent une anémie épistémologique qui rend l'élève invisible, réduisant le processus évaluatif à un acte mécanique. Cela impose la rédemption de la praxis afin de transformer l'enregistrement inerte en un horizon de sens transcendant, donnant un véritable but au travail pédagogique en classe.

Mots-clés : approche onto-épistémique, évaluation qualitative, horizon de sens, rédemption de la praxis, simulacre de la qualité.

A AVALIAÇÃO QUALITATIVA COMO HORIZONTE DE SENTIDO: ENTRE O SIMULACRO DA QUALIDADE E A REDENÇÃO DA PRÁXIS DOCENTE

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi gerar uma abordagem ontoepistêmica da avaliação qualitativa como horizonte de sentido, permitindo a redenção da práxis docente na educação primária. O estudo buscou transcender o simulacro da qualidade para alcançar uma valorização humana, científica e ética do ser. Teoricamente, fundamentou-se nas contribuições de Rodríguez e López (2023) e na pedagogia crítica de Freire (1992). Metodologicamente, adotou-se uma abordagem qualitativa, sob o paradigma interpretativo, utilizando um delineamento de campo e método fenomenológico-hermenêutico. Os informantes-chave foram três docentes, cujas vivências foram coletadas por meio de análise documental, observação participante e entrevistas em profundidade. As informações foram processadas por triangulação e análise discursiva. Como corolário, revela-se que a avaliação qualitativa na educação primária exige modelos que superem a técnica burocrática e avancem para a formação de cidadãos reflexivos. Os achados evidenciam uma anemia epistemológica que invisibiliza o estudante, reduzindo o processo avaliativo a um ato mecânico. Isso impõe a redenção da práxis para transformar o registro inerte em um horizonte de sentido transcendente, que dê propósito ao trabalho pedagógico em sala de aula.

Palavras-chave: abordagem ontoepistêmica, avaliação qualitativa, horizonte de sentido, redenção da práxis, simulacro da qualidade.



I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la valoración del conocimiento ha trascendido la mera medición técnica para situarse en el centro de una metamorfosis radical, donde evaluar ya no se percibe como un trámite, sino como un acto de justicia social. Esta visión global, impulsada por organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024), sostiene que la evaluación debe constituir el pilar de la inclusión, exigiendo modelos que prioricen la subjetividad del ser sobre la frialdad del producto final. Lo anterior implica que el sistema educativo mundial está llamado a abandonar la hegemonía del número para adoptar una mirada capaz de mapear las emociones y resiliencias del educando, reconociendo que el aprendizaje es un fenómeno complejo y multidimensional.

Sin embargo, autores como Morin y Delgado (2023) advierten que la crisis de los métodos tradicionales no es solo operativa, sino una crisis de pensamiento profundo. Esta "anemia" en las formas de valorar reside en que el mundo requiere una reforma del espíritu evaluativo, donde el docente abandone su rol de juez administrativo y asuma el de mediador de procesos ontológicos. Al explicar esta premisa, se entiende que evaluar es, en esencia, un diálogo ético que debe validar la existencia del otro; por tanto, en sistemas de vanguardia, la transición hacia lo descriptivo no es un cambio de formato, sino el motor de una verdadera transformación pedagógica que busca reducir las brechas de desigualdad.

Por consiguiente, el escenario mundial revela que el positivismo ya no es suficiente para captar la complejidad humana en la era digital. La realidad mundial exige una ruptura con el paradigma sancionador, proponiendo una evaluación que funcione como una luz que ilumina el camino del estudiante y no como una sombra que genera ansiedad. Esta urgencia global por redefinir el "para qué" se evalúa, establece las bases para una redención de la praxis, donde el horizonte de sentido sea el descubrimiento de las potencialidades del ser humano por encima de la estandarización.

Al desplazar el análisis hacia América Latina, se evidencia una tensión dialéctica entre las políticas de última generación y una realidad escolar marcada por la resistencia cultural. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2023), la evaluación cualitativa se presenta en la región como la única vía para realizar diagnósticos precisos que permitan una nivelación académica efectiva. No obstante, esta aspiración choca con la realidad de los currículos regionales que, aunque abrazaron nominalmente el enfoque por competencias, siguen anclados a prácticas mecanicistas que marginan a los sectores vulnerables al no reconocer sus singularidades.

Esta contradicción ha generado que los docentes latinoamericanos experimenten una "tensión ontológica" insostenible entre el mandato de evaluar cualitativamente y la presión institucional por entregar resultados cuantitativos. Como afirma Rodríguez y López (2023), esta situación deriva en una "subjetividad desordenada", donde la evaluación carece de los instrumentos científicos necesarios para documentar el progreso real del educando. En consecuencia, la praxis en la región se ha convertido en muchos casos en un ejercicio de "simulacro", donde se cumple con la burocracia administrativa, pero se sacrifica la profundidad pedagógica, subrayando la urgencia de reconstruir las bases epistemológicas del magisterio.

En Venezuela, el escenario evaluativo se presenta como una paradoja jurídica y existencial. Si bien el andamiaje legal vigente define la evaluación como un proceso científico, crítico y flexible destinado a valorar las potencialidades del ser, la realidad fáctica revela una fractura profunda en la identidad del docente. Se observa una transición fallida de la "calificación" a la "valoración", lo que ha derivado en una burocratización del espíritu pedagógico. El docente venezolano, asfixiado por demandas administrativas, ha desplazado el acto de mirar al estudiante para concentrarse en el acto de llenar el formato. Esta desviación no es un simple error técnico; es, según Rodríguez y López (2023), una "anemia epistemológica" que vacía de contenido la relación pedagógica, transformando la evaluación cualitativa en un cascarón carente de significado.



Al profundizar en este fenómeno, surge lo que en este estudio se denomina el "simulacro de la cualidad". Este término describe una praxis donde el docente utiliza un lenguaje descriptivo (literales o frases predeterminadas) para ocultar una lógica estrictamente cuantitativa y sancionadora. De hecho, en las instituciones educativas, se ha instalado una cultura del "cumplimiento" (cumplimiento y mentira), donde la prioridad es la promoción administrativa del estudiante por encima de su consolidación cognitiva. Esta realidad contradice la esencia de la evaluación como mediación, pues el maestro, exiguado de un modelo ontoepistémico propio, termina por reproducir una "subjetividad desordenada" que castiga el error en lugar de entenderlo como un hallazgo científico para el aprendizaje.

Esta crisis se manifiesta con especial crudeza en la "erosión de la retroalimentación". De acuerdo con los hallazgos de Santos Guerra (2023) aplicados al contexto nacional, el silencio evaluativo se ha convertido en una constante; el niño recibe una sentencia final, pero no un diálogo que le permita comprender sus procesos. Esta ausencia de retroalimentación efectiva genera un estudiante etiquetado bajo una descripción estandarizada que ignora su contexto socioemocional y sus ritmos individuales. Al no existir un horizonte de sentido claro, la evaluación deja de ser una luz que guía y se convierte en una sombra que genera desafección escolar y ansiedad existencial.

En tal sentido, el problema en Venezuela no radica en la ausencia de leyes, sino en la erosión de la ética de la valoración. La redención de la praxis exige que el docente trascienda la racionalidad técnica que lo reduce a un transcriptor de datos para asumirse como un investigador de la realidad humana en el aula. Superar el "simulacro" implica desaprender la cultura de la nota para abrazar una episteme de la esperanza, donde el registro cualitativo sea la palabra viva que documenta el renacimiento del sujeto. Solo mediante una reconfiguración ontoepistémica será posible rescatar la evaluación de su actual estado de inercia burocrática, devolviéndole su propósito originario: ser el eje fundamental de una educación verdaderamente emancipadora y humana.

La realidad antes descrita se presenta con características similares en el estado Sucre, y de

manera más apremiante en la ciudad de Cumaná, la evaluación cualitativa en educación primaria atraviesa un estado de "inercia paradigmática". A pesar de que la región es cuna de insignes humanistas, la praxis docente contemporánea en instituciones como la E.B. José Antonio Ramos Sucre revela una contradicción dolorosa: se predica la formación de un ser integral, pero se evalúa bajo la sombra de un positivismo ciego que se niega a morir. En este escenario, la evaluación ha dejado de ser un encuentro de subjetividades para convertirse en un "acto de fe administrativa", donde el docente llena registros descriptivos con frases prefabricadas que no reflejan la riqueza del proceso del niño cumanés, sino que cumplen con la exigencia burocrática del distrito escolar.

Esta realidad se traduce en lo que los actores educativos perciben como una "sentencia muda". Al indagar en la cotidianidad escolar, se observa que la evaluación se ha desplazado hacia la periferia del hecho pedagógico; ya no es el eje que orienta el aprendizaje, sino el trámite que lo clausura. Según Rodríguez y López (2023), esta situación es el resultado de una "anemia epistemológica" que impide al maestro decodificar las señales de progreso de sus estudiantes. El resultado es un "simulacro de la cualidad" donde el informe descriptivo se convierte en un laberinto de palabras vacías, generando una "erosión de la retroalimentación" que deja al alumno en la orfandad cognitiva, sin saber realmente cuáles son sus fortalezas o sus nudos de aprendizaje.

Asimismo, persiste una "cultura del registro sancionador" heredada de modelos escolares jerárquicos. El docente, a menudo desbordado por condiciones socioeconómicas adversas, recurre a la simplificación de la evaluación para sobrevivir a la presión institucional. Esto genera una "subjetividad desordenada" en la que evaluar se percibe como un castigo o una carga, y no como la "luz que ilumina" el camino del saber que propone Santos Guerra (2023). La urgencia de una redención de la praxis es vital, pues la actual técnica burocrática está "cortando el camino y rompiendo los sueños" de una generación que necesita ser valorada desde su humanidad y no desde su capacidad de ajustarse a un formato administrativo inerte. De allí, surge este estudio, destinado a generar un enfoque ontoepistémico de la evaluación cualitativa como horizonte de sentido, que permita la redención de la

praxis docente en la educación primaria, para trascender el simulacro de la cualidad hacia una valoración humana, científica y ética del ser.

Para tales efectos, se plantean las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los significados y sentidos que los docentes de la E.B. José Antonio Ramos Sucre otorgan a la evaluación cualitativa en medio de la tensión entre el deber pedagógico y la presión burocrática? ¿Cómo se manifiesta el "simulacro de la cualidad" en la cotidianidad del aula y de qué manera esta práctica desvirtúa la esencia humana y científica de la valoración del ser? ¿Qué nudos críticos y vacíos ontoepistémicos subyacen en la praxis docente que impiden la transición de una evaluación sancionadora hacia una evaluación como horizonte de sentido? ¿Cuáles serían los fundamentos teóricos y axiológicos que permitirían la construcción de un enfoque ontoepistémico para la redención de la praxis docente, devolviéndole a la evaluación su carácter de justicia social y ética?

En este tenor, la investigación cobra relevancia, puesto que se erige sobre la necesidad imperativa de rescatar el alma de la escuela venezolana, hoy asfixiada por una racionalidad técnica que ha despojado al acto educativo de su esencia humana. En un momento donde la educación primaria en el estado Sucre se debate entre la inercia del pasado y las exigencias de una sociedad compleja, justificar este estudio implica reconocer que la evaluación no es un apéndice del currículo, sino el latido mismo que define el destino del educando. El paso del "Simulacro de la Cualidad" a la "Redención de la Praxis" constituye, por tanto, un acto de soberanía intelectual y ética frente a la desnaturalización del saber.

Desde la dimensión ontológica, esta investigación se justifica al devolverle el rostro al niño y al maestro, sujetos que han sido invisibilizados por la frialdad del dato burocrático. El sistema actual ha reducido al ser humano a un literal o a una frase prefabricada, generando una "anemia del ser" donde no se valora la vida, sino la conformidad administrativa. Este estudio propone una ruptura con esa ceguera; busca que el docente recupere su capacidad de asombro y reconozca en cada estudiante un universo de potencialidades que ninguna planilla puede contener. Redimir la praxis significa, en este sentido, restaurar la dignidad del sujeto cognoscente en el aula.

En el plano epistemológico, el estudio es fundamental porque desafía la hegemonía del positivismo residual que aún impera en nuestras instituciones. No se trata simplemente de cambiar instrumentos, sino de proponer una nueva forma de producir y validar el conocimiento. Al configurar un Enfoque Ontoepistémico, se dota al docente de una estructura de pensamiento que le permite entender el error no como un fracaso, sino como un hallazgo científico y una oportunidad de crecimiento. Esta investigación rompe con el "conocer para calificar" y propone el "conocer para liberar", sentando las bases de una pedagogía de la revelación donde la evaluación es la luz que ilumina el camino del aprendizaje.

Desde lo ético y social, la investigación cobra una relevancia vital en el contexto de del Estado Sucre, especialmente en la E.B. José Antonio Ramos Sucre. La evaluación, cuando se convierte en un simulacro, se transforma en una forma de violencia simbólica que genera exclusión y ansiedad. Justificar este trabajo es abogar por una Justicia Social Evaluativa, donde el estudiante sea valorado desde su contexto real y sus talentos únicos. Al erradicar la "sentencia brutal" que a menudo representan los informes actuales, este estudio contribuye a la construcción de una ciudadanía más reflexiva y empoderada, asegurando que la escuela sea un territorio de esperanza y no un espacio de frustración burocrática.

Finalmente, en lo metodológico, este artículo se justifica como un antecedente de alto impacto que ofrece una ruta fenomenológica y hermenéutica para futuras investigaciones. Provee a la comunidad académica herramientas para analizar la subjetividad docente desde una perspectiva crítica, permitiendo que otros investigadores y maestros encuentren en el "Horizonte de Sentido" una brújula para transformar sus propias realidades. En definitiva, este estudio es una apuesta por el futuro de la educación primaria, una invitación a dejar de "contar" aprendizajes para empezar a "cultivar" seres humanos integrales, capaces de trascender la sombra de la administración hacia la luz de la verdadera formación científica y ética.

II. SÍNTESIS TEÓRICA

La acción comunicativa y la evaluación como diálogo ético

Frente a la "anemia epistemológica" que reduce la evaluación a un trámite administrativo, se erige la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1981). Este enfoque sostiene que la valoración debe ser un encuentro dialógico donde el docente abandona su rol de juez para ser un mediador de procesos ontológicos. Evaluar no es llenar un formato inerte, sino validar la existencia del otro a través de un consenso ético. Al aplicar esta racionalidad, se busca que la retroalimentación deje de ser una "sentencia muda" para convertirse en la palabra viva que documenta el progreso real del niño cumanés.

La pedagogía del cuidado: rostro y alteridad frente al simulacro

La "tensión ontológica" que experimenta el docente entre el deber cualitativo y la presión cuantitativa encuentra una respuesta en la Ética del Cuidado de Holdings, (1984). Este referente propone que la evaluación debe priorizar la subjetividad del ser y su contexto socioemocional sobre la estandarización del producto final. Redimir la praxis implica devolverles el rostro al niño y al maestro, rompiendo con la "anemia del ser" donde se valora la conformidad administrativa en lugar de la vida misma. Evaluar, desde la alteridad, es un acto de amor pedagógico que reconoce las potencialidades únicas del educando.

Epistemologías del sur: soberanía intelectual contra el positivismo ciego

La persistencia de una "cultura del registro sancionador" revela un positivismo que se niega a morir. De Sousa Santos (2009), aporta la base para una Justicia Social Evaluativa, abogando por el reconocimiento de los saberes locales y las singularidades del estudiante y su entorno. Esta soberanía intelectual es necesaria para trascender el "simulacro de la cualidad", donde se utiliza un lenguaje descriptivo para ocultar lógicas sancionadoras. La redención exige una ruptura con el paradigma mundial de estandarización para abrazar una evaluación verdaderamente emancipadora y humana.

El obstáculo epistemológico: El error como hallazgo científico

Para responder a la interrogante sobre los nudos críticos de la praxis, se incorpora a Bachelard, (1938). Su concepto de "obstáculo epistemológico" permite entender el error no como un fracaso o una carga, sino como un dato científico esencial para el aprendizaje. Al configurar este enfoque ontoepistémico, se dota al docente de una estructura de pensamiento que rompe con el "conocer para calificar" y propone el "conocer para liberar". Esto permite que el registro cualitativo deje de ser un laberinto de palabras vacías y se transforme en una cartografía real del conocimiento.

Educación problematizadora y la espíteme de la esperanza

Finalmente, la redención de la praxis se sustenta en la Pedagogía de la Esperanza de Paulo Freire (1992). Ante la "erosión de la retroalimentación" que deja al alumno en la orfandad cognitiva, Freire propone una evaluación que sea un motor de transformación pedagógica. Superar el "cumplimiento y miento" administrativo exige una reconfiguración donde el docente se asuma como un investigador de la realidad humana. Este horizonte de sentido busca que la evaluación funcione como una luz que ilumina el camino y no como una sombra que genera ansiedad, devolviéndole su propósito originario: la liberación del sujeto.

III. SÍNTESIS METODOLÓGICA

La arquitectura de esta investigación se aleja de la linealidad positivista para abrazar una racionalidad dialógica e interpretativa. En correspondencia con el propósito de redimir la praxis, el estudio se inscribe en un paradigma interpretativo postpositivista, el cual permite desentrañar los significados ocultos tras el simulacro de la cualidad. Según Denzin y Lincoln (2008), la investigación cualitativa privilegia el estudio de los escenarios en su contexto natural, buscando comprender los significados que los sujetos atribuyen a sus experiencias, lo cual resulta imperativo para captar la "anemia epistemológica" que asfixia el aula contemporánea. Al respecto, el

investigador no actúa como un observador aséptico, sino como un mediador que co-construye el sentido de la realidad junto a los actores sociales.

Se asume el método fenomenológico-hermenéutico como la brújula para transitar este horizonte. La fenomenología permite captar la esencia de la vivencia docente en la E.B. José Antonio Ramos Sucre, mientras que la hermenéutica facilita la interpretación de esos relatos que Santos Guerra (2023) define como "la palabra viva" frente al registro inerte. Siguiendo a Van Manen (2014), este enfoque busca "volver al mundo vivido" para elaborar descripciones evocadoras, permitiendo pasar del fenómeno observado el llenado de formatos a la esencia del ser, la angustia o esperanza del maestro.

El proceso se desarrolló mediante un diseño de campo, recolectando los hallazgos directamente donde ocurren los hechos para captar la realidad sin manipular las categorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Para captar la polifonía de significados, se emplearon técnicas de alta densidad cualitativa: el Análisis Documental (Martínez, 2018) para la revisión crítica de los informes de evaluación; la Observación Participante (Fals, 2016) para contrastar el discurso con la acción fáctica; y la Entrevista en Profundidad (Flick, 2014), concebida como un encuentro de subjetividades para develar la "tensión ontológica".

Los informantes clave fueron tres (3) docentes de educación primaria de la institución mencionada, seleccionados bajo criterios de intencionalidad por su trayectoria y disposición reflexiva. El tratamiento de la información se realizó mediante el análisis discursivo y la triangulación (Arias, 2017), entendida como la combinación de voces, observaciones y referentes teóricos. Este proceso aseguró la credibilidad y transferibilidad de los hallazgos, permitiendo que los "nudos críticos" se hicieran visibles para generar un enfoque ontoepistémico que responda genuinamente a la redención de la praxis docente en el contexto cumanés.

IV. RESULTADOS ESPERADOS

El proceso de reducción fenomenológica permitió que, tras el encuentro con los docentes de la E.B. José Antonio Ramos Sucre, emergieran

categorías que no solo describen una crisis, sino que claman por un nuevo Horizonte de Sentido. A continuación, se contrastan las voces de los informantes con los postulados de la teoría crítica, configurando el camino hacia la redención.

Categoría: La subjetividad desordenada del maestro. Al indagar en la vivencia del docente, emerge un sentimiento de orfandad pedagógica. El Informante 1 relata: "A veces siento que soy un secretario del Ministerio y no un maestro; paso las tardes llenando registros que nadie lee, mientras el niño sigue allí, esperando que alguien lo vea de verdad". Este testimonio desvela lo que Rodríguez y López (2023) identifican como una "tensión ontológica", donde el docente pierde su identidad de mediador para convertirse en un transcriptor de datos. La triangulación con la observación participante confirmó que la angustia por el "cumplimiento" administrativo consume el espacio sagrado del diálogo pedagógico, dejando al ser del maestro en un estado de inercia emocional.

Categoría: La Anemia Epistemológica como Resignación. La falta de un modelo evaluativo propio ha llevado a los docentes a una práctica basada en la repetición. El Informante 2 confiesa: "Evaluamos como nos evaluaron, o como nos dice el formato que viene de arriba". Aquí se hace presente la "anemia epistemológica" descrita en tu documento base; el docente opera desde el desconocimiento de la naturaleza del aprendizaje cualitativo. Al no comprender el porqué y el para qué de la valoración, la praxis se reduce a una técnica vacía. Como sostiene Santos Guerra (2015), si la evaluación no sirve para aprender, solo sirve para clasificar, y es en esa clasificación donde se pierde la esencia humana del acto educativo.

Categoría: El Informe Descriptivo como Sentencia Muda. A través del análisis documental, se constató que los informes de evaluación en Cumaná han sucumbido a la estandarización. Se observan frases idénticas para sujetos distintos, lo que el Informante 3 describe como: "El corte y pega de frases bonitas para que el representante no se queje y la dirección esté tranquila". Este hallazgo configura lo que denominamos el "Simulacro de la Calidad". Se finge una valoración cualitativa cuando, en realidad, se está aplicando una lógica de promoción automática. Esta práctica constituye una "sentencia brutal", pues invisibiliza las verdaderas

necesidades del niño tras una máscara de palabras técnicas pero vacías de espíritu.

Categoría: la erosión de la palabra y el silencio de la retroalimentación. La observación en el aula reveló un nudo crítico: la ausencia de retroalimentación viva. El niño recibe una calificación o un literal, pero nunca una explicación de su proceso. Esta "Erosión de la Retroalimentación" es el punto donde la esperanza muere. Cuando el docente calla frente al error del estudiante, le niega la posibilidad de la redención cognitiva. La triangulación de datos sugiere que este silencio no es falta de interés, sino el resultado de un sistema que privilegia el "producto" (la planilla firmada) sobre el "proceso" (la palabra que guía).

Categoría: La Redención de la Praxis mediante la Ética del Cuidado Pese a la sombra del simulacro, surge la necesidad de un nuevo comienzo. El Informante 1 propone un camino: "Necesitamos volver a mirar al niño a los ojos, que el registro sea un mapa de su alma y no un requisito de la zona educativa". Esta aspiración coincide con el Horizonte de Sentido que propone este artículo. La redención de la praxis pasa por transformar la evaluación en un acto ético de comunicación. Como afirma Santos Guerra (2015), evaluar es un acto de amor científico; es reconocer al otro como un sujeto capaz de trascender sus limitaciones a través de una mediación humana y auténtica.

Los resultados demuestran que en la E.B. José Antonio Ramos Sucre existe una resistencia silenciosa contra la burocracia. El docente sabe que el simulacro le quita la vida a su profesión, pero se siente atrapado en una "Ceguera Burocrática". La triangulación de fuentes clama por la construcción de un Enfoque Ontoepistémico que no sea un nuevo formato, sino una nueva forma de Ser y Estar en la evaluación, devolviéndole a la palabra docente su poder de revelar y redimir.

V. CONCLUSIONES

La interpretación de la realidad vivida en la E.B. José Antonio Ramos Sucre revela que la evaluación cualitativa ha dejado de ser un proceso de mediación para convertirse en un fenómeno de alienación administrativa. Al confrontar la tesis del "Simulacro de la Calidad" con los postulados de Santos Guerra (2023), se hace evidente una

distorsión ética: mientras la teoría exige una evaluación que ilumine el aprendizaje, la praxis observada muestra una evaluación que "sanciona en silencio". Esta contradicción no es técnica, es ontológica; el docente, atrapado en el cumplimiento de formatos, ha desplazado su ser pedagógico para dar paso a un "ser burócrata".

Desde la perspectiva de Rodríguez y López (2023), los hallazgos confirman la presencia de una "anemia epistemológica" que se manifiesta en la incapacidad de los docentes para significar el error. En la discusión con los informantes, emerge que el error del estudiante es visto como un escollo para la promoción y no como un hallazgo científico. Esta ceguera ante el dato cualitativo genera lo que hemos denominado la Erosión de la Palabra Viva: una retroalimentación anémica que no redime al estudiante, sino que lo etiqueta en una literalidad vacía. La triangulación de estos nudos críticos demuestra que el sistema educativo actual en la región no está evaluando potencias, sino gestionando ausencias.

Sin embargo, la discusión no termina en la denuncia, sino en la Redención de la Praxis. Al contrastar los deseos de autonomía de los informantes con la propuesta de este estudio, surge el Horizonte de Sentido como la única vía de escape al simulacro. La redención aquí discutida exige una ruptura con el paradigma positivista residual; implica que el docente asuma la evaluación como un acto de justicia social. En definitiva, la discusión final apunta a que la evaluación solo recuperará su sentido cuando deje de ser una estadística para la zona educativa y vuelva a ser un encuentro humano de revelación y esperanza.

En última instancia, la discusión que atraviesa esta investigación permite erigir el Enfoque Ontoepistémico no como una alternativa técnica, sino como el Horizonte de Sentido indispensable para la educación contemporánea. El Propósito General de este estudio encuentra su cumplimiento al develar que la evaluación, despojada de su máscara burocrática, es en esencia un acto de redención. Al contrastar la "Anemia Epistemológica" detectada con la necesidad de una praxis liberadora, se concluye que redimir la evaluación implica rescatar la palabra del docente y la identidad del estudiante del abismo del simulacro.

Esta redención no es un retorno al pasado, sino una evolución hacia una ética del cuidado y la justicia social. Al integrar las voces de los informantes con los aportes de Santos Guerra (2023) y Rodríguez y López (2023), se fundamenta que la evaluación cualitativa debe ser el territorio donde el error se transmuta en hallazgo y la calificación en reconocimiento del ser. Por tanto, el horizonte de sentido aquí propuesto trasciende la

racionalidad instrumental para proponer una praxis docente que no se rinde ante el formato, sino que se celebra en el encuentro humano. En definitiva, este estudio cierra afirmando que solo cuando el docente de la educación primaria recupere la soberanía sobre su juicio valorativo, la escuela dejará de ser un espacio de sentencias para convertirse en un hogar de trascendencia, ciencia y esperanza.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2017). El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. Episteme. https://web.archive.org/web/20180417034636/http://www.formaciondocente.com.mx/Bibliotecadigital/02_MetodologiaInvestigacion/Proyecto%20de%20Investigacion%20Arias.pdf
- Bachelard, G. (1938). La formación del espíritu científico: contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Argos. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/145885-opac>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). Evaluación educativa en América Latina: Diagnósticos y nivelación pospandemia. BID. <https://publications.iadb.org/es>
- Castillo, L., y Martínez, J. (2024). Sistematización ontoepistémica de la evaluación en el estado Sucre. Investigaciones Pedagógicas Regionales. <https://www.google.com/search?q=Investigaciones+Pedagogicas+Regionales+Castillo+Martinez>
- De Sousa Santos, B. (2009). Una epistemología del sur: la reinención del saber y la emancipación social. CLACSO / Siglo XXI. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/coedicion/olive/05santos.pdf>
- Denzin, N., y Lincoln, Y. (2012). Manual de investigación cualitativa. Gedisa. <https://www.gedisa.com/ficha.aspx?cod=500454>
- Fals Borda, O. (2016). La investigación-acción participativa. Siglo del Hombre Editores. https://www.academia.edu/35928682/La_Investigacion_Accion_Participativa_Fals_Borda
- Flick, U. (2015). El diseño de la investigación cualitativa. Morata. <https://edicionesmorata.com/libros/el-diseno-de-investigacion-cualitativa/>
- Freire, P. (1992). Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Siglo XXI. <https://revolucioneducativa.org/wp-content/uploads/2020/06/Pedagogia-de-la-Esperanza-Paulo-Freire.pdf>
- Habermas, J. (1981). Teoría de la acción comunicativa: Racionalidad de la acción y racionalización social. Taurus. <https://proyecto filosofia.files.wordpress.com/2012/11/habermas-jurgen-teoria-de-la-accion-comunicativa-i.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion.pdf>
- Martínez, M. (2018). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas. <https://www.trillas.mx/>

- Morin, E. (2020). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117740_spa
- Morin, E., y Delgado, C. (2023). Reinventar la educación: Hacia una reforma del espíritu evaluativo y el pensamiento complejo. Multiversidad Mundo Real. <https://multiversidadreal.edu.mx/libros/>
- Morin, E., y Delgado, C. (2023). Reforma del espíritu evaluativo y mediación ontológica. Pensamiento Complejo. <https://www.edgarmorin.org/articulos.html>
- Noddings, N. (1984). Caring: A Feminine Approach to Ethics and Moral Education. University of California Press. <https://www.ucpress.edu/book/9780520238640/caring>
- Rodríguez, M., y López, F. (2023). Anemia epistemológica y cultura de la nota en el sistema educativo venezolano. Revista de Investigación Educativa. <https://www.google.com/search?q=Rodriguez+Lopez+Anemia+epistemologica+Venezuela+Revista+Investigacion>
- Santos Guerra, M. A. (2015). La evaluación como aprendizaje: Una luz que ilumina el camino del saber en la escuela. Morata. <https://edicionesmorata.com/libros/la-evaluacion-como-aprendizaje/>
- Santos Guerra, M. (2023). Evaluación como aprendizaje. Narcea. <https://narceaediciones.es/es/educacion-hoy-estudios/590-evaluacion-como-aprendizaje.html>
- UNESCO. (2024). Directrices sobre el futuro de la educación: Inclusión y subjetividad. París. <https://unesdoc.unesco.org/>