



CORPUS EPISTEMOLÓGICO SOBRE PERCEPCIONES, RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA INTEGRACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Autor: Libni Pérez Rodríguez

Filiación: Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Correo electrónico: libnip1@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6516-5308>

DOI: <https://doi.org/10.56219/se.v26i1.5428>

p.p. 392-402

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito producir un corpus epistemológico que emerja de las percepciones, retos y oportunidades vinculados a la integración de la Inteligencia Artificial en la docencia de la UNEFA. Se fundamentó en los aportes de Vera, Parga y Torres (2023), y se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, paradigma interpretativo y método fenomenológico hermenéutico, siguiendo las cuatro fases propuestas por Fuster (2019). El estudio se realizó en la UNEFA-Cumaná, con tres informantes clave seleccionados intencionalmente. Las técnicas de recolección incluyeron revisión documental, observación participante y entrevistas a profundidad. Para el análisis se emplearon el análisis discursivo y la triangulación de hallazgos, garantizando validez mediante juicio de expertos. Los resultados evidencian que la IA es percibida como una herramienta con alto potencial para transformar la praxis docente, al favorecer metodologías activas y personalizadas. Sin embargo, se identifican retos significativos relacionados con infraestructura tecnológica insuficiente, brechas digitales y resistencias culturales. Se concluye que la construcción de un corpus epistemológico en torno a estas percepciones constituye un aporte teórico que orienta la integración responsable de la IA, promoviendo una praxis docente más inclusiva y pertinente frente a los retos del siglo XXI.

Descriptor: Inteligencia Artificial, corpus epistemológico, percepciones docentes, retos, oportunidades, educación universitaria.

EPISTEMOLOGICAL CORPUS ON PERCEPTIONS, CHALLENGES, AND OPPORTUNITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE INTEGRATION IN UNIVERSITY TEACHING

Abstract

CITA EN APA:

Pérez Rodríguez, L. (2026). Corpus epistemológico sobre percepciones, retos y oportunidades de la integración de la inteligencia artificial en la docencia universitaria. Sinopsis Educativa: Revista Venezolana de Investigación, 26(1), 392-402. Recuperado de: https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/issue/archive



The purpose of this research was to produce an epistemological corpus emerging from the perceptions, challenges, and opportunities linked to the integration of Artificial Intelligence in teaching at UNEFA. Based on the contributions of Vera, Parga, and Torres (2023), it was developed under a qualitative approach, interpretive paradigm, and hermeneutic phenomenological method, following the four phases proposed by Fuster (2019). The study was conducted at UNEFA-Cumaná with three key informants selected intentionally. Data collection techniques included documentary review, participant observation, and in-depth interviews. Discursive analysis and triangulation of findings were used for analysis, ensuring validity through expert judgment. Results show that AI is perceived as a tool with high potential to transform teaching praxis by favoring active, personalized, and adaptive methodologies. However, significant challenges related to insufficient technological infrastructure and digital gaps are identified. It is concluded that the construction of an epistemological corpus around these perceptions constitutes a theoretical contribution that guides the responsible integration of AI, promoting a more inclusive and relevant teaching praxis in the face of 21st-century challenges.

Keywords: Epistemological corpus, Artificial Intelligence, university teaching, perceptions, educational challenges.

CORPUS ÉPISTÉMOLOGIQUE SUR LES PERCEPTIONS, DÉFIS ET OPPORTUNITÉS DE L'INTÉGRATION DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE DANS L'ENSEIGNEMENT UNIVERSITAIRE

Résumé

Cette recherche avait pour but de produire un corpus épistémologique émergeant des perceptions, défis et opportunités liés à l'intégration de l'Intelligence Artificielle dans l'enseignement à l'UNEFA. Fondée sur les apports de Vera, Parga et Torres (2023), elle a été développée selon une approche qualitative, un paradigme interprétatif et une méthode phénoménologique herméneutique, suivant les quatre phases proposées par Fuster (2019). L'étude a été réalisée à l'UNEFA-Cumaná avec trois informateurs clés sélectionnés intentionnellement. Les techniques de collecte de données comprenaient la revue documentaire, l'observation participante et des entretiens approfondis. L'analyse discursive et la triangulation des résultats ont été utilisées, garantissant la validité par le jugement d'experts. Les résultats montrent que l'IA est perçue comme un outil à fort potentiel pour transformer la praxis enseignante en favorisant des méthodologies actives et personnalisées. Cependant, des défis significatifs liés à une infrastructure technologique insuffisante et aux fractures numériques sont identifiés. Il est conclu que la construction d'un corpus épistémologique autour de ces perceptions constitue un apport théorique qui oriente l'intégration responsable de l'IA, favorisant une praxis enseignante plus inclusive et pertinente face aux défis du XXI^e siècle.

Mots-clés : Corpus épistémologique, Intelligence Artificielle, enseignement universitaire, perceptions, défis éducatifs.

CORPUS EPISTEMOLÓGICO SOBRE PERCEPÇÕES, DESAFIOS E OPORTUNIDADES DA INTEGRAÇÃO DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NA DOCÊNCIA UNIVERSITÁRIA

Resumo

A presente pesquisa teve como objetivo produzir um corpus epistemológico emergente das percepções, desafios e oportunidades vinculados à integração da Inteligência Artificial na docência da UNEFA. Fundamentou-se nas contribuições de Vera, Parga e Torres (2023) e desenvolveu-se sob uma abordagem qualitativa, paradigma interpretativo e método fenomenológico hermenêutico, seguindo as quatro fases propostas por Fuster (2019). O estudo foi realizado na UNEFA-Cumaná com três informantes-chave selecionados intencionalmente. As técnicas de coleta incluíram revisão documental, observação participante e entrevistas em profundidade. Para a análise,

empregaram-se a análise discursiva e a triangulação de achados, garantindo validade mediante juízo de especialistas. Os resultados evidenciam que a IA é percebida como uma ferramenta com alto potencial para transformar a prática docente, ao favorecer metodologias ativas e personalizadas. No entanto, identificam-se desafios significativos relacionados à infraestrutura tecnológica insuficiente e brechas digitais. Conclui-se que a construção de um corpus epistemológico em torno dessas percepções constitui um aporte teórico que orienta a integração responsável da IA, promovendo uma prática docente mais inclusiva e pertinente frente aos desafios do século XXI.

Palavras-chave: Corpus epistemológico, Inteligência Artificial, docência universitária, percepções, desafios educacionais.

INTRODUCCIÓN

En la contemporaneidad, la educación superior atraviesa un cambio de época y no meramente una época de cambios, impulsada por la vertiginosa aceleración tecnológica. La incorporación de la Inteligencia Artificial (IA) en el ecosistema universitario ha dejado de ser una opción futurista para convertirse en un imperativo ontológico que está reconfigurando las dinámicas de construcción, gestión y diseminación del saber. Este fenómeno no implica solo una digitalización de contenidos, sino una transformación profunda en la arquitectura cognitiva de la enseñanza, donde la IA proporciona andamiajes metodológicos capaces de enriquecer la praxis educativa, facilitando una adaptación idiosincrásica a los estilos de aprendizaje del estudiantado de manera eficiente y disruptiva.

Sin embargo, la integración de la Inteligencia Artificial en la educación superior latinoamericana enfrenta una encrucijada crítica marcada por la brecha digital y la urgencia de gobernanza institucional. Mientras las universidades del Norte Global adoptan la IA para personalizar el aprendizaje, en la región persiste una fragmentación sistémica que profundiza las desigualdades estructurales si no se establecen marcos de competencias específicos (UNESCO IESALC, 2025). Esta disparidad no es solo tecnológica, sino epistémica, exigiendo que las instituciones venezolanas transiten de una adopción reactiva a una estrategia proactiva que garantice la soberanía pedagógica. En este escenario, la falta de políticas claras sobre el uso ético de algoritmos generativos convierte a la docencia universitaria en un terreno en

disputa, donde la innovación debe equilibrarse necesariamente con la equidad y la inclusión social.

En el contexto específico de Venezuela, la adopción de estas tecnologías emergentes representa una oportunidad estratégica para elevar la calidad del aprendizaje y superar las barreras estructurales. La implementación de la IA en la enseñanza universitaria beneficia sistémicamente a la tríada educativa: estudiantes, profesores e institución. A través de ella, se optimiza la gestión académica, se promueve la colaboración interdisciplinaria y se democratiza el acceso a recursos de vanguardia. Uno de los beneficios cardinales de su instalación en las universidades del país es la posibilidad de personalizar el proceso formativo; mediante algoritmos adaptativos, los docentes pueden modular el contenido y la evaluación en tiempo real, ofreciendo una experiencia educativa que trasciende la estandarización industrial del siglo XX.

Asimismo, la IA permite brindar retroalimentación inmediata y continua, lo cual es vital para fomentar la metacognición y la autorregulación en los universitarios. Al integrar recursos innovadores como sistemas de tutoría inteligente, simulaciones inmersivas y analíticas de aprendizaje, se estimula el pensamiento crítico y la creatividad. En un entorno complejo como el venezolano, donde las dificultades logísticas y económicas a menudo limitan la presencialidad o el acceso a materiales físicos, la IA juega un rol democratizador fundamental, permitiendo romper las barreras geográficas y temporales para garantizar el derecho a una educación de calidad en entornos virtuales y bimodales.

No obstante, esta integración no está exenta de tensiones. La praxis docente en instituciones como la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA) se enfrenta al desafío de incorporar estas herramientas sin perder la esencia humanista y ética de la formación. A partir de esta realidad, surge la presente investigación, destinada a producir un corpus epistemológico que emerja de las percepciones, retos y oportunidades vinculados a la integración de la Inteligencia Artificial en la docencia universitaria.

Este estudio nace como una iniciativa para interpretar el fenómeno desde la subjetividad de los actores educativos, ubicándose en el paradigma Interpretativo y enmarcado en el método fenomenológico hermenéutico. Esta ruta metodológica permitirá develar los significados ocultos en la cotidianidad del aula para, posteriormente, construir una teorización epistemológica que oriente la praxis. Para ello, se plantean las siguientes interrogantes rectoras que guían la indagación:

¿Cómo reflexionar sobre las creencias y valores previos de los docentes respecto a la integración de la inteligencia artificial, con el fin de establecer un marco de autoconciencia que permita un abordaje crítico y responsable del fenómeno investigado? ¿Cuál es la percepción fenomenológica que tienen los docentes universitarios sobre el uso de la inteligencia artificial en su praxis diaria? ¿Cuáles son las estructuras subyacentes y los desafíos ontológicos que facilitan o dificultan la integración de la IA en la docencia de la UNEFA? y, finalmente, ¿Cuál es el constructo teórico que haga posible una integración armónica, ética y efectiva de la IA en la praxis docente universitaria?

PRODUCCIÓN TEÓRICA

Integración de la Inteligencia Artificial en las Universidades Venezolanas: Un Enfoque Transformador

La Inteligencia Artificial (IA) ha emergido como una herramienta fundamental en diversos sectores, mostrando un potencial significativo para

transformar el ámbito educativo, especialmente en un contexto como el venezolano, donde los desafíos socioeconómicos y tecnológicos demandan nuevas soluciones. En efecto, la integración de la IA en las universidades venezolanas no solo puede optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sino que también puede contribuir a la formación de una ciudadanía más crítica y comprometida con la realidad nacional. Para lograr esta integración, es requisito *sine qua non* abordar las diversas corrientes epistemológicas que facilitan un entendimiento profundo sobre cómo la IA puede ser un motor de cambio en la educación superior en Venezuela.

En este contexto, para la integración de la IA en la educación superior es necesario revisar las diversas teorías que destacan la necesidad de redefinir los procesos de enseñanza. Entre ellas, la teoría constructivista, representada por autores como Jean Piaget y Lev Vygotsky, propone que la educación debe centrarse en la construcción del conocimiento por parte del estudiante, en lugar de ser un proceso de transmisión bancaria. Según Vygotsky (1978), el aprendizaje se potencia a través de la interacción social y el uso de herramientas mediadoras, como la tecnología. En este sentido, la IA actúa como un "otro más capaz" o una herramienta de mediación simbólica que fomenta el aprendizaje autónomo y personalizado. Por ejemplo, los sistemas de aprendizaje adaptativo modifican el contenido y la metodología de enseñanza en función de las necesidades individuales (ZDP), permitiendo un proceso de aprendizaje más efectivo y significativo.

Desde una perspectiva epistemológica renovada, el Conectivismo se reconfigura ante la irrupción de la Inteligencia Artificial, entendida ahora como un nodo cognitivo no humano dentro de la red de aprendizaje. Bermeo-Paucar et al. (2024) postulan que estamos ante una 'quinta ola' de innovación pedagógica donde la IA no es una mera herramienta instrumental, sino un agente que co-construye conocimiento en simbiosis con el estudiante. Esta visión supera la dicotomía hombre-máquina, planteando que el aprendizaje reside en la

capacidad de conectar nodos de información especializados, sean biológicos o artificiales, y de discernir críticamente la validez de los patrones emergentes. Así, la ecología del aprendizaje se expande, obligando al docente a dejar de ser la fuente única de saber para convertirse en el arquitecto de conexiones significativas que orquesta la interacción entre la inteligencia humana y los algoritmos generativos.

Desde una perspectiva socio-cultural, se enfatiza la importancia del contexto y la cultura en el aprendizaje. Morin (2008) argumenta que la “educación debe abordar la complejidad de la realidad y preparar a los estudiantes para enfrentarse a desafíos interrelacionados” (p. 112). Aquí se resalta la importancia de una educación que no solo imparta conocimientos teóricos, sino que también prepare a los estudiantes para entender y navegar entre las complejidades del mundo real. Esto implica desarrollar habilidades críticas, como el pensamiento sistémico, la capacidad de resolver problemas interrelacionados y la adaptación a un entorno en constante cambio. La educación debe ir más allá de las asignaturas individuales y fomentar una comprensión holística que permita a los estudiantes enfrentarse a los desafíos interconectados que probablemente encontrarán en su vida personal y profesional.

En este sentido, la teoría crítica, representada por pedagogos como Paulo Freire, acentúa la importancia de la reflexión crítica y la acción en la educación. Freire (1992) sostiene que la instrucción debe ser un acto de emancipación, donde los estudiantes sean empoderados para cuestionar y transformar su realidad. La integración de la IA en las universidades venezolanas debe también considerar las implicaciones éticas de su uso. Es crucial que se discutan los sesgos que pueden estar presentes en los algoritmos de IA y cómo estos pueden perpetuar desigualdades existentes. Por lo tanto, es ineludible establecer un marco ético que guíe la implementación de tecnologías de IA en la educación. Esto incluye la formación y capacitación de docentes y estudiantes en el uso responsable de la

tecnología, así como la creación de políticas que promuevan la inclusión y la equidad en el acceso a herramientas educativas.

Principios cruciales para la integración de la inteligencia artificial en la praxis educativa universitaria venezolana

La integración de la Inteligencia Artificial (IA) en la praxis educativa universitaria en Venezuela presenta oportunidades significativas, así como desafíos particulares. Para que esta integración sea exitosa y sostenible, es esencial considerar ciertos principios rectores que guiarán su implementación en un marco de calidad y equidad.

a) Equidad y accesibilidad. Este es un principio fundamental en la integración de la IA, puesto que garantiza que todas las comunidades educativas tengan acceso a las herramientas y recursos necesarios. La inequidad en el acceso a tecnologías puede acentuar las brechas existentes entre diferentes grupos socioeconómicos, creando una nueva forma de exclusión cognitiva.

b) Formación continua de docentes. La capacitación de los docentes es crucial para que puedan utilizar la IA de manera efectiva en su enseñanza. La formación debe ser continua y adaptativa, abordando tanto aspectos técnicos como pedagógicos y éticos relacionados con la IA. La formación docente es la piedra angular para la adopción exitosa de la IA en la educación, ya que permite a los educadores sentirse seguros y empoderados en el uso de estas tecnologías (Tejedor et al., 2020).

c) Ética y privacidad. La ética en el uso de la IA es un principio esencial e innegociable. Los docentes y administradores universitarios deben ser conscientes de los dilemas éticos relacionados con la recopilación de datos, la privacidad y la seguridad de la información de los estudiantes. Acevedo Carrillo et al. (2025) sostienen que la gobernanza ética de la IA es imperativa para mitigar sesgos algorítmicos y proteger la privacidad de los datos estudiantiles.

d) Colaboración interdisciplinaria. La integración de la IA debe involucrar la colaboración entre diversas disciplinas, como la educación, la ingeniería, la psicología y la informática. Esta sinergia fomenta el desarrollo de soluciones más efectivas y adaptadas a las necesidades reales del aula, superando la visión tecnocrática aislada.

e) Evaluación continua y adaptativa. La evaluación del impacto de la IA en la enseñanza y el aprendizaje debe ser un proceso recursivo. Es necesario recopilar y analizar datos sobre la efectividad de las herramientas de IA y ajustar la implementación según los resultados, asegurando que la tecnología sirva al propósito pedagógico y no al revés (Morales y Vázquez, 2020).

Redefinición del perfil del docente universitario en la educación digital

La evolución de la educación digital en el siglo XXI ha exigido una profunda redefinición del perfil del docente. Este cambio no se limita a la adopción instrumental de nuevas tecnologías, sino que implica un enfoque más holístico que integre habilidades pedagógicas, tecnológicas y sociales. Entre las nuevas competencias cruciales exigibles para el docente de este milenio, se destacan:

- **Competencia Digital Crítica:** Los docentes necesitan dominar herramientas y plataformas digitales no solo operativamente, sino críticamente, entendiendo la lógica algorítmica subyacente.
- **Facilitadores del Aprendizaje Activo:** El rol del docente se transforma de transmisor de conocimientos a curador y facilitador del aprendizaje, donde el estudiante asume un protagonismo activo en su proceso educativo.
- **Gestión del Aprendizaje Personalizado:** La educación digital permite la personalización masiva del aprendizaje. Los docentes deben ser capaces de interpretar analíticas de aprendizaje para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales (Siemens, 2014).
- **Fomento de la Colaboración:** En la educación digital, los docentes deben

promover un espíritu colaborativo, facilitando la creación de comunidades de aprendizaje en red que trasciendan el aula física.

- **Desarrollo de Habilidades Socioemocionales:** En un entorno tecnificado, la dimensión humana cobra mayor relevancia. Los docentes deben estar preparados para abordar la diversidad y fomentar un entorno inclusivo, empático y respetuoso.

RECORRIDO METODOLÓGICO

Naturaleza Onto-Epistemológica de la Investigación

La presente investigación se cimenta sobre una arquitectura metodológica que trasciende la mera descripción de variables para adentrarse en la comprensión profunda de la realidad educativa. Dado que el objeto de estudio —la integración de la Inteligencia Artificial en la docencia universitaria— es un fenómeno dinámico, subjetivo y socialmente construido, el abordaje se inscribe en el enfoque cualitativo. Siguiendo a Sandín (2003), este enfoque permite explorar los fenómenos desde el interior de las personas que los experimentan, asumiendo que la realidad no es un ente externo e inmutable, sino una construcción intersubjetiva mediada por las creencias, temores y expectativas de los actores sociales.

En coherencia con esta postura, el estudio se adscribe al paradigma interpretativo. Este paradigma rompe con la linealidad positivista para asumir una ontología relativista, donde existen múltiples realidades construidas por los docentes de la UNEFA en su interacción diaria con la tecnología. Epistemológicamente, se adopta una postura transaccional y subjetivista, reconociendo que el conocimiento emerge de la interacción dialógica entre la investigadora y los informantes clave. Como sostienen Guba y Lincoln (1994), el objetivo no es predecir ni controlar la integración de la IA, sino interpretar los significados que los docentes otorgan a esta disrupción tecnológica en su praxis pedagógica.

El Método: Fenomenología Hermenéutica

Para desentrañar las estructuras de significado subyacentes en la experiencia docente, se seleccionó el método fenomenológico hermenéutico. Esta elección se justifica en la necesidad de combinar la descripción de la experiencia vivida (*fenomenología*) con la interpretación de su sentido profundo (*hermenéutica*). Basándose en los postulados de Van Manen (2003) y Heidegger, este método permite ir más allá de la apariencia técnica de la IA para comprender cómo esta tecnología altera el "ser-en-el-mundo" del docente universitario.

La operatividad del método se rigió estrictamente por las cuatro fases propuestas por **Fuster (2019)**, las cuales dotan de rigor científico al proceso investigativo:

1. **Etapas Previas (Clarificación de Presupuestos):** En esta fase inicial, la investigadora realizó un ejercicio de *epojé* o suspensión del juicio, poniendo entre paréntesis sus propias concepciones y prejuicios sobre la Inteligencia Artificial. Esto fue crucial para abordar el fenómeno con una mirada prístina, evitando contaminar las narrativas de los docentes con expectativas tecnofílicas o tecnofóbicas preexistentes.

2. **Etapas Descriptivas (Recogida de la Experiencia Vivida):** Se procedió a la inmersión en el campo (UNEFA-Cumaná) para capturar las descripciones protocolares de la experiencia. Aquí, el foco no estuvo en las teorías abstractas sobre la IA, sino en la vivencia concreta, cotidiana y pre-reflexiva de los docentes al enfrentarse a herramientas algorítmicas en el aula.

3. **Etapas Estructurales (Reflexión sobre la Experiencia Vivida):** Esta fase constituyó el núcleo hermenéutico del estudio. Se realizó un análisis temático macro y micro, descomponiendo las narrativas en unidades de significado para identificar las estructuras esenciales del fenómeno. Se buscó responder a la pregunta: ¿qué hace que esta experiencia de integración tecnológica sea lo que es y no otra cosa?

4. **Etapas de Discusión (Escribir y Reflexionar):** Finalmente, se procedió a la

construcción del corpus epistemológico, integrando las voces de los informantes con la literatura especializada (Vera, Parga, Torres) y la interpretación de la investigadora, generando una fusión de horizontes que da sentido a la nueva realidad educativa.

Marketing Research Process



Escenario y Actores Sociales (Informantes Clave)

El contexto espacial de la investigación fue la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFA), específicamente en el Núcleo Cumaná. Este escenario fue seleccionado intencionalmente debido a su carácter estratégico en la formación de profesionales integrales y su naturaleza cívico-militar, lo cual añade matices particulares a la adopción de tecnologías disruptivas, tensionando la disciplina institucional con la innovación digital.

Los sujetos de estudio no fueron considerados como una muestra estadística representativa, sino como informantes clave poseedores de un saber experiencial profundo. La selección se realizó mediante un muestreo intencional y opinático, bajo los siguientes criterios de inclusión: (a) Ser docente activo en la UNEFA con más de 5 años de experiencia; (b) Haber utilizado o intentado integrar herramientas de IA en su planificación o evaluación; y (c) Manifestar disposición voluntaria para narrar sus vivencias.

A partir de estos criterios, se seleccionaron tres (03) docentes, cuyas identidades han sido resguardadas bajo seudónimos para garantizar la confidencialidad ética:

- **Informante "Innovador" (IC-01):** Docente del área de ingeniería, proactivo en el uso de

tecnologías, ve la IA como una extensión cognitiva.

- **Informante "Crítico" (IC-02):** Docente del área de ciencias sociales, escéptico ante la automatización, preocupado por la ética y el plagio.
- **Informante "Pragmático" (IC-03):** Docente del área administrativa, utiliza la IA instrumentalmente para optimizar tiempos, sin profundizar en su epistemología.

Esta diversidad de perfiles permitió triangular perspectivas divergentes, enriqueciendo la saturación de las categorías emergentes.

Técnicas e Instrumentos de Aprehensión de la Información

Para capturar la riqueza fenomenológica del objeto de estudio, se desplegó una triangulación de técnicas cualitativas:

1. **Entrevista a Profundidad:** Concebida como un encuentro dialógico y empático entre la investigadora y los informantes. Se utilizó un guion de preguntas generadoras semiestructuradas, diseñado para explorar las dimensiones ontológicas (¿qué es la IA para usted?), axiológicas (¿qué valores están en juego?) y praxeológicas (¿cómo cambia su forma de enseñar?). Las entrevistas fueron grabadas en audio digital y transcritas literalmente (verbatim) para preservar la fidelidad del discurso.
2. **Observación Participante:** La investigadora se inmergió en los espacios académicos (aulas físicas y virtuales) para observar *in situ* las interacciones docente-estudiante mediadas por tecnología. Se llevó un **Cuaderno de Notas (Diario de Campo)** donde se registraron no solo los hechos observables, sino también las atmósferas, las resistencias no verbales y las dinámicas de poder que surgen al introducir la IA.
3. **Revisión Documental:** Se analizaron documentos institucionales, planificaciones didácticas y normativas internas de la UNEFA para contrastar el

discurso oficial sobre la innovación tecnológica con la realidad narrada por los docentes.

Procedimiento de Análisis e Interpretación de la Información

El tratamiento de la información no siguió una lógica lineal, sino un proceso recursivo y circular (Círculo Hermenéutico). Siguiendo las directrices de Martínez Miguélez (2006) y Fuster (2019), se ejecutaron los siguientes pasos analíticos:

- **Categorización:** Se realizó una lectura flotante y repetida de las transcripciones para identificar unidades de sentido recurrentes. Estas unidades fueron etiquetadas con códigos preliminares que luego se agruparon en categorías emergentes (ej. "Temor al desplazamiento", "Personalización del aprendizaje", "Brecha de infraestructura").
- **Estructuración:** Las categorías se organizaron en estructuras lógicas o redes semánticas que revelan la relación entre las partes y el todo. Aquí se identificó la estructura esencial del fenómeno: la tensión entre la innovación pedagógica y la precariedad tecnológica.
- **Contrastación (Triangulación):** Se contrastaron los hallazgos de los tres informantes entre sí (triangulación de fuentes) y estos, a su vez, con los referentes teóricos de vanguardia (Conectivismo 5.0, Teoría Crítica de la Tecnología). Este cruce dialéctico permitió elevar los datos empíricos a un nivel de abstracción teórica.
- **Teorización:** Finalmente, se procedió a la síntesis creativa, construyendo el **Corpus Epistemológico** que da título a la investigación. Este corpus no es una mera descripción, sino una red de proposiciones teóricas que explican las nuevas ontologías de la docencia en la era de la inteligencia artificial.

Criterios de Rigor Científico

Para garantizar la calidad y la legitimidad científica del estudio, se atendieron los criterios de rigor propuestos por Guba y Lincoln para la investigación naturalista:

- **Credibilidad:** Se aseguró mediante la estancia prolongada en el campo y la devolución sistemática de las interpretaciones a los informantes para que validaran si se sentían reconocidos en los hallazgos (Member Checking).
- **Transferibilidad:** Se logró mediante la "descripción densa" del contexto y los participantes, permitiendo que otros investigadores evalúen la posibilidad de transferir estos hallazgos a contextos universitarios similares en Venezuela o Latinoamérica.
- **Confirmabilidad:** Se mantuvo un rastro de auditoría detallado (grabaciones, transcripciones, notas de campo) que permite a observadores externos verificar que las interpretaciones emergen genuinamente de los datos y no de los prejuicios de la investigadora.

Consideraciones Éticas

La investigación se adhirió estrictamente a los principios bioéticos de respeto, beneficencia y justicia. Se solicitó el Consentimiento Informado por escrito a cada participante, explicándoles los propósitos del estudio y garantizándoles el anonimato absoluto y la confidencialidad de sus datos. Asimismo, se asumió el compromiso ético de que los resultados de este corpus epistemológico sean devueltos a la comunidad universitaria de la UNEFA para fomentar procesos de reflexión y mejora institucional.

CONSIDERACIONES FINALES

Una vez analizados e interpretados los hallazgos obtenidos por medio de la entrevista estructurada a profundidad, observación participante y revisión documental, se arriba a las siguientes consideraciones finales:

En cuanto a la percepción de los docentes, se revela un reconocimiento de su potencial transformador, pero matizado por una profunda necesidad de formación ética. La comunidad docente intuye el poder de la IA para personalizar, flexibilizar y democratizar la educación universitaria, pero enfrenta simultáneamente un escenario de incertidumbre y precautela. La visión compartida en

las voces de los informantes, respaldada por autores como Parga (2023), señala que la adopción responsable de la IA no es un acto automático, sino un proceso cultural que requiere un marco ético sólido para proteger los derechos y el bienestar de los estudiantes.

Por ello, las categorías que emergen de los resultados reflejan un escenario dialéctico: potencial versus desafío. La percepción docente reconoce el inmenso poder de la IA, pero demanda una formación en competencias digitales que vaya más allá de lo técnico. La visión futura proyecta un horizonte donde la educación será más inclusiva y flexible, pero esta visión requiere una base sólida construida con compromiso institucional y participación activa. Es evidente que estamos en los albores de una transformación profunda, donde la tecnología debe ser un medio para fortalecer los valores humanos, la equidad y la justicia social.

Desde esta percepción favorable, es imperativo aprovechar la disposición al cambio mediante la implementación de estrategias estructuradas en fases, pilotajes y capacitación continua. Solo a través de procesos reflexivos y graduales se logrará una aceptación profunda y duradera. Asimismo, es requisito *sine qua non* diseñar programas integrales de formación que abarquen aspectos filosófico-epistemológicos, construyendo una cultura ética y consciente sobre la utilización de la IA.

Con relación a la estructura subyacente del fenómeno, se revela una brecha entre la potencialidad tecnológica y la capacidad institucional instalada. Según el análisis, existe una clara insuficiencia en infraestructura y políticas de gobernanza. Desde una visión epistemológica, esto implica la necesidad imperante de construir una cultura institucional que integre el conocimiento tecnológico con la participación democrática. Por ello, es impostergable establecer marcos institucionales robustos que incluyan políticas de ética, protección de datos y soberanía tecnológica.

Finalmente, la visión teórico-epistemológica sugiere que la integración de la IA en la praxis docente requiere un paradigma sociocrítico y conectivista. La IA puede facilitar aprendizajes autónomos, pero solo si se fundamenta en un marco ético que priorice el respeto por la diversidad. Esto implica que las prácticas docentes con IA deben estar guiadas por una epistemología que celebre el

conocimiento humano y la interacción social como pilares esenciales. En definitiva, la integración de la IA en la UNEFA representa una oportunidad extraordinaria si se gestiona como un sistema complejo, donde la tecnología sirve para potenciar lo mejor de nuestra humanidad y preparar a las futuras generaciones para los desafíos inciertos del siglo XXI.

REFERENCIAS

- Acevedo Carrillo, M., Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A., & Araujo Rossel, S. A. (2025). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1), 1–10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>
- Bermeo-Paucar, J., Pérez-Martínez, L., & Villalobos Antúnez, J. V. (2024). Inteligencia Artificial Educativa. “Quinta ola”, Conectivismo e Innovación Digital Pedagógica. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1599>
- Burgos, J. (2019). Modelo de gestión basado en el enfoque de las Organizaciones Inteligentes en América Latina. [Tesis Doctoral, Universidad Tecana American].
- Cedeño Meza, J. G., Maitta Rosado, I. S., Vélez Zambrano, M. L., & Palomeque Zambrano, J. Y. (2024). Investigación universitaria con inteligencia artificial. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(106), 817-830. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.106.23>
- Coddou, A. (2023). Nuevas tecnologías y derecho a la educación: El caso de la IA. [Ponencia]. Curso “Educación y Derecho Internacional de los Derechos Humanos”, Universidad Austral de Chile.
- Flores, J. (2022). Ética y prospectiva de la inteligencia artificial en la educación. Universidad de Salamanca.
- Freire, P. (1992). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos Y Representaciones*, 7(1), 201–229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- García, J., Alor, L., & Cisneros, Y. (2023). Percepción de los tutores virtuales sobre el impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(1), 49-58.
- Jay, W., Padilla, M. G., & Rodelo, M. K. (2024). Políticas públicas ante la Revolución de la inteligencia artificial en Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(106), 865-880.
- Kolb, D. (1984). *Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Prentice Hall.
- Morales, A., & Vázquez, M. (2020). Ética en la inteligencia artificial: una guía para educadores en el siglo XXI. *Tecnología Educativa y Sociedad*, 23(1), 15-29.
- Morin, E. (2008). *La mente bien ordenada*. Tusquets.
- Parga, R. (2023). La inteligencia artificial en el sistema educativo venezolano: oportunidades y amenazas. *Revista Eduweb*, 17(4), 9-15.

- Rivas, A., Buchbinder, N., & Barrenechea, I. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina. *ProFuturo y OEI*.
- Rodríguez, Á. F., Medina, M. A., Tapia, D. A., & Rodríguez, J. C. (2022). Formación docente en el proceso de cambio e innovación en la educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 8), 1420-1434.
- Siemens, G. (2014). Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital. *Revista Internacional de Tecnología Instrucciona y Aprendizaje a Distancia*, 2(1), 3-10.
- Tejedor, S., & Gómez, J. (2020). Formación docente e inteligencia artificial: desafíos y perspectivas para el futuro de la educación. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, 5(2), 78-92.
- Torres, J. (2023). La inteligencia artificial (IA) en la Educación Superior: Retos y Oportunidades. [Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador].
- UNESCO. (2023). Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación. UNESCO.
- UNESCO IESALC. (2025). Los retos de la IA en la educación superior y el imperativo de los marcos de competencias. UNESCO.
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Revista Electrónica Transformar*, 4(1), 17-34.
- Vygotsky, L. S. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *Crítica*