

La educación como prisma ideológico: La nueva historia oficial bolivariana y el proceso de transformación curricular

Education as an ideological prism: The new official bolivarian history and the process of curricular transformation

Marbelys Villalobos Capote

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas
ORCID 0000-0003-1242-6925
marbelysvillalobos@gmail.com

Recibido: 30/08/2023

Aprobado: 15/11/2023

231

Resumen: La presente disertación examina la influencia de la transformación curricular en Venezuela, enfocándose en cómo ha fomentado la ideología del socialismo del siglo XXI. Se sostiene que el Gobierno Revolucionario Bolivariano ha establecido y difundido una versión oficial de la historia para reinterpretar sucesos claves y moldear una identidad de la nación alineada con sus ideales revolucionarios y socialistas. Se subraya que la modificación del currículo ha sido fundamental para propagar esta visión, intentando no solo remodelar la identidad de la nación sino también legitimar medidas autoritarias como pasos esenciales hacia el establecimiento del socialismo del siglo XXI. Este estudio se propone contribuir al debate sobre las estrategias a implementar para una eventual redemocratización de Venezuela.

Palabras claves: historia oficial bolivariana, educación venezolana, transformación curricular, identidad de las naciones, socialismo del siglo XXI.



Abstract: This dissertation examines the impact of the curricular transformation in Venezuela, focusing on how it has promoted the ideology of 21st-century socialism. It argues that the Bolivarian Revolutionary Government has established and disseminated an official version of history to reinterpret key events and shape a national identity aligned with its revolutionary and socialist ideals. It emphasizes that the curriculum modification has been fundamental in propagating this vision, attempting not only to remodel the collective identity but also to legitimize authoritarian measures as essential steps towards the establishment of 21st-century socialism. This study aims to contribute to the debate on strategies to be implemented for a potential redemocratization of Venezuela.

Keywords: Bolivarian official history, Venezuelan education, curricular transformation, national identity, 21st-century socialism.

Introducción

La historia no se limita a ser una simple narración de hechos pasados, sino que se transforma en una construcción social que refleja las perspectivas e intereses de quienes la crean y difunden. En este sentido, puede funcionar como un relato oficial, utilizada como herramienta ideológica para apoyar o desafiar políticas específicas. Un ejemplo es la historia oficial bolivariana en Venezuela, instaurada desde 1999, que ha buscado reinterpretar los eventos históricos fundamentales para la identidad de la nación, promoviendo una visión heroica, revolucionaria y socialista. Esta narrativa, proclamada como única y veraz, excluye otras interpretaciones y ha sido adoptada por el Gobierno Revolucionario Bolivariano como base histórica de su proyecto político: el socialismo del siglo XXI, enmarcado dentro de las denominadas tiranías híbridas.



Las tiranías híbridas¹ son regímenes políticos que combinan elementos democráticos y autoritarios, manteniendo una fachada de legalidad y pluralismo que oculta su naturaleza coercitiva y dominante. A través de la educación y otros medios de influencia social, buscan implantar una narrativa histórica que justifique su dominio y deslegitime alternativas democráticas².

Ante esta situación, los líderes del Gobierno Revolucionario Bolivariano han impulsado su versión de la historia con una continua transformación curricular, para cultivar una «conciencia crítica y revolucionaria» en Venezuela.

Por lo tanto, este ensayo se propone analizar el impacto que ha tenido la transformación curricular implementada por el Gobierno Revolucionario Bolivariano en el sistema educativo venezolano, en la promoción del Socialismo del Siglo XXI.

233

Narrativas en poder: la historia oficial como arquitecta de la identidad de las naciones

La historia oficial, lejos de ser un relato neutral, es una narrativa construida que selecciona y distorsiona eventos para exaltar valores y figuras alineadas con el poder dominante. Esta práctica se origina en los inicios de la historiografía, donde las autoridades y las élites han manipulado la documentación y difusión del pasado para influir en la identidad y percepción social. Ejemplos históricos incluyen a los faraones egipcios que eliminaron la memoria de antecesores desfavorecidos, los

¹-Larry Diamond, *Elecciones sin democracia. A propósito de los regímenes híbridos*, en Revista Estudios Políticos, número 24, Medellín: Universidad de Antioquía, p.120.

²-Inmaculada Szmolka Vida, «*Los regímenes políticos híbridos: democracias y autoritarismos con adjetivos. Su conceptualización, categorización y operacionalización dentro de la tipología de regímenes políticos*». Revista de Estudios Políticos (147), 2010: 131-165.



emperadores romanos que comisionaban biografías laudatorias y los monarcas medievales que patrocinaban epopeyas que ensalzaban sus hazañas y linaje.

La construcción de esta narrativa oficial varía según el contexto histórico y geográfico, reflejando las particularidades de cada época y lugar. Por ejemplo, la visión del Imperio español contrasta con la del Imperio británico en su interpretación de la colonización de América. De manera similar, la perspectiva contemporánea de Estados Unidos difiere de la de China, mostrando culturas distintas en términos de desarrollo económico y tecnológico.

Con la llegada de la modernidad, la historia oficial se ha vinculado estrechamente a los desafíos que esta introdujo a la nación³. Surgida en Europa en el siglo XVI, provocó una reconfiguración profunda en la estructura y visión de las sociedades, que buscan consolidarse a través de una identidad distintiva. Así, el relato oficial se convierte en una herramienta esencial para la creación y el refuerzo de una imagen nacional cohesiva y única. Su fin es otorgar legitimidad al concepto de nación, intrínsecamente unido al territorio y esencial para la preservación de los valores patrios⁴.

234

Para comprender la identidad de las naciones, es crucial reconocer su origen como un proceso dinámico de construcción social⁵. Este se nutre de las respuestas que los ciudadanos dan a preguntas esenciales sobre su colectividad y la organización de su vida cotidiana. Es decir: ¿Quiénes somos como colectividad? y ¿Cómo nos constituimos? Estas contestaciones les permiten identificarse y ser reconocidos dentro de una comunidad.

³-Jorge Bracho, *Lo que de la nación nos queda. Configuraciones y argumentaciones de una definición moderna*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2014, p. 47-52.

⁴-Jorge Bracho. *op.cit.* p.255.

⁵-Adolfo Colombres, *Nuevo manual del promotor cultural*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2009. p.158.



La identidad social de las naciones se fundamenta en la cultura y las representaciones colectivas. La cultura, esencia de toda sociedad, comprende el conjunto de prácticas y conocimientos que caracterizan a un grupo y se transmiten mediante la herencia o la innovación⁶. Las representaciones colectivas, que abarcan leyes, normas, tradiciones y creencias, influyen en el pensamiento individual⁷ y surgen de imaginarios colectivos que los individuos utilizan para interpretar su entorno⁸.

Por lo tanto, la identidad social de una nación es fluida y se transforma con los cambios en la historia, el conocimiento, la política y las opiniones públicas, demandando un entendimiento cabal de su conciencia histórica⁹.

El proceso de independencia de Venezuela sirve de ejemplo para demostrar cómo la historia oficial ha moldeado la identidad social de un país. Dicho relato lo han utilizado diferentes administraciones para fundamentar políticas y fomentar un sentido de unidad y pertenencia en Venezuela. De esta manera, el 19 de abril de 1810, que se presenta como el comienzo de la batalla por la independencia de España, fue en realidad una muestra de fidelidad hacia el rey Fernando VII. No obstante, la narrativa histórica oficial lo retrata como un levantamiento popular por la libertad¹⁰.

El sistema educativo actúa como un pilar en la transmisión y consolidación de la historia oficial, jugando un rol esencial en la perpetuación de estructuras de

235

⁶-Adolfo Colombres, *op.cit.* pp.27-30.

⁷-Émile Durkheim, *Las reglas del método sociológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986. pp.53-90.

⁸-Manuel Antonio Baeza, *Imaginarios sociales: apuntes para la discusión teórica y metodológica*. Chile: Sello Editorial Universidad de Concepción, 2003, p. 9-10.

⁹-Manuel Caballero, *Revolución, reacción y falsificación*. Caracas: Alfa, 2007. pp.13-15.

¹⁰-Adolfo Lombardi, «Historia e independencia. A propósito de la conmemoración del bicentenario del 19 de abril de 1810, discurso en la Universidad de los Andes (ULA), 2010», en: ULA.VE [citado el 08 de febrero de 2022]: Disponible en <https://www.produccionescientificasluz.org>. p.1.



poder y desigualdades sociales¹¹. Como agente primario de socialización, forma la identidad de los individuos desde la infancia, inculcando una perspectiva del pasado que a menudo refleja los intereses estatales¹².

Las instituciones educativas utilizan una variedad de herramientas didácticas para fomentar en los estudiantes una conexión emocional con la identidad de la nación. Entre estas herramientas se incluyen:

- **Libros de texto:** donde se glorifican héroes y se descalifican villanos, presentando una visión parcial del pasado. Un ejemplo: la exaltación de Cuauhtémoc y la demonización de Santa Anna en los libros de historia mexicanos del siglo XIX¹³.
- **Imágenes:** que promueven una visión idealizada y homogénea de la nación, ignorando su complejidad. En los manuales de historia de secundaria en Estados Unidos, abundan iconografías de águilas, banderas y estatuas que exaltan el patriotismo y su superioridad, presentando una narrativa de progreso constante y liderazgo global¹⁴.
- **Símbolos patrios:** donde la bandera, escudo e himno nacional inculcan orgullo y lealtad. En los países, transmiten valores comunitarios y memoria histórica compartida. Sin embargo, pueden ser reinterpretados por las autoridades para reflejar sus intereses. Un ejemplo: los cambios en la bandera y el escudo de Venezuela en 2006.
- **Fechas conmemorativas:** en las que se enfatizan eventos alineados con la visión del poder, ignorando o distorsionando las experiencias de grupos marginados. Un caso ilustrativo: el Día de Acción de Gracias en

236

¹¹-Michael Apple, *Ideología y currículo*. Barcelona: Laia, 1985. pp12-13.

¹²-José Gimeno Sacristán, *Los retos de la enseñanza pública*. Madrid: Akal, 2001. pp.15-66.

¹³-Patricia Escandón, «*La historia antigua de México en los textos escolares de siglo XIX*» en *Revista Secuencia*, número 88, México: Instituto Mora, 1988, p.33.

¹⁴-Napoleón Franceschi, *Los manuales y la enseñanza de la historia*. Caracas: Universidad Metropolitana, 2019. p.4



Estados Unidos, donde se glorifica a los colonizadores y se oculta las atrocidades cometidas contra los pueblos indígenas¹⁵.

En resumen, la historia oficial y el sistema educativo son pilares en la configuración de la identidad social de las naciones, transmitiendo una versión del pasado, presente y futuro de una comunidad imaginada. No obstante, estas narrativas no son neutrales ni objetivas; más bien, son reflejo de los intereses y visiones de aquellos que las crean y las promulgan. Por ende, es esencial adoptar una postura crítica y reflexiva frente a la historia oficial y el sistema educativo, buscando activamente fuentes y perspectivas alternativas que nos permitan valorar la riqueza inherente en la pluralidad cultural de nuestras sociedades.

Entre mitos y poder: la reinvencción de la historia en la República Bolivariana de Venezuela

237

Al igual que en otras naciones de América Latina, la historia oficial de Venezuela se gestó durante el proceso de independencia de la metrópoli europea. Su propósito era construir una identidad a partir del declive del poder colonial. En este sentido, su relato se organizó como una narrativa fundacional, plagada de héroes y hazañas heroicas.

Sin embargo, esta versión distaba significativamente de la realidad, ya que omitió una gran parte de los acontecimientos históricos y silenciaba las voces de los grupos subalternos¹⁶, excluyendo su participación en los eventos trascendentales¹⁷. Esta narrativa oficial, en su afán por crear una identidad cohesionada, también invisibilizó la complejidad y diversidad de la sociedad venezolana.

¹⁵-Benjamín Madley, entrevistado por Brian Lamb, «*An American Genocide: The United States and the California Indian Catastrophe*». Book TV, CNN, 4 de junio de 2019.p.1.

¹⁶-Tomás Straka, *La voz del vencido: ideas del partido realista de Caracas 1810-1821*. Caracas: UCAB, 2007. p.15-16.

¹⁷-Manuel Caballero, *Contra la abolición de la historia*. Caracas: Alfa, 2007. pp.50-54.



Esta historia oficial no solo se centró en el relato fundacional de la independencia, sino que también abarcó otros momentos históricos que reforzaban su discurso. Un ejemplo destacado es el 18 de octubre de 1945, fecha en la que un movimiento cívico-militar derrocó el gobierno del General Isaías Medina Angarita (1941-1945). Los triunfadores de este movimiento lo presentaron como el inicio de la democracia en Venezuela, concepción que, al ser integrada a la narrativa oficial, invisibilizó otras interpretaciones.

Por ejemplo, Domingo Irwin¹⁸ afirma que el derrocamiento de Medina Angarita se debía al ejercicio del monopolio de la violencia legítima por parte del ejército. Por otro lado, Manuel Caballero¹⁹ sostiene que la lucha por la democracia había comenzado antes, con la marcha del 14 de febrero de 1936 en Caracas, con la que la ciudadanía se liberó del miedo al régimen autoritario²⁰ gobernante.

En la década de 1960, el historiador Germán Carrera Damas²¹ emergió como una voz crítica frente a este relato oficial. Argumentó que esta narrativa, desde los albores de la República, había servido principalmente a los intereses políticos de una élite dominante, buscando validar su proyecto hegemónico. La manipulación de la figura de Simón Bolívar y la distorsión de la realidad histórica aseguró Carrera Damas, limitaban la capacidad de la sociedad para comprender su pasado de manera objetiva.

238

¹⁸-Domingo Irwin, *Relaciones Civiles-Militares en el Siglo XX*. Caracas: El Centauro Ediciones, 2000. p.84.

¹⁹-Manuel Caballero, *La crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)*. Caracas: Alfa, 2007.

²⁰-En un régimen autoritario, las elecciones competitivas están ausentes, los partidos políticos de oposición suelen estar prohibidos y sus líderes pueden estar encarcelados. No hay espacio para la competencia política real, y el poder se ejerce de manera autoritaria, sin pretensiones de democracia. Steven Levitsky y Lucan Way, «Elecciones sin democracia: El surgimiento del autoritarismo competitivo». *Estudios Políticos*, no. 24 (enero-junio), 2004. pp. 159-176.

²¹-German Carrera Damas, *Crítica histórica: artículos y ensayos*. Caracas: Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela, 1960. p.93.



Hacia finales del siglo XX, otros historiadores como Inés Quintero y Tomás Straka se unieron a la petición de revisar la historia oficial. Señalaron que este relato integró el Estado-Nación y que debía reemplazarse por una Historia Nacional más amplia, diversa y pluralista. Estos académicos llevaron su petición a diversos foros, incluyendo debates en las principales universidades del país y en la Academia Nacional de la Historia, promoviendo así un diálogo enriquecedor sobre la identidad de la nación.

En estos eventos, Carrera Damas advirtió sobre el peligro que representaba para la conciencia histórica la construcción de una nueva historia oficial en manos de regímenes no democráticos²². Esta preocupación no era infundada, ya que Venezuela tenía un historial de revisiones históricas al servicio de agendas autoritarias. Ejemplos de ello son la dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935), quien era presentado como el «Gendarme necesario» por la tercera generación de positivistas venezolanos, o el burocratismo autoritario de Marcos Pérez Jiménez (1952-1958), simbolizado como el líder del «Nuevo ideal nacional». En consecuencia, Carrera Damas señaló²³:

239

Entre esas demandas reviste especial peligrosidad la que muy probablemente aspirará a convertirse en una nueva historia oficial. Es la tendencia normal de todo proceso político que parta de la negación del conocimiento histórico formado. No sometiéndolo a revisión crítica sino volviéndolo tabula rasa. Ineludiblemente tomará caminos de regimentación y, eventualmente, de represión. Si en democracia este riesgo no puede ser subvalorado, en los regímenes no democráticos a la historia se le asigna una función de crudo adoctrinamiento.

Carrera Damas expresó esta preocupación ante la posibilidad de que con la asunción de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela (1999-2013), lo que

²²-German Carrera Dama, «*Preservar la conciencia histórica del venezolano*». Educare, número 8, 2000. Táchira, Universidad de los Andes, 2000. p. 106.

²³-German Carrera Damas, *op.cit.* p.106.



significaba el establecimiento de su plataforma política, el Gobierno Revolucionario Bolivariano, emergiera una nueva versión de la historia oficial. El proyecto político de Chávez, quien lo etiquetó como «socialismo democrático del siglo XXI», el cual se basaba en la imagen de Simón Bolívar, prometía una transformación radical del Estado y la sociedad. No obstante, se generó un intenso debate acerca de su verdadera naturaleza democrática.

Expertos en ciencias políticas y estudios históricos sostienen que, aunque se realizaban elecciones, la administración de Chávez no alcanzaba los estándares de una democracia plena. Varias prácticas minaban la libertad política y la auténtica competencia electoral, pilares fundamentales de la democracia. Un ejemplo de estas praxis, que Chávez justificó bajo el argumento de estar creando una nueva República, lo que conllevaba a una lucha contra la oligarquía apátrida²⁴, fue el referéndum constitucional de 2007. En esta consulta, se buscaba modificar la Constitución de 1999 para establecer un Estado socialista. Aunque la propuesta no se aprobó, se implementó mediante la aprobación de leyes por decreto, con la tesis del fortalecimiento del poder comunal.

240

Estas acciones condujeron a la clasificación de la gestión gubernamental de Chávez como un autoritarismo electoral²⁵ o uno de tipo competitivo²⁶. Estos

²⁴-Hugo Chávez, «Discurso histórico del comandante Hugo Chávez en la ONU, 20 septiembre 2006». YouTube, publicado por NODAL-Noticias de América Latina y el Caribe, 20 de septiembre de 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=Flm6ZqPr2AQ>.

²⁵-Régimen político que, aunque realiza elecciones y permite cierto grado de pluralismo multipartidista, no cumple con los estándares de una democracia liberal. En estos regímenes, las elecciones pueden estar presentes, pero están marcadas por la falta de equidad y transparencia, y a menudo son manipuladas para asegurar el poder del gobernante o partido dominante. Cecilia Lesgart, «Autoritarismo. Historia y problemas de un concepto contemporáneo fundamental». En *Perfiles Latinoamericanos*, número 55, 2020. pp. 349-370.

²⁶-En estos regímenes, las elecciones son una característica regular, pero se llevan a cabo en un contexto donde la competencia es desigual y el gobierno en el poder disfruta de ventajas significativas. Estas ventajas pueden incluir el control de los medios de comunicación, el uso indebido de recursos estatales, y el acoso o intimidación de la oposición. Aunque los regímenes autoritarios competitivos mantienen una fachada de pluralismo, en la práctica, las libertades políticas y civiles están restringidas de tal manera que la verdadera competencia política es limitada



regímenes difieren de los autoritarismos tradicionales, ya que, aunque aún se apoyan en un liderazgo carismático, una ideología movilizadora y una vigilancia implacable, también buscan legitimar sus políticas opresivas mediante procesos electorales medianamente competitivos. Sin embargo, esta competitividad disminuye cuando el líder pierde el apoyo popular²⁷.

El politólogo Larry Diamond²⁸ acuñó el término tiranías híbridas para describir estos regímenes que desafían las categorías tradicionales de democracia y autoritarismo. Al combinar elementos de ambos sistemas, generan un escenario político complejo. Para comprender su consolidación, resulta fundamental analizar los imaginarios colectivos, aquellos constructos sociales que moldean la percepción de la realidad.

Los imaginarios colectivos se alimentan de una amalgama de influencias culturales, históricas, políticas, religiosas y artísticas²⁹. Estas corrientes moldean la memoria colectiva y se manifiestan en los discursos y narrativas prevalentes en una sociedad. Las historias heredadas y compartidas tienen un significado que altera la percepción colectiva sobre la identidad de la nación.

En el ámbito político, funcionan como herramientas de dominación y resistencia, tejiendo una compleja trama de relaciones de poder. Estas relaciones, como hilos invisibles que tejen la trama del poder, se enredan en la estructura del Estado, donde actores dominantes y desafiantes libran una lucha constante por su control. La política, como institución encargada de gestionar el poder, busca

y la permanencia en el poder del grupo gobernante está prácticamente asegurada. Steven Levitsky y Lucan Way, *op.cit.* pp.171-175.

²⁷- Alejandro Rodríguez, *Cultura política en el imaginario de los gobiernos delegativos de América del Sur. Finales del siglo XX y principios del XXI*. Tesis para optar al título de doctor en cultura y arte para América Latina y el Caribe UPEL-IPC (no publicada), 2023, pp. 164-194.

²⁸-Larry Diamond, *Elecciones sin democracia. A propósito de los regímenes híbridos*, en Revista Estudios Políticos, número 24, Medellín: Universidad de Antioquía, p.120.

²⁹-Manuel Baeza, *El Concepto de imaginario sociales*. Disponible en: https://www.manuelantoniobaeza.cl/wp-content/uploads/2017/01/El-concepto-de-imaginarios-sociales_M.A.Baeza-conferencia_.pdf. 2007, pp.2.



establecer un equilibrio entre los procesos políticos, las instituciones y las prácticas cotidianas. Sin embargo, detrás de esta aparente armonía se esconde una realidad plagada de contradicciones y tensiones³⁰.

Tal como lo previó Carrera Damas, el Gobierno Revolucionario Bolivariano, el cual bajo el liderazgo de Nicolás Maduro (2013-2024) experimentó una notable transformación, migrando de un sistema de gobierno híbrido a uno hegemónico autoritario³¹, ha construido una nueva historia oficial con el objetivo de legitimar su proyecto político. Esta narrativa se basa en la creación de un imaginario colectivo que gira en torno a las representaciones de Bolívar-Chávez-Pueblo, presentes en todo el relato nacionalista, revolucionario y antiimperialista de su discurso político. La articulación de estas representaciones se lleva a cabo de la siguiente manera:

- **Simón Bolívar es el héroe máximo de la independencia nacional**, el padre de la patria y el libertador de cinco países. Su pensamiento y acción son tomados como modelo e inspiración para el proyecto político bolivariano, que busca consolidar una unión Latinoamericana.
- **Hugo Chávez es el heredero legítimo de Bolívar**, el líder indiscutible del movimiento revolucionario bolivariano y el salvador de un pueblo que había sufrido cuatro décadas de desastre. Su discurso y gestión son tomados como guía para el proyecto político socialismo del siglo XXI, que busca construir un Estado social de derecho y de justicia.

242

³⁰-Esteban Krotz, «*La dimensión utópica en la cultura política: perspectivas antropológicas*», p.125. En Rosalía Winocur, *Cultura política a fin de siglo*, México: Universidad Autónoma Metropolitana, 1997.

³¹-En este régimen autoritario, la autoridad es ejercida de manera ilimitada por un líder o un conjunto reducido de individuos, quienes no están sujetos a una separación definida de poderes ni a un mecanismo de fiscalización efectivo. El alcance de su poder no se limita al ámbito político; se extiende también a las esferas social y económica, con el objetivo de restringir y suprimir cualquier forma de competencia política y oposición. Juan Linz, «*Del autoritarismo a la democracia*». En Estudios Públicos, número 23, 1986, pp.209.



- **El pueblo es el protagonista de su propia historia**, el sujeto colectivo que ha luchado por su liberación y emancipación desde la resistencia indígena hasta el presente. Su participación y poder popular son tomados como base y fin para el proyecto político democrático, que busca desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad.

La construcción de la nueva historia oficial bolivariana se ha llevado a cabo utilizando y distorsionando las metodologías de análisis que surgieron de la Nueva Historia. Esta corriente historiográfica, propuesta por Burke³², aboga por estudiar las actividades humanas desde una perspectiva cultural que promueva la creación de una narrativa histórica basada en las acciones y opiniones de la gente común.

Pedro Calzadilla³³, uno de los principales ideólogos de la narrativa bolivariana, justificó la necesidad de impulsar este cambio para edificar una nueva historia oficial, argumentando que corrige la distorsión que había afectado a la Historia Nacional. Según él, «se le había confiscado la imagen de Bolívar a la gente, habiéndola convertido en estatuas e imágenes, desconectándola del alma del pueblo». Cuando Chávez afirmó: «este es un Movimiento Bolivariano, en poco tiempo el Padre de la Patria volvió al lado del pueblo».

Esta historia oficial bolivariana, desarrollada en colaboración con el Centro Nacional de Historia, institución creada en 2007 con el objetivo de seguir las directrices del Gobierno Revolucionario Bolivariano para el tratamiento de la Historia Nacional³⁴, comenzó a tomar forma oficial cuando Chávez propuso, durante la Asamblea Nacional Constituyente de agosto de 1999, cambiar el nombre

³²-Peter Burke, *¿Qué es la historia cultural?* Barcelona: Paidós Ibérica, 2006. p.14

³³-Pedro Calzadilla, «*La voz de Chávez: Entrevista a Pedro Calzadilla, ex ministro de Ministerio de Cultura*». Venezolana de Televisión, 19 de enero de 2020. Venezolana de Televisión. Disponible: <https://www.vtv.gob.ve/pedro-calzadilla-chavez-revolucion-cultural/>. Consultado el 5 de junio de 2022.p.1.

³⁴-Venezuela, «Decreto N°5.643». Gaceta Oficial 38.4792 (2007): Publicado el 18 de octubre de 2007



del país de «República de Venezuela» a «República Bolivariana de Venezuela». Lo que justificó afirmando que³⁵:

Hablando de Bolívar, también andan los negativos diciendo que el pueblo venezolano no está de acuerdo con que llamemos a la nueva República, República Bolivariana de Venezuela. Claro que el pueblo venezolano está de acuerdo porque el pueblo venezolano ama a Bolívar, ese es el Padre de la Patria.

Esta propuesta generó un intenso debate en la Asamblea Nacional Constituyente, incluso provocando su rechazo en la primera discusión del texto constitucional. Chávez interpretó esto como una muestra de la presión mediática ejercida por los sectores oligárquicos, quienes continuaban traicionando a Bolívar³⁶:

Lo que pasa es que revisando la historia encontraremos lo siguiente: a Bolívar lo expulsaron de aquí y al Mariscal Sucre lo mandaron a matar y lo mataron no los españoles sino fue la oligarquía, la misma que expulsó a Bolívar de aquí y lo mandaron a matar en Bogotá aquella noche septembrina y no fueron los españoles.

244

En estas palabras, se observa la distorsión que Chávez buscaba realizar en el imaginario colectivo nacional para darle sustento histórico al proyecto sociopolítico que comenzó a crear con el Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR-200. Este era un tipo de logia militar clandestina, que tenía sus orígenes en los cuarteles del Ejército en la década de los setenta del siglo pasado, que fue liderada principalmente por jóvenes militares con formación nacionalista y educados en el culto al héroe. Este grupo buscaba presentar la figura de Bolívar como el héroe

³⁵-Hugo Chávez, «Salutación de Navidad y Año Nuevo del comandante presidente Hugo Rafael Chávez Frías a las Guarniciones de Valencia y Pto. Cabello».1999. TodoChávez. Disponible: <http://www.todochavez.gob.ve/todochavez/3697-salutacion-de-navidad-y-ano-nuevo-del-comandante-presidente-hugo-rafael-chavezfrías-a-las-guarniciones-de-valencia-y-ptocabello>. Consultado el 5 de julio de 2023.p.1.

³⁶-Hugo Chávez, *op.cit.* p.1



frustrado por la oligarquía, al que no se le permitió completar su hazaña histórica como padre de la patria. Relato que se ilustra cuando Chávez señaló³⁷: «esa IV República nació al ritmo de la traición, esa IV República nació anti bolivariana y 180 años después morirá anti bolivariana como nació, y aquí en Carabobo morirá también la IV República de la oligarquía que traicionó el sueño de Bolívar».

De esta manera, la nueva historia oficial bolivariana se basó en la reanudación de la lucha por la independencia nacional bajo la tutela de Chávez, considerado heredero del legado del libertador y conductor del pueblo venezolano. De allí que se hiciera necesario dar una impresión de refundación de la nación, propósito que se hace evidente con la modificación a los símbolos nacionales, ejecutada a través de la Reforma a la Ley de Bandera Nacional, Himno Nacional y Escudo de Armas de la República Bolivariana de Venezuela, que se oficializó el 9 de marzo de 2006 con la Gaceta Oficial número 38.394³⁸.

Otro elemento importante en la construcción del relato de la nueva historia oficial bolivariana es su visión pretoriana. Esta narrativa convalida la intervención excesiva de los cuerpos castrenses en asuntos de exclusiva competencia política del sector civil³⁹. Su objetivo es reemplazar el análisis histórico con una leyenda o mito que permita deformar la historia. Así, se promueve un discurso político populista que niega y rompe con el orden político civil establecido en Venezuela desde 1958. Un ejemplo de esto se encuentra en el manual escolar *Historia de Venezuela Contemporánea*, escrito por Federico Villalba⁴⁰, donde se señala:

245

³⁷-Hugo Chávez, *op.cit.* p.1

³⁸-República Bolivariana de Venezuela, «Gaceta Oficial número 38.394». Gaceta Oficial 38.394 (2006): n.p. Publicado el 9 de marzo de 2006.

³⁹-Domingo Irwin e Ingrid Micett, *Caudillos, militares y poder. Una historia del pretorianismo en Venezuela*. Caracas: UPEL-UCAB, 2008, p.15.

⁴⁰-Federico Villalba, *Historia de Venezuela contemporánea de 4to año*. Caracas: Colección Bicentenario, 2014.p.269.



A comienzo de la década de los ochenta, el llamado Viernes Negro, significó la implosión definitiva de lo que se venía acumulando desde los tiempos del saqueo de la Gran Venezuela, de Carlos Andrés Pérez; del fracaso de la Reforma Agraria; y de la entrega a transnacionales petroleras de las riquezas petroleras, a través de la nacionalización chucuta, que terminó de profundizar las relaciones de dependencia.

En consecuencia, la narrativa pretoriana bolivariana busca crear un escenario de confrontación política para presentar a Chávez como el salvador de un pueblo que había sufrido décadas de desastre bajo los gobiernos que surgieron desde 1958. Estos gobiernos se describen, según el propio Chávez⁴¹, como «un cogollo de cúpulas que se visten de democracia y terminan siendo tiranías» impuestas por «los Amos del Valle», quienes en algún momento fueron los verdaderos dueños de Venezuela, manipulando la designación de presidentes y la aprobación de leyes.

En resumen, la historia oficial bolivariana se erige como una narrativa compleja, impregnada de tintes políticos, ideológicos y marcada por la constante pugna por el poder. Esta visión particular del pasado se sustenta en la reinterpretación y manipulación de eventos históricos, la construcción de mitos y la exaltación de figuras heroicas, todo ello con el objetivo de legitimar el proyecto político del socialismo del siglo XXI. En el centro de este relato se encuentra la figura de Simón Bolívar, enarbolado como el libertador supremo y máximo héroe de la independencia. Su legado se entrelaza con la imagen de Hugo Chávez, presentado como su legítimo heredero y continuador de su gesta emancipadora. A su vez, el pueblo se posiciona como protagonista activo de su propia historia, artífice de su liberación y garante del proyecto bolivariano.

246

⁴¹-Hugo Chávez y otros, *La revolución bolivariana en la ONU*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para La información y la Comunicación, 2010, p.58.



Reflexiones y contrastes: el impacto de la historia oficial bolivariana en la educación venezolana

La historia oficial bolivariana, impulsada por el Gobierno Revolucionario Bolivariano como eje fundamental de la memoria histórica del Estado chavista, ha sido difundida a través de diversas herramientas estatales, entre las que el sistema educativo juega un papel crucial.

Desde 1999, se ha llevado a cabo un proceso de transformación curricular que comenzó con una revisión de las políticas educativas del gobierno de Rafael Caldera (1994-1998). Este estudio buscaba evaluar el impacto y la relevancia de la reforma curricular de 1997, que dio lugar al Currículo Nacional de Educación Básica. De este análisis emergió, según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE)⁴², que la educación venezolana se asentaba en los principios del sistema capitalista.

Con estos resultados, los líderes e intelectuales del Gobierno Revolucionario Bolivariano empezaron a cimentar un relato en el que la sociedad venezolana se construía a partir de una identidad negativa, marcada por valores como el individualismo, el egoísmo, la intolerancia y una competencia feroz. Además, este modelo de educación tendía a favorecer la privatización de los servicios educativos, lo que resultaba en exclusión social y desigualdad⁴³. También se ignoraba el derecho a la educación de los pueblos indígenas y las comunidades vulnerables, así como la diversidad cultural y étnica de la nación⁴⁴.

247

⁴²-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *Currículo Nacional Bolivariano: Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*, 2007. Disponible: http://www.guao.org/portafolio_docente/disenio_curricular_del_sistema_educativo_bolivariano. Consultado el 5 de junio de 2022. p.12.

⁴²-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *op.cit.* p.12.

⁴³-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *op.cit.* p.12.

⁴⁴-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *op.cit.* p.12.



De acuerdo con América Bracho y otros, en su obra *Nuestra Historia Republicana*, de la Colección Bicentenario⁴⁵, este modelo educativo fomentó una sociedad propensa al consumismo excesivo. Esta tendencia se simbolizaba durante el primer mandato de Carlos Andrés Pérez (1974-1979) con la frase «¡Tá barato! ¡Dame dos!», popularizada para describir las compras compulsivas que realizaba la clase media en Miami.

Mailyng Bermúdez y Noemí Frías⁴⁶, en su texto *Patria y Ciudadanía*, también de la Colección Bicentenario, advierten sobre las repercusiones negativas de esta cultura consumista en la economía y el medio ambiente. El incremento en la generación de basura, el derroche de recursos y la contaminación representaban una grave amenaza a la sostenibilidad del planeta.

Para Chávez⁴⁷, este modelo de sociedad capitalista tenía otra repercusión, condenaba al pueblo venezolano a «vivir muriendo», ya que:

248

El capitalismo es un sistema que logra concentrar la riqueza en pocas manos, y entonces tú ves a una minoría que tiene tremendas mansiones, tienen agua de sobra que lavan los carros...tienen piscinotas en el patio y la llenan con agua potable...tienen mucho dinero; pero la gran mayoría es condenada a no tener agua, a vivir en ranchos miserables, a buscar un poquito de agua por allá en la quebrada sucia.

Frente a la prevalencia del modelo capitalista en el Currículo Nacional de Educación Básica de 1997, el cual generaba una sociedad con una identidad

⁴⁵-América Bracho y otros, *Nuestra Historia Republicana*. Caracas: Colección Bicentenario. Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2014, p.140.

⁴⁶-Mailyng Bermúdez y Noemí Frías, *Patria y Ciudadanía*. Caracas: Colección Bicentenario. Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2014, p.69.

⁴⁷-Hugo Chávez. *Intervención del comandante presidente Hugo Chávez durante acto de inicio de la jornada especial La Fiesta del Agua*. 2011. Disponible en <http://todochavez.gob.ve/todochavez/346-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-acto-de-inicio-de-la-jornada-especial-la-fiesta-del-agua>. Consultado el 20 de diciembre de 2022. p.15.



negativa, Chávez⁴⁸ subrayó la urgencia de adoptar políticas educativas que promovieran un sistema educativo enfocado en la superación del Estado burgués y la creación de un Estado social más justo y equitativo. Puso de relieve la necesidad de desarrollar una sociedad ideal con fundamentos socialistas, generando un debate sobre la variante de socialismo más adecuada para Venezuela. En este contexto, propuso la adopción del socialismo del siglo XXI.

Así, la reforma curricular de 1999 se reconoció como un elemento clave del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007, y de los Planes de la Patria subsiguientes, todos orientados hacia la cristalización del socialismo del siglo XXI en Venezuela.

Un ejemplo palpable de la sinergia entre estos planes y la reforma educativa es el énfasis en la valoración de la diversidad cultural. El Plan de la Patria 2013-2019 la reconoce y valora como la rica amalgama de expresiones culturales venezolanas, resultado de la mezcla de herencias indígenas, africanas y europeas, enriquecida por influencias globales⁴⁹. Por su parte, el MPPE⁵⁰ acentúa que su enseñanza debe cimentarse a partir de la intraculturalidad e interculturalidad, entendiendo la primera como la valoración de la cultura propia y la segunda como el intercambio equitativo entre culturas.

249

⁴⁸-Hugo Chávez, *Intervención del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez con motivo de la Promulgación de la Ley Orgánica de Educación*. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1365>, p.1. Consultado el 22 de diciembre de 2022. p.15.

⁴⁹-Venezuela, Ministerio del Poder Popular para la Planificación, *Plan de la Patria 2013-2019*, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación, 2013, p.13.

⁵⁰-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *Currículo Nacional Bolivariano: Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*, 2007. Disponible: http://www.guao.org/portafolio_docente/disenio_curricular_del_sistema_educativo_bolivariano. Consultado el 5 de junio de 2022.



En este sentido, el MPPE⁵¹ emanó un documento sobre las Áreas de Formación en Educación Media, donde resaltó la relevancia de enseñar el área de Geografía, Historia y Ciudadanía con una visión que permita fomentar y profundizar la identidad de la nación, exaltando las tradiciones y la esencia de la venezolanidad, y reconociendo la diversa composición multiétnica y pluricultural de Venezuela. En consecuencia, para el currículo de primer año, por ejemplo, se propone la enseñanza de la valoración de la diversidad cultural a partir de dos ejes principales:

Los pueblos indígenas: este abarca la identidad y derechos de los pueblos originarios, su historia y distribución en América, la relación ancestral con la naturaleza, y su resistencia a lo largo del tiempo. Se tratan temas como:

- La identidad de los pueblos indígenas y su reconocimiento como población originaria.
- La Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.
- El análisis del poblamiento de América y las teorías relacionadas.
- La interacción de los pueblos indígenas con el espacio geográfico y su resistencia histórica.
- La situación actual de las poblaciones indígenas en Venezuela, incluyendo su distribución territorial y lingüística.
- Los derechos constitucionales de los pueblos indígenas y los testimonios arqueológicos de su presencia.

250

⁵¹-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *Áreas de formación en educación media general*, 2007.

Disponible: [http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Areas_de_formacion_en_educacion_media_general%20\(2\)%20\(2\).pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Actualidad%20Educativa/Transformacion%20curricular%20EM/Areas_de_formacion_en_educacion_media_general%20(2)%20(2).pdf). Consultado el 5 de junio de 2022.



- La importancia de figuras indígenas históricas y la resistencia femenina indígena.

Afrovenezolanidad: este eje explora la historia de la esclavitud y la formación de la identidad afrovenezolana. Se tratan temas como:

- La llegada y explotación de africanos esclavizados y su impacto en la economía colonial.
- La resistencia contra la esclavitud y la lucha por la libertad, destacando figuras históricas relevantes.
- La influencia de los afrodescendientes en la cultura venezolana y la formación de comunidades afrovenezolanas.
- La crítica a la representación mediática de los afrovenezolanos y la construcción de la identidad nacional.
- La conexión entre prácticas culturales y ambientales y la religiosidad popular.

251

Para Chávez, la edificación de una sociedad socialista del siglo XXI se fundamenta en la formación de un «hombre nuevo»⁵². Este individuo, a diferencia de la visión de la Ley Orgánica de Educación de 2009⁵³, que lo define como un ser con conciencia política orientada hacia la participación y consolidación del poder popular, con responsabilidad social y valores como el respeto por la vida, el amor y la armonía social, lo caracteriza como «un ser libre, humanista y socialista». De esta manera, le considera un ente histórico dedicado a estos ideales y principios, que participa activamente en el desarrollo de una comunidad colectiva, solidaria, cooperativa, participativa, innovadora y autónoma; es decir, alguien que

⁵²-Hugo Chávez, *op.cit.*, p1.

⁵³-Venezuela, Asamblea Nacional, *Ley Orgánica de Educación*, Caracas: Gaceta Oficial, 2009



«abandona las ataduras del individualismo, el egoísmo, la ambición, el consumismo y la opresión».

Maryann Hanson⁵⁴, exministra del Poder Popular para la Educación entre 2011 y 2014, sostiene que el «hombre nuevo» surgirá de un proceso educativo más liberador y profundo. Este enfoque lo conceptualiza como una pedagogía crítica, arraigada en los valores bolivarianos y socialistas, diseñada para prevenir la manipulación de niños y jóvenes en escuelas y liceos, como sucedió durante más de cuarenta años.

Por ende, la educación de este «hombre nuevo», de acuerdo con el Plan de la Patria 2013-2019⁵⁵, se basa en cuatro pilares esenciales: la participación comunitaria, la inclusión social, la diversidad cultural y la autonomía nacional. Estos fundamentos se derivan de cuatro grandes narrativas históricas:

- **La de la culminación del proceso de independencia**, que argumenta que la creación de una nueva sociedad está vinculada al fin de la batalla por la liberación nacional, aún inconclusa. Esta narrativa se refleja en el texto escolar escrito por Federico Villalba⁵⁶, *En Café. Agricultura. Petróleo. Industria. Historia de Venezuela*, que retrata la historia contemporánea de Venezuela como una iniciativa de cambio de un modelo de dependencia que prevaleció en América Latina durante el siglo XIX: el modelo capitalista dependiente. Este enfoque se fundamenta en la explotación de recursos naturales, la subordinación económica y política a potencias extranjeras, y la marginación de la mayoría popular. El texto propone romper con esa

252

⁵⁴-Maryann Hanson, *Educadores del país reciben formación integral*. Disponible en: <https://www.elimpulso.com/2012/06/14/maryann-hanson-educadores-de-todo-el-pais-reciben-formacion-integral/>. Consultado el 8 de agosto de 2022, p.1.

⁵⁵-Venezuela, Ministerio del Poder Popular para la Planificación, *Plan de la Patria 2013-2019*, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Planificación, 2013.

⁵⁶-Federico Villalba, *op.cit.* pp.9-10.



dependencia, alcanzar la independencia, salvar al planeta de su destrucción y asegurar una paz duradera, siguiendo el legado de los libertadores, quienes nos dejaron una independencia completa, establecieron las bases de futuras naciones y nos instaron a ser solidarios, establecer tratados de cooperación y forjar una identidad panamericana.

- **La de seguir el ejemplo de los libertadores como un modelo de vida**, que indica que el currículo debe orientarse a educar ciudadanos que emulen el ejemplo de los libertadores en la lucha por la independencia, la soberanía y la justicia social, en oposición a las oligarquías sin patria y el imperialismo. Este relato se manifiesta en el texto escolar escrito por Jamileth Diamon y otros⁵⁷, *Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades*, cuando señala que: «Bolívar y los hombres y mujeres que participaron en el proceso de independencia de nuestro país nos dejaron un ejemplo de lucha por la patria, de libertad, igualdad y justicia. Por tal motivo, son mencionados en el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela».

- **La narrativa crítica de la democracia representativa instaurada en 1958**, que sostiene que el modelo político establecido después del derrocamiento de la dictadura de Pérez Jiménez fue una democracia ilusoria, que excluyó a las fuerzas populares de la toma de decisiones estatales y favoreció los intereses de las élites económicas y las potencias extranjeras, especialmente Estados Unidos. Esta perspectiva se encuentra en el texto escrito por Federico Villalba⁵⁸, *En Café. Agricultura. Petróleo. Industria. Historia de Venezuela*, donde se afirma que el pacto político que respaldó la llamada

253

⁵⁷-Jamileth Diamon y otros, *Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades*. Caracas: Colección Bicentenario. Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2012, p.12.

⁵⁸-Federico Villalba, *op.cit.* p.201.



democracia representativa, el Pacto de Puntofijo, firmado el 31 de octubre de 1958, entre los líderes de los partidos Acción Democrática, Copei y Unión Republicana Democrática, estableció compromisos que dieron lugar a un modelo de democracia caracterizado por el bipartidismo, la alternancia en el poder, el clientelismo, el populismo y la exclusión de otras fuerzas políticas, especialmente las de izquierda.

- **La de la relación cívico-militar como un referente ético esencial para la edificación de la patria socialista**, que argumenta que la relación cívico-militar es una dimensión clave de la Revolución Bolivariana, manifestada en la participación activa y destacada de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y el pueblo organizado en la defensa integral de la nación, la soberanía y la independencia. Esta visión se encuentra en el documento del MPPE sobre las directrices para el proceso de transformación curricular en educación media técnica, donde se indica que la relación cívico-militar se fundamenta en el reconocimiento mutuo de la identidad, la historia, la cultura y los valores nacionales, así como en el compromiso con el proyecto histórico de Simón Bolívar y el legado del comandante Supremo Hugo Chávez. La relación cívico-militar también implica el desarrollo de una conciencia crítica y revolucionaria, capaz de enfrentar las amenazas y agresiones del imperialismo y sus aliados internos y externos.

254

Para implementar la transformación curricular de 1999, los dirigentes del Gobierno Revolucionario Bolivariano organizaron el proceso en dos acciones: la normativa y la pedagógica.

La acción normativa comprende el marco legal que rige el sistema educativo bolivariano y el currículo nacional. Desde 1999, se han aprobado varias leyes,



resoluciones y decretos para proporcionar una legalidad al cambio curricular y a la adopción de la nueva narrativa histórica oficial bolivariana. Algunos ejemplos son:

- **La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)**⁵⁹, que proclama en su artículo 102 que la educación es un derecho humano esencial, democrático, gratuito y obligatorio, basado en el respeto a todas las corrientes de pensamiento, con el objetivo de fomentar el potencial creativo de cada individuo y el ejercicio completo de su personalidad en una sociedad democrática que valora la ética laboral y promueve la participación activa, consciente y solidaria en la transformación social.
- **La Ley Orgánica de Educación (2009)**⁶⁰, que establece en su artículo 3 que la educación tiene como finalidad fundamental el pleno desarrollo de la personalidad y el logro de un alto nivel de ciudadanía, de formación ética, moral y cívica, de consolidación de la identidad nacional, regional y local, de fomento de la soberanía y la independencia, de la convivencia y la paz, de la valoración y defensa de los derechos humanos, y de la diversidad cultural, lingüística y ambiental.
- **La Resolución 058 (2012)**⁶¹, que establece en su artículo 1 que se crea y organiza el Sistema de Gestión Escolar Bolivariana, con el propósito de garantizar la participación protagónica del pueblo en el proceso educativo, mediante la conformación de los Consejos Educativos como instancias para el ejercicio del poder popular en las instituciones educativas.

255

⁵⁹-República Bolivariana de Venezuela, *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 36.860 (15 de marzo de 1999). Caracas: Imprenta Nacional.

⁶⁰-Venezuela. Asamblea Nacional, *Ley Orgánica de Educación*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 6.021 (28 de agosto de 2009). Caracas: Imprenta Nacional.

⁶¹-Ministerio del Poder Popular para la Educación. *Resolución 058*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 6.071 (17 de octubre de 2012). Caracas: Imprenta Nacional.



- **El Decreto 2.435 (2016)**⁶², que instituye en el artículo 1 que se declara como prioridad nacional la formación integral del pueblo venezolano en los valores socialistas bolivarianos, mediante el desarrollo del Plan Nacional de Formación Permanente Simón Rodríguez.

La acción pedagógica se refiere al diseño y desarrollo del currículo nacional y sus componentes. Desde 1999 se han elaborado y aplicado documentos, programas y textos escolares que buscan un contenido ideológico al proceso de transformación curricular y al uso de la nueva historia oficial bolivariana. Algunos ejemplos son:

- **El Currículo Nacional Bolivariano-Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007)**⁶³, que establece en su introducción que tiene como objetivo dar respuesta a la formación de un nuevo ciudadano y una nueva ciudadana afín con el modelo de sociedad propuesto, respondiendo con ello al nuevo modelo de desarrollo social, político, cultural y económico que lo sustenta. Le pide una nueva concepción del proceso educativo, orientado por un modo de vida que centra su fuerza y empuje al desarrollo del equilibrio social, mediante las luces y las virtudes sociales, el trabajo liberador, la cohesión y equidad territorial y la formación de un mundo multipolar.
- **El Currículo del Subsistema de Educación Primaria (2007)**⁶⁴, que establece en su área de aprendizaje Ciencias Sociales, Ciudadanía e Identidad, los contenidos obligatorios orientados a la

256

⁶²-República Bolivariana de Venezuela. (2016). *Decreto N° 2.435*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 6.253 (30 de diciembre de 2016). Caracas: Imprenta Nacional.

⁶³-Ministerio del Poder Popular para la Educación, *op.cit.*

⁶⁴-Ministerio del Poder Popular para la Educación. *Currículo del Subsistema de Educación Primaria*. Caracas: Autor, 2007.



identificación y valoración de héroes y heroínas nacionales, regionales y locales; el conocimiento de aportes ancestrales, originarios y afrodescendientes que nos identifican como Nación; y la conmemoración del comienzo de la resistencia indígena el 12 de octubre.

- **Los textos escolares de la Colección Bicentenario**, como los de 4to, 5to y 6to grado de educación primaria, que presentan contenidos relacionados con el proceso de independencia nacional, la cultura de los pueblos indígenas en América Latina, la lucha entre el Cacique Guaicaipuro y Diego de Losada por el dominio del actual territorio de Caracas, entre otros. Estos contenidos transmiten saberes, valores y creencias dentro de un grupo social establecido, y glorifican la figura de Simón Bolívar como máximo héroe militar del proceso independentista.

- **El Proceso de Cambio Curricular en Educación Media General (2017)**⁶⁵, que elimina las asignaturas tradicionales y las sustituye por áreas de formación que integran los contenidos.

257

En resumen, la transformación curricular de 1999 ha sido estratégicamente empleada por los dirigentes del Gobierno Revolucionario Bolivariano como un medio para inculcar su visión política en el imaginario colectivo de la población venezolana. Esta táctica se ha desplegado a través del uso de la historia oficial bolivariana, para dibujar con su relato, un marcado contraste entre dos modelos de sociedad: uno capitalista, descrito en términos peyorativos, y otro socialista, ensalzado como el paradigma a seguir. Este enfoque narrativo no solo pretende reconfigurar la identidad colectiva, sino que también procura validar intervenciones autoritarias, catalogándolas como fases cruciales para el advenimiento del socialismo del siglo XXI.

⁶⁵-Ministerio del Poder Popular para la Educación. *Proceso de Cambio Curricular en Educación Media General*. Caracas: Autor, 2017.



Síntesis teórica

La reforma educativa en Venezuela, que se ha desarrollado desde 1999, es un reflejo de la evolución política y social del país. La perspectiva ideológica y autoritaria adoptada por el Gobierno Revolucionario Bolivariano ha tenido un impacto considerable en la estructura y los objetivos del sistema educativo. Esta reforma busca no solo redefinir la identidad de la nación a través de un contraste pronunciado entre dos modelos de sociedad —uno capitalista, presentado de manera negativa, y otro socialista, idealizado como el modelo a seguir— sino también legitimar políticas despóticas con la intención de avanzar hacia el socialismo del siglo XXI.

La historia oficial bolivariana, forjada por el Gobierno Revolucionario Bolivariano, ha sido la base teórica de esta reforma educativa, convirtiendo la educación en un vehículo para su difusión. Esta narrativa es una intrincada mezcla de elementos políticos e ideológicos, definida por continuas luchas de poder. La interpretación selectiva de la historia se apoya en la relectura y modificación de eventos históricos, la invención de mitos y la glorificación de figuras heroicas para apoyar la visión socialista del siglo XXI. Simón Bolívar, el Libertador y figura emblemática de la independencia, es presentado en esta narrativa como víctima de la traición de la oligarquía caraqueña, enlazando su legado con el de Hugo Chávez, visto como su heredero y continuador de la batalla por la libertad. Se enfatiza también el papel del pueblo como forjador de su historia y guardián de los valores bolivarianos.

Las repercusiones de esta reforma son amplias y multifacéticas. Socialmente, una educación centrada en una ideología política concreta coarta el desarrollo del pensamiento crítico y la habilidad analítica de los estudiantes, lo que a su vez limita su participación activa en su futuro papel como ciudadanos fiscalizadores del



gobierno. La adopción de una única visión histórica fomenta la polarización política y debilita la unidad social.

Económicamente, un sistema educativo que antepone la ideología a habilidades prácticas y al análisis crítico falla en preparar a los estudiantes para enfrentar los retos del mercado laboral. La competitividad económica de una nación se basa en su capital humano, la innovación y la capacidad de adaptación. Por ende, es esencial que la educación promueva la creatividad, el emprendimiento y la versatilidad.

Académicamente, los efectos de esta reforma se evidencian en un estudio realizado por la Universidad Católica Andrés Bello⁶⁶ en 2022, que mostró en educación media, que el 67,70 % de los alumnos no aprobaron la prueba matemática aplicada y el 60,98 % fallaron en la de habilidad verbal. Estos datos señalan la urgencia de revisar y reformular el enfoque pedagógico.

259

Frente a esta realidad, es imperativo que cualquier futura propuesta de reforma curricular, en el marco de una redemocratización de Venezuela, garantice un análisis equitativo y exento de sesgos, lo que conlleva la inclusión de múltiples perspectivas en el diálogo educativo. Esto implica escuchar críticas constructivas e integrar voces alternativas que puedan aportar una comprensión más completa de la historia y sociedad venezolana.

Un proceso educativo que sea plural, crítico y democrático es fundamental para formar ciudadanos con la capacidad de discernir, participar de manera activa en la forja de su futuro y contribuir al avance de una Venezuela más justa, próspera e inclusiva.

⁶⁶-Investigación UCAB. «Resultados SECEL 2022: rendimiento de los estudiantes de bachillerato sigue deteriorándose». Disponible en: <https://investigacion.ucab.edu.ve/2022/11/17/resultados-secel-2022-rendimiento-de-los-estudiantes-de-bachillerato-sigue-deteriorandose/.2022>. p.1.

