TRASCENDERE

Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua

ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA IAG COMO MEDIADORA DIDÁCTICA EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS EN SECUNDARIA: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA 2023-2026

José Luis Beltrán Chacón[1]
beltranchaconjoseluis0@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0002-7422-4122
Colegio Metropolitano del Sur
Floridablanca, Santander
Colombia

Recibido: 16/01/2026 **Revisado: 20/02/2026** **Aprobado: 24/03/2026**

RESUMEN

El presente artículo presenta una revisión bibliográfica sobre la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como medio didáctico en la enseñanza del inglés en la educación secundaria, considerando estudios publicados entre 2023 y 2026. El objetivo es analizar cómo la IAG se integra en los procesos de enseñanza y asesoramiento de idiomas, así como sus contribuciones pedagógicas, desafíos metodológicos y consideraciones éticas. La investigación adopta un enfoque cualitativo para la revisión bibliográfica sistemática y se basa en la consulta de bases de datos académicas, como Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Los resultados evidencian que la IAG favorece el aprendizaje autónomo, la personalización de contenidos y la retroalimentación inmediata, lo que contribuye al fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés, especialmente en la escritura y la expresión oral. Además, se ha identificado una transformación en el papel del profesor, que pasa de ser un distribuidor de contenidos a un mediador pedagógico y diseñador de experiencias de aprendizaje respaldadas por tecnologías inteligentes. La literatura revisada advierte sobre los peligros del uso de herramientas analíticas, como la dependencia de la tecnología, la deshonestidad académica, la pérdida de autoría y los algoritmos. En conclusión, la Inteligencia Artificial Generativa se está consolidando como un recurso práctico con un alto potencial para innovar en la

[1] 24 años como docente en el Área de Informática y Tecnología, en Básica Secundaria laborando en Santander. Administrador de Empresas (1992), Universidad Cooperativa de Colombia. Especializaciones en Informática Educativa (1996), Universidad Manuela Beltrán. Maestría en Software Libre (2002), Universidad Autónoma de Bucaramanga. Línea de investigación: Didáctica y tecnología educativa.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

enseñanza del inglés en los centros educativos, siempre que su implementación esté contextualizada, éticamente responsable, y acompañada de una formación docente sólida. Su valor educativo depende de un medio pedagógico reflexivo que priorice el desarrollo integral del estudiante y el aprendizaje significativo.

Palabras clave: educación secundaria, enseñanza del inglés, inteligencia artificial generativa IAG

GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE (GAI) AS A DIDACTIC MEDIATOR IN SECONDARY SCHOOL ENGLISH TEACHING: LITERATURE REVIEW 2023–2026

ABSTRACT

This article presents a bibliographic review on Generative Artificial Intelligence (AGI) as a didactic medium in the teaching of English in secondary education, considering studies published between 2023 and 2026. The aim is to analyse how the IAG is integrated into the processes of language teaching and counselling, as well as its pedagogical contributions, methodological challenges and ethical considerations. The research adopts a qualitative approach to systematic literature review and is based on the consultation of academic databases, such as Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet and Google Scholar. The results show that the IAG favors autonomous learning, content personalization and immediate feedback, which contributes to the strengthening of communication skills in English, especially in writing and oral expression. In addition, a transformation has been identified in the role of the teacher, who goes from being a distributor of content to a pedagogical medium and designer of learning experiences supported by intelligent technologies. The literature reviewed warns about the dangers of using analytical tools, such as reliance on technology, academic dishonesty, loss of authorship, and algorithms. In conclusion, Generative Artificial Intelligence is consolidating itself as a practical resource with a high potential to innovate in the teaching of English in schools, as long as its implementation is contextualized, ethically responsible, and accompanied by solid teacher training. Its educational value depends on a reflective pedagogical environment that prioritizes the integral development of the student and meaningful learning.

Keywords: secondary education, english teaching, generative artificial intelligence

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

TRASCENDERE
Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua
ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

INTRODUCCIÓN

El idioma inglés se enseña en la educación básica secundaria, donde el rol del docente es fundamental para garantizar la adquisición de conocimientos y el desarrollo de experiencias significativas en relación con los contenidos de la asignatura. Por ello, resulta indispensable fortalecer los componentes básicos del área a partir de la adecuada apropiación pedagógica del profesor, quien actúa como mediador del aprendizaje. En este sentido, el docente facilita la construcción del conocimiento, aplica estrategias didácticas innovadoras que favorecen el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de reconocer las herramientas para apoyar los procesos de pronunciación y escritura de otro idioma.

De acuerdo con lo anterior, las habilidades en inglés han sido enfatizadas por la UNESCO como esenciales para el proceso educativo en las instituciones, lo que fortalece la comprensión intercultural. La UNESCO (2019) expone “la inteligencia artificial contribuye a acelerar la consecución de unos sistemas educativos abiertos y flexibles que permitan oportunidades de aprendizaje permanente equitativo, pertinente y de calidad para todos” (p.29), los jóvenes al adquirir habilidades se preparan para el futuro, de esta forma, las competencias comunicativas permiten desarrollar la fluidez oral, la escritura, la lectura y el diálogo en inglés, favorecen la inclusión social, beneficios para el empleo, la migración y los negocios internacionales, entre otros.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

A partir del aprendizaje significativo implementado en el currículo, como sugiere la UNESCO (2021), “IA herramienta para el aprendizaje de idiomas” (p. 20), se puede adaptar a entornos multiculturales construyendo conocimientos acordes con las experiencias de los estudiantes de básica secundaria. Teniendo en cuenta la investigación de Vega et al. (2025), el panorama en varias regiones de Latinoamérica es de bajo nivel para el aprendizaje de esta asignatura; se requieren alternativas de solución, adecuadas a las nuevas tendencias que puedan ser utilizadas por las instituciones educativas con facilidad y flexibilidad.

Con la inclusión acelerada de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), la UNESCO (2023) la define como “la guía generativa utiliza algoritmos de aprendizaje automático para generar contenidos nuevos a partir de datos entrenados, respondiendo solicitudes de lenguaje natural y produciendo textos, imágenes, música, códigos, etcétera” (p. 9). Con la capacidad de crear contenidos nuevos a partir de datos previamente aprendidos, la IAG analiza la información y genera textos, imágenes, audios, videos o códigos acordes con las instrucciones dadas por un humano. Los cambios aumentan la capacidad en la enseñanza-aprendizaje, con nuevos recursos didácticos; la incorporación en los contextos educativos también plantea desafíos éticos, de privacidad y de fiabilidad de la información.

En este campo, la contextualización de la población en secundaria es indispensable para el análisis de IAG, trascendiendo su uso instrumental y mediación didáctica con desafíos éticos como el sesgo, los derechos de autor y la desinformación,

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua
ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

ante lo cual la UNESCO resalta la necesidad de un uso responsable, transparente y centrado en el ser humano. Ante la dificultad estructural de niveles bajos, metodologías descontextualizadas y limitadas, oportunidades de práctica real del idioma. Surge la necesidad de realizar una revisión bibliográfica de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como mediadora didáctica en la enseñanza del inglés en secundaria en el periodo de 2023-2026. Tal y como está, la pregunta: ¿Cómo se integra la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) como mediadora en la enseñanza de inglés en educación secundaria entre 2023 y 2026?

Con ciertas críticas, expuestas por la UNESCO (2019), contempla la IAG como “una herramienta tecnológica que impacta en las dimensiones pedagógicas, éticas, sociales y políticas, pero debe ser orientada correctamente para usarla en forma responsable” (p. 50). A causa de los nuevos escenarios de personalización del aprendizaje, evaluación formativa, acompañamiento pedagógico como apoyo requerido en la integración crítica de los proyectos curriculares, dando relevancia a las posibilidades técnicas y sus implicaciones. Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2021) indica que la “profundización de los planes de estudio escolares aporta a la transformación de las habilidades en educación secundaria” (p. 117); varios autores coinciden en que la educación se enfrenta a una nueva realidad marcada por la creciente presencia de sistemas inteligentes en los entornos de enseñanza.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

METODOLOGÍA

El uso de la Inteligencia Artificial Generativa como mediadora didáctica en la enseñanza del inglés en la educación básica secundaria, durante el periodo de comprensión entre 2023 y 2026, es una tarea para la cual se adoptó un enfoque de revisión bibliográfica. Este enfoque, según Hernández et al. (2014), resulta “pertinente” ante el crecimiento acelerado y disperso sobre el tema, por la relevancia actual de la tecnología en todos los contextos. Son 52 artículos los que anteceden a esta información y enriquecen la argumentación. La finalización del objetivo se apoya en un proceso de investigación estructurado que incluye tres momentos articulados.

FASES O PROCEDIMIENTOS

Primero, se desarrolla una fase de planificación y delimitación del problema, que se apoya en la revisión de antecedentes relacionados con la IAG en contextos educativos, especialmente en los procesos de enseñanza de inglés como mediadora didáctica aplicada en secundaria; esta etapa inicial permite el análisis del deber ser según la UNESCO, la OECD y estudios que permitan la argumentación inicial del problema. Después, selección y sistematización de las fuentes de información consultando bases académicas como Scopus, Dialnet, Redalyc, Google Scholar o Scielo. Como tercera fase, recopilar información relevante para el marco teórico y la

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

sustentación argumentativa del estudio contribuye a la comprensión de los constructos abordados.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El proceso de búsqueda de información se llevó a cabo en las bases de datos académicas seleccionadas por su relevancia, cobertura y reconocimiento en el ámbito de las ciencias de la educación. Como resultado preliminar, se identificó un gran volumen de publicaciones: 51 documentos en Dialnet, 61 en Scielo, 7.118 en Redalyc y 808 en Google Scholar, relacionadas con categorías como educación secundaria, inteligencia artificial generativa, enseñanza de idiomas. Se emplearon descriptores en español e inglés combinados mediante operadores booleanos (AND y OR).

La estrategia general de búsqueda fue la siguiente: español "Inteligencia Artificial Generativa" OR "IA generativa" OR "Generative Artificial Intelligence"; AND educación secundaria OR educación media OR bachillerato, AND prácticas pedagógicas OR enseñanza OR aprendizaje OR innovación educativa OR competencia docente. In English, ("Generative Artificial Intelligence" OR "GenAI" OR "ChatGPT") AND ("Secondary Education" OR "High School") AND ("Teaching Practices" OR "Pedagogical Practices" OR "Teaching and Learning" OR "Educational Innovation").

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de búsqueda documental

Base de Datos	Hallados	Selección
Dialnet	51	7
Google Scholar	808	20
Redalyc	7.118	3
Scielo	61	5
Scopus	12	2
Tesis Doctorales en Red (TDR) / Repositorios institucionales	24	15
Total		52

Beltrán (2026)

Los criterios de inclusión consideraron estudios publicados entre 2023 y 2026, escritos en español o inglés, centrados en la educación secundaria y directamente vinculados al uso de IA, particularmente IAG, en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Por otro lado, los criterios de exclusión se examinaron en investigaciones realizadas en otros niveles educativos, en diferentes áreas de conocimiento, con la capacidad de desactivar varios documentos que no cumplan con los parámetros establecidos. Posteriormente, se presentan los estudios identificados, recopilando para cada clave de datos, como el autor, las categorías de investigación, el año de publicación y el objetivo de la investigación. La metodología, los principales hallazgos, la base de datos de procesos y la URL o DOI asociada.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

TRASCENDERE

Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua

ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Tabla 2

Recategorización temática integrada de las 52 investigaciones, artículos,

CATEGORÍA	AUTORES	SÍNTESIS INTEGRADA DE RESULTADOS
1. Inteligencia Artificial (IA) secundaria, incidencias, transformaciones, desafíos y retos	Delgado et al. (2024); Jaimes (2025); Rivera (2025); Trinidad et al. (2025); Oliva et al. (2025); Hernández y López (2023); Valencia y Molina (2023); Giannini (2023)	Las investigaciones señalan que, aunque han expresado preocupaciones (formación pedagógica y estética, dependencia tecnológica en el aula, vacíos metodológicos), los profesores reconocen el potencial de la IA para apoyar los procesos educativos de forma transformadora y los desafíos éticos, pedagógicos y regulatorios en educación secundaria El análisis muestra que IA representa una oportunidad transformadora, siempre que se utilice como complemento y no como sustituto de la interacción humana.
2. Inteligencia Artificial Generativa (IAG), secundaria, avances, estrategia didáctica	Carrillo (2023); Guerra y Oyola (2025); Arruda (2024); Romani (2025); Garcia et al. (2024); Villarrubia (2024); González & Cabrera (2025); Solis, (2025); Villamar (2025); Costa (2023) ; Canul & Pech (2026).	De manera convergente, este grupo de investigaciones demuestra que la integración de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación secundaria fortalece los procesos de enseñanza y aprendizaje, promueve la comprensión de los contenidos, la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata, la motivación y el desarrollo de experiencias educativas más dinámicas. Lograr estos beneficios requiere integrar la IAG mediante estrategias planificadas, alineadas con los planes curriculares y adaptadas al contexto sociocultural del entorno educativo, mediante estrategias didácticas. Es necesario estar monitoreando y evaluando basados en lo ético y lo crítico respecto a las tecnologías; se reconoce que, debido a la naturaleza probabilística de los modelos de IAG, sus respuestas deben ser contrastadas y analizadas por profesores y estudiantes, promoviendo el pensamiento crítico y evitando que la tecnología sustituya al juicio pedagógico. Dado que la IAG en la educación secundaria depende de la integración curricular responsable, la formación permanente de profesores y políticas institucionales y nacionales que

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

CATEGORÍA	AUTORES	SÍNTESIS INTEGRADA DE RESULTADOS
		guíen su incorporación sostenible y contextualizada.
3. Inglés mediante herramientas IAG, uso docente	Gallardo et al. (2025); Acosta & Bedón (2025); Junguito & Chenoll (2024); Rubio (2025); Urbáez (2025); Berdella (2025); Lozada et al. (2025); Pozo et al. (2025); Reyes (2025); Molina y Palacio (2025); Chicaiza et al. (2026).	Las investigaciones demuestran que la incorporación de herramientas IAG en materiales didácticos de inglés en el desarrollo de habilidades comunicativas está especialmente orientada al aprendizaje escrito y oral, ofreciendo instrucción personalizada, retroalimentación oportuna y oportunidades de práctica independiente. El profesor tiene la oportunidad de motivar a los alumnos con estas herramientas, pero dar instrucciones previas para su uso reduce la ansiedad y las habilidades metacognitivas, aspectos que contribuyen a un aprendizaje más significativo del idioma. En este sentido, la construcción de entornos simulados de conversación permite que los estudiantes desarrollen competencias lingüísticas en contextos auténticos y flexibles. No obstante, los beneficios de estas herramientas dependen de una integración pedagógica planificada y del uso de estrategias didácticas que se alineen con los objetivos de aprendizaje formativo. De igual modo, se reconoce que persisten desafíos relacionados con la falta de conocimiento sobre las aplicaciones disponibles, la resistencia al cambio y la necesidad de fortalecer la alfabetización digital entre los docentes. A continuación, la formación docente surge como un factor determinante para promover un uso crítico, ético y pedagógicamente relevante de la IAG, asegurando que el juicio profesional de los docentes guíe la implementación de estas tecnologías. En este sentido, la IAG no reemplaza la labor del profesor, sino que constituye un recurso innovador que potencia la enseñanza del inglés cuando se integra de manera reflexiva, contextualizada y centrada en el aprendizaje del estudiante.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

CATEGORÍA	AUTORES	SÍNTESIS INTEGRADA DE RESULTADOS
4. IAG mediadora del aprendizaje (idiomas)	Perdomo & González (2025); Chicaiza et al. (2026); Preciado et al. (2026); Meta et al. (2026); Pinchao et al. (2024);	Entre las aplicaciones con fines educativos, prevalecieron la enseñanza de idiomas y deportes. En el ámbito administrativo prevalece la optimización de procesos. Las investigaciones coinciden en que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) actúa como mediadora del aprendizaje de idiomas al favorecer la interacción, la práctica constante y la retroalimentación personalizada. Su implementación fortalece las competencias comunicativas, especialmente la producción oral y escrita, al ofrecer experiencias de aprendizaje adaptadas a las necesidades del estudiante. No obstante, su efectividad depende de la mediación pedagógica del docente, quien orienta el uso crítico, ético y contextualizado de estas herramientas para promover un aprendizaje significativo y el desarrollo de la autonomía.
5. Ventajas didácticas en nivel secundaria	Silvestre et al. (2025); Verdejo et al. (2026); Guo et al. (2026); Bautista y Rodríguez (2025); Baya et al. (2026)	De manera convergente, los estudios muestran que la IAG aporta beneficios educativos significativos para la educación secundaria al mejorar el aprendizaje personalizado, la retroalimentación inmediata y el desarrollo de habilidades cognitivas y comunicativas. De esta forma, la autonomía del estudiante, que ve interesante participar en actividades didácticas según las necesidades, favorece una mayor motivación, participación y autonomía del estudiante mediante actividades interactivas y adaptadas a sus necesidades. Los estudios mencionados dan relevancia a la diversidad y a los métodos activos; su potencial depende de una integración pedagógica planificada, del acompañamiento permanente del profesorado y de un uso ético y crítico que garantice aprendizajes significativos y acordes con los propósitos curriculares.

Beltrán (2026)

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

La Tabla 2 presenta la reclasificación temática de los 31 estudios seleccionados para la revisión de alcance, organizados en cinco categorías emergentes derivadas del análisis de contenido. Esta clasificación permitió identificar las principales líneas de investigación sobre la incorporación de la IAG en la educación secundaria, destacando similitudes en las transformaciones en las prácticas pedagógicas, las vivencias en la enseñanza del inglés con un rol de mediador para la enseñanza del inglés y los beneficios de la didáctica que contribuyen a las competencias. Los estudios exponen la necesidad de ser implementada de forma efectiva con planeación pedagógica, profesores preparados, uso ético y crítico.

Desde esta perspectiva, la literatura analizada en el marco de la revisión sistemática evidencia que la incorporación de la inteligencia artificial e inteligencia artificial generativa en los procesos de enseñanza del inglés, muestra que la dinámica del aprendizaje es más autónoma, participativa y colaborativa en la educación secundaria. Estos estudios reafirman que el uso pedagógico de herramientas basadas en IA no solo mejora la interacción entre los estudiantes y el contenido, sino que también requiere una práctica docente flexible que pueda ajustarse a las características individuales y al contexto sociocultural del estudiante.

De este modo, se crea un entorno de aprendizaje híbrido donde los recursos digitales y las experiencias presenciales se fusionan a través de redes de aprendizaje mediadas por la tecnología. Promover la academia de comunicación y acceso al conocimiento, como consecuencia, la IA generativa se posiciona como un recurso

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

didáctico altamente potente que puede potenciar la motivación, promover el pensamiento crítico y fomentar el desarrollo de habilidades comunicativas en inglés. En este sentido, optimiza la autonomía del estudiante al incentivar la exploración, la resolución de problemas y la construcción colaborativa del conocimiento, asistiendo al mejoramiento de competencias adecuadas para los contextos educativos del siglo XXI.

DISCUSIÓN

Para el desarrollo de la discusión se consideran diversos ejes analíticos relacionados con la integración de la Inteligencia Artificial Generativa en los procesos de enseñanza del inglés en la educación básica secundaria, así como sus implicaciones pedagógicas, cognitivas y socioemocionales. A partir de estos ejes, se realiza un análisis crítico de los resultados obtenidos en los estudios revisados, atribuyendo su relación con el aprendizaje de las competencias comunicativas en el idioma extranjero.

IAG EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA CON MEDIACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

La incorporación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación representa una inflexión en los modos tradicionales de enseñanza, ya que cuestiona las estructuras pedagógicas anteriores, debatiendo el papel del profesor en entornos

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

educativos cada vez más mediados por la tecnología, por lo cual es necesario reconsiderar el conocimiento en este contexto. Además, ofrecen oportunidades significativas para abordar las particularidades de cada estudiante, optimizando los procesos académicos que son históricamente relevantes.

Según Rivera (2025) al señalar “la incorporación de la inteligencia artificial en la educación ha puesto sobre la mesa una serie de desafíos que no se reducen a cuestiones técnicas” (p. 632), el proceso de apoyo pedagógico se ha reforzado proporcionando respuestas oportunas, solicitando altos niveles de tiempo más esfuerzo del profesor en contraste con la educación, impulsa nuevas formas de comprensión, intervención y toma de decisiones en el aula de secundaria. Estos factores dependen de los recursos utilizados para enseñar a los estudiantes; la asignación de nuevos mecanismos requiere el conocimiento sobre la forma de aplicarlos, el lugar donde se utilizan, las ventajas y las desventajas presentadas.

Por otra parte, Portilla (2025) menciona “la integración de la Inteligencia Artificial (IA) en el escenario de básica secundaria en Colombia” (p. 7), cuyo marco analítico lleva a determinar el cambio en la tecnología aplicada a los procesos educativos según la implementación. En primer lugar, IA está impulsando la atención a las necesidades y a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes con vías educativas flexibles y contextuales, respondiendo a la diversidad de la población estudiantil. Seguido del cambio en la evaluación y los mecanismos de retroalimentación formativa, están cambiando las prácticas tradicionales, con un papel transformador para el profesor, con medios digitales

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua
ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

para interpretar, mediar y orientar adecuadamente el uso de estas herramientas en función de los objetivos educativos claros.

Asimismo, la IA en educación va más allá de una simple adición tecnológica: se configura como un factor de innovación pedagógica, reorganización de roles profesionales, transformación de las prácticas de evaluación y aprendizaje, según el contexto y estrategias integrales requeridas. En coherencia con los aportes de Castillo (2023), el estudio permite inferir que el uso pedagógico de la IA contribuye al desarrollo de aprendizajes orientados, interactivos, ajustados a las necesidades individuales (p. 22), evitando la dependencia prematura de la tecnología y garantizando que la IA complemente, no sustituya los procesos cognitivos.

En el proceso de transición hacia el nivel superior de educación, la revisión integradora de Perdomo y González (2025) permite ver cómo la inteligencia artificial puede percibirse como un catalizador para la innovación académica y organizativa (p. 76). Combinando recursos educativos y administrativos para ampliar las posibilidades formativas tanto para profesores como para estudiantes. En este nivel, la IA no solo facilita el aprendizaje personalizado, sino que también optimiza procesos institucionales como la gestión de la información.

La planificación académica con enfoques pedagógicos estratégicos está presente en la educación con la adopción de herramientas avanzadas que promueven nuevas formas de interactuar, desarrollando habilidades digitales complejas para cambiar la dinámica de enseñanza y evaluación en entornos autónomos colaborativos. Sin

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

embargo, esta transformación también pone de manifiesto desafíos relacionados con barreras de acceso, formación docente, adaptación curricular, resaltando la necesidad de apoyo institucional y ético en pro del mejoramiento de oportunidades.

En el contexto de la educación secundaria, la revisión sistemática de Guerra y Oyola (2026) señala que la "integración de IAG presenta estrategias de implementación con distintos grados de profundidad educativa" (p. 17). Las actividades de proyectos interdisciplinarios puntuales, completos, sistemas de tutoría automatizados influyen en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas (resolución de problemas, toma de decisiones reflexivas) alineadas con enfoques de enseñanza. Sin embargo, la eficacia de estas intervenciones depende de factores como la formación especializada del profesorado, infraestructura tecnológica disponible y resistencia cultural al cambio dentro de las instituciones educativas.

Tomando a Quintanilla et al. (2012)**, "**el profesor de secundaria en enseñanza de inglés debe estar preparado para planificar de forma consciente y estratégica el uso de los recursos" (p. 86) (como la videoconferencia) e interacción significativa entre profesores, estudiantes y medios educativos. Partiendo del mejoramiento de acciones docentes, diagnóstico de necesidades del aula, contextualización de materiales, diseño de actividades, participación activa y el desarrollo de habilidades lingüísticas. Según los objetivos adaptados por el docente, el estudio de Castillo (2023) sobre la IA, su impacto tangible y multifacético en los procesos formativos sugiere una transformación de las

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

prácticas tradicionales, dando respuesta a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje.

Se introduce una nueva dimensión en la integración tecnológica mediante el uso de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en procesos educativos, desarrollando aplicaciones con contenido novedoso, sugiriendo rutas de aprendizaje y ofreciendo respuestas contextualizadas a las necesidades de los estudiantes. Para Villarrubia (2024), “la IAG ha estado automatizando tareas rutinarias” (p. 41) como la corrección de ejercicios o la generación de materiales didácticos, lo que tiene el potencial de activar la construcción activa del conocimiento, con herramientas para generar explicaciones alternativas, ejemplos concretos y modelos creativos de resolución, ayudando al profesor a complementar los temas.

Los aspectos tratados respecto a la IA generativa abordan dimensiones didácticas, éticas y formales para el aprendizaje personalizado; se abordan la ética y la crítica a su uso. Enfatizando la importancia de establecer criterios de correcta utilización, evitando la dependencia técnica excesiva, buscando equidad en los entornos, estos elementos son educación, eficiencia y creatividad. Un desafío pedagógico, ético requiere una estructura institucional, apoyo entre profesores con acciones para permitir aprendizaje significativo.

Teniendo en cuenta a Valencia y Figueroa (2023), quienes mencionan que la introducción de la IA en la educación tiene oportunidad donde los actores del sistema educativo se adapten a las exigencias de la era digital, producción de ciencias y prácticas

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

docentes incorporando tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje. El crecimiento constante de esta tendencia es resultado de un interés creciente en explorar cómo estas tecnologías mejoran la calidad educativa.

Además, el avance de la tecnología genera dificultades significativas para profesores, estudiantes y familias, quienes se mantienen actualizados constantemente para afrontar los retos de IAG y aprovechar las ventajas. En educación, no es un fenómeno aislado, sino un factor que está cambiando las agendas de investigación; el impacto en el sistema educativo afectado por las diferencias en las prácticas educativas entre distintas regiones con implicaciones pedagógicas y estructurales.

Según Hernández y López (2023), “los educadores necesitan una formación reflexiva en este desafío” (p. 129), desarrollando habilidades para afrontar la transformación digital sin comprometer los principios fundamentales de la profesión educativa. Por otra parte, Arruda (2024) indica que “la Inteligencia Artificial Generativa reconfigura profundamente las condiciones, tiempos y sentidos de la labor educativa” (p. 73). La generación IAG muestra tensión entre eficiencia y autonomía profesional, obligando al profesor a redefinir su papel frente a herramientas pedagógicas. Sin embargo, también suponen un riesgo de estandarización, pérdida de control al no gestionar de forma crítica, lo que exige una preparación docente orientada a la reflexión ética y pedagógica, capaz de integrar la innovación tecnológica sin renunciar a la autonomía profesional ni a la diversidad de enfoques educativos.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

En continuidad, Solís et al. (2025) analizan el impacto de la IAG en la labor docente en contextos de bachillerato, evidenciando que estas herramientas influyen tanto en las prácticas de enseñanza como en la relación pedagógica con los estudiantes. Se destaca la iniciativa, se percibe como un apoyo para la creación de materiales, la resolución de dudas y la agudeza académica. Maximiza el tiempo de enseñanza mientras diversifica las estrategias de enseñanza. También expresan preocupaciones relacionadas con la dependencia tecnológica, la autenticidad del aprendizaje y la necesidad de orientar a los estudiantes en un uso responsable.

Por su parte, la revisión sistemática de Oliva et al. (2025) sitúa la Inteligencia Artificial Generativa en un conjunto de desafíos estructurales para la educación secundaria, destacando su directa influencia en el quehacer docente (p. 18). Los autores identifican que, aunque estas tecnologías ofrecen oportunidades para personalizar el aprendizaje y apoyar la gestión pedagógica, la IAG no transforma automáticamente la práctica educativa, sino que requiere condiciones institucionales, normas y éticas que permitan al profesor integrarla de manera concienzuda. El reto central es evitar una adopción anacrónica que amplifique las rupturas y debilite la función física del profesor.

Según Junguito y Chenoll (2024), aportan “una mirada situada desde el aula de lenguas extranjeras” (p. 6). En otras palabras, recontextualizar el enfoque directamente en las prácticas docentes al ofrecer recursos para la producción del lenguaje, la corrección y la simulación de interacciones comunicativas. Desde la perspectiva del docente, estas herramientas amplían las posibilidades docentes y favorecen entornos de

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

aprendizaje más dinámicos y personalizados. No obstante, el uso efectivo depende de la capacidad del profesorado de integrar la IA generativa con criterios pedagógicos claros, asegurando que la innovación tecnológica se articule con prácticas que fortalezcan la interacción humana en el aula.

Así, la IA generativa se consolida como un recurso potente cuyo valor educativo depende de la mediación reflexiva y crítica del docente. De acuerdo con Delgado et al. (2024), “la Inteligencia Generativa Artificial (IAG) es percibida por los profesores de educación primaria, secundaria y superior como un recurso con un alto potencial para apoyar su trabajo, especialmente en la planificación de clases” (p. 73). La creación de materiales y la retroalimentación a los alumnos optimizan tiempos de trabajo y facilitan la personalización del aprendizaje, lo que permite atender mejor a la diversidad de los estudiantes.

ENSEÑANZA DE INGLÉS EN CONTEXTO INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA IAG

La enseñanza del inglés en contextos mediados por Inteligencia Artificial Generativa (IAG) se configura como un área en expansión, señalada por Romani et al. (2025), y se presenta como un *“recurso clave”* (p. 11) creando experiencias flexibles, centradas en el estudiante, al permitir la generación de contenido, actividades y escenarios de aprendizaje. En coherencia, la revisión de Urbáez et al. (2025) destaca

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

que la enseñanza-aprendizaje de inglés incide directamente en el desarrollo de competencias comunicativas, al facilitar la retroalimentación inmediata, el aprendizaje autónomo y el fortalecimiento de habilidades como la pronunciación, la escritura y la comprensión.

Ambos estudios coinciden en indicar que estos avances conllevan desafíos y están relacionados con la formación de profesores, ética y uso crítico de la tecnología; la IAG requiere un enfoque equilibrado que combine innovación tecnológica, criterios pedagógicos y responsabilidad educativa. Según Gallardo et al. (2025), “la integración de ChatGPT en las clases de inglés es mayormente bien vista por los estudiantes” (p. 188), quienes reconocen esta herramienta como una ayuda significativa para mejorar sus procesos de escritura en el idioma.

Además, Lozada et al. (2025) dicen que **“l**a Inteligencia Artificial favorece el desarrollo de habilidades lingüísticas” (p. 75) al ofrecer retroalimentación inmediata, prácticas automáticas y recursos adaptados a distintos niveles de competencia. Según Berdella y Albornoz (2025), IAG se relaciona directamente con las “estrategias de enseñanza en la educación en inglés” (p. 26), permitiendo nuevas metodologías con eficacia que depende de la planificación pedagógica del profesor, integrándola intuitivamente para contribuir realmente al aprendizaje de otro idioma en secundaria.

Contraría con los enfoques tradicionales de enseñanza del inglés, el introducir herramientas capaces de producir lenguaje de manera contextualizada y dinámica, lo cual impacta directamente en los procesos de escritura académica. Según Pozo et al.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

(2025), “la integración de informática en la enseñanza del inglés en secundaria fortalece la producción escrita de los estudiantes” (p. 40) al ofrecer modelos textuales, sugerencias para mejorar y apoyo en la organización de ideas. Este contraste es evidente en la transición de una práctica centrada en la repetición y corrección manual; el estudiante interactúa con la herramienta para mejorar sus textos.

Desde otra perspectiva, la revisión sistemática de Reyes et al. (2025) demuestra el contraste positivo en el área de inglés mientras promueve el desarrollo de las habilidades de comunicación oral (p. 16). A través de herramientas que simulan conversaciones, ofrecen retroalimentación sobre la pronunciación y fluidez, y promueven la práctica constante en contextos auténticos.

IA GENERATIVA: BENEFICIOS, LÍMITES Y DESAFÍOS ÉTICOS

Según García et al. (2024)**,** la configuración de IAG crea una nueva realidad educativa que transforma profundamente los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión del conocimiento; es una realidad presente que accede a la información y la evalúa en los ambientes educativos. Presenta oportunidades relevantes para personalizar el aprendizaje, apoyar los esfuerzos del profesorado y ampliar el acceso a los recursos educativos. La educación se enfrenta al reto de reevaluar sus modelos pedagógicos y de una consciente adaptación del sistema educativo para responder a un contexto marcado por la innovación acelerada y la responsabilidad formativa.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

TRASCENDERE
Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua
ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

De acuerdo con la revisión sistemática de Canul y Pech (2026), en cuanto al "uso de la inteligencia artificial (IA) a nivel de bachillerato, esta tecnología puede ser beneficiosa en muchos aspectos" (p. 108), como apoyar el aprendizaje, automatizar tareas y generar ideas. Sin embargo, también presenta riesgos y posibles efectos negativos si no se regula y gestiona adecuadamente. Entre los aspectos que pueden provocar efectos perjudiciales, destaca la tensión entre el uso instrumental de la IAG y dilemas éticos como el plagio. Además, la deshonestidad académica y la sustitución del esfuerzo cognitivo por parte de los estudiantes pueden comprometer el aprendizaje auténtico y profundo cuando los estudiantes dependen excesivamente de la tecnología en lugar de desarrollar sus propias capacidades.

Como señala Rubio (2025), las limitaciones de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo de las habilidades de comunicación en inglés se deben principalmente a su incapacidad para reemplazar los procesos cognitivos, pragmáticos y socioculturales que son específicos del lenguaje humano**.** Por lo tanto, resulta pertinente advertir que la dependencia excesiva de estas herramientas compromete la interacción comunicativa genuina, elemento clave para el aprendizaje de idiomas y, al mismo tiempo, plantea un riesgo de incrementar la desigualdad educativa debido a que no todos los estudiantes tienen acceso a las mismas tecnologías o habilidades digitales.

Por su parte, González y Cabrera (2025) plantean que uno de los principales "*límites de la IAG"* (P. 7) en la innovación escolar radica en la falta de claridad pedagógica sobre su integración didáctica, ya que su incorporación suele adelantarse a la reflexión

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

curricular y ética. Se alerta de que la IAG no garantiza innovación por sí misma y puede convertirse en un recurso superficial si no se articula con objetivos formativos claros. Asimismo, destacan riesgos como la irresponsabilidad del estudiante, la pérdida de sentido del error como oportunidad de aprendizaje y dificultad para evaluar procesos auténticos.

En el caso de Villamar et al. (2025), advierten que, aunque "IAG proyecta un futuro educativo prometedor, sus límites se relacionan con la dimensión humana de la educación" (p. 244), que no puede ser reemplazada por algoritmos. Los autores afirman que la IAG carece de empatía, juicio contextual y comprensión emocional, que son esenciales para la formación del estudiante. Trinidad et al. (2026) indican que la falta de directrices actualizadas que regulen el uso de IAG en la educación es el principal desafío ético.

Rubio (2025) aborda las *"limitaciones éticas"* (p. 13) con el uso indiscriminado de herramientas de IA que pueden afectar negativamente la autoría, autenticidad del aprendizaje del estudiante y la integridad académica. Mientras Molina y Palacio (2025) indican que el principal "desafío ético de la IA en educación es la comunicación didáctica responsable" (p. 90)**.** Reflejado por Giannini (2023), desde la perspectiva de la UNESCO, se reflexiona sobre los desafíos éticos de la IAG, enfatizando el centro humano en la educación, que debe regirse por principios de equidad, inclusión, justicia social y respeto a la diversidad cultural.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

TRASCENDERE
Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua
ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

CONCLUSIONES

La revisión realizada permite concluir que la Inteligencia Artificial y la Inteligencia Artificial Generativa se consolidan como mediadoras didácticas con alto potencial transformador en la enseñanza de inglés en secundaria. Su incorporación favorece escenarios de aprendizaje más dinámicos, personalizados y centrados en el estudiante, lo que responde a las demandas educativas contemporáneas. Estas tecnologías amplían las posibilidades de acceso, práctica y retroalimentación constante en el desarrollo de habilidades comunicativas. Sin embargo, su impacto positivo depende directamente de una integración pedagógica intencionada y contextualizada. Más que resolver el proceso educativo, la inteligencia artificial ofrece nuevas formas de abordarlo. En consecuencia, su valor radica en apoyar la transición hacia modelos más flexibles e interactivos, siempre que la adquisición de medios tecnológicos se acompañe de formas pedagógicas definidas.

El papel del docente es un factor crucial para que la IA y la IAG sean recursos pedagógicos efectivos, como se ha concluido, debería dejar de ser el único transmisor de contenido y centrarse en convertirse en asesor, diseñador de experiencias y especialista en medios tecnológicos críticos. Tomar decisiones responsables sobre las herramientas disponibles requiere habilidades digitales, éticas y didácticas para esta transformación a fin de evitar el uso de tecnologías superficiales o dependientes; la formación docente es un elemento clave. La reflexión pedagógica orienta el sentido

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

educativo de la IA; de este modo, la práctica del profesor se fortalece cuando integra la innovación con los criterios pedagógicos; por ello, el acompañamiento es indispensable.

En relación con los procesos de aprendizaje, se ha identificado que la IA genera contribuciones significativas para fortalecer la escritura, la comprensión y la expresión oral en inglés. Las herramientas basadas en la IA ofrecen retroalimentación inmediata, una diversidad de modelos de lenguaje y oportunidades para la práctica autónoma. Esto favorece la motivación y la autorregulación del estudiante. Sin embargo, también existen riesgos asociados a la dependencia tecnológica y al uso artificioso o superficial del contenido generado automáticamente.

Por lo tanto, se vuelve indispensable promover el pensamiento crítico y la autoría consciente. El aprendizaje significativo ocurre cuando la tecnología complementa la reflexión. La autonomía debe ir acompañada de una orientación pedagógica.

Es necesaria una continua atención a temas como la equidad, la protección de datos, la transparencia y la integridad académica. Los medios educativos de la IA requieren normativas claras y prácticas responsables en el aula; la ética educativa es un principio que guía el uso de la tecnología; asumir compromisos formativos y sociales es necesario para integrar la IA. La educación debería priorizar el desarrollo de habilidades humanas en lugar de la automatización. Así, la IA se proyecta como una oportunidad, siempre que se guíe por sólidos valores educativos.

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

TRASCENDERE

Número 8. Vol. 3 (2026), pp. 71 - 102 / Edición Contínua

ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

REFERENCIAS

Acosta, L. y Bedón, C. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de bachillerato en Ecuador. Revista RedCA, 8(22), 140-164. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748781889001

Arruda, E. (2024). *Inteligencia Artificial generativa en el contexto de la transformación del trabajo docente*. Educação em Revista, 40, e48078. https://doi.org/10.1590/0102-469848078

Bayas, P., Castelo, M., y Salgado, P. (2026). Inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés. Revista de Investigación Educativa Niveles, 3(1), 103-114. https://doi.org/10.61347/rien.v3i1.90

Berdella, M. y Albornoz, D. (2025). Estrategias Didácticas Basadas en Inteligencia Artificial para el Aprendizaje del Inglés: Una Revisión Sistemática de la Producción Bibliográfica 2019-2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9*(1), 4538-4560. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16172

Bautista, H. y Rodríguez, J. (2025). El papel de la inteligencia artificial generativa en secundarias: Realidades y desafíos. *Revista Iberoamericana De Innovación Científica JA TUAIDA*, *2*(2), 67–98. https://doi.org/10.59722/riic.v2i2.924

Canul, A. y Pech, S. (2026). Uso de la Inteligencia Artificial generativa en el nivel de bachillerato: una revisión sistemática (2020-2025). *Praxis Educativa*, *30*(1), 1-16. https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/9147

Castillo, M. (2023). Impacto de la Inteligencia Artificial en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación secundaria. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 4(5), 515 – 530. https://doi.org/10.56712/ latam. v4i6.1459

Chicaiza, P., Reyna, M. y Oviedo, P ((2026). Inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje del idioma inglés. *Revista de Investigación Educativa Niveles*, *3*(1), 103-114. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10666745

Costa, F., Mónaco, J., Covello, A., Novidelsky, I., Zabala, X.., y Rodríguez, P. (2023). Desafíos de la Inteligencia Artificial generativa: Tres escalas y dos enfoques transversales. *Question/Cuestión*, *3*(76), e844. https://doi.org/10.24215/16696581e844

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

Delgado, N., Campo, L., Sainz de la Maza, M., y Etxabe, J. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, *27*(1), 207–224. https://doi.org/10.6018/reifop.577211

Gallardo, C., Hidalgo, T., Montesdeoca, J., Malla, R., Casanova, S., y Erique, C. (2025). Integración de chatGPT dentro de las clases de inglés: mejoras en la escritura y en la percepción de los alumnos. *Revista Latinoamericana De Calidad Educativa*, *2*(3), 269-276. https://doi.org/10.70625/rlce/288

Ganascia, J. (2018, 29 de junio). *Inteligencia Artificial: entre el mito y la realidad*. *El Correo de la UNESCO.* https://courier.unesco.org/es/articles/inteligencia-artificial-entre-el-mito-y-la-realidad?utm_source=chatgpt.com

García, F., Llorens, F., y Vidal, J. (2024). La nueva realidad de la educación ante los avances de la Inteligencia Artificial generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *27*(1), 9–39. https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716

Giannini, S. (2023). Reflexiones sobre la IA generativa y el futuro de la educación. UNESCO. https://doi.org/10.54675/ACWQ6815

González, D., y Cabrera, F. (2025). Innovación escolar e Inteligencia Artificial generativa. https://www.researchgate.net/profile/Diosvany_Ortega_Gonzalez/publication/395465956_Innovacion_escolar_e_inteligencia_artificial_generativa_5_interrogantes_que_todo_docente_debe_conocer/links/68c5df384eef4b024b8b624d/Innovacion-escolar-e-inteligencia-artificial-generativa-5-interrogantes-que-todo-docente-debe-conocer.pdf

Guo, J., Kang, E. y Ghazali, N. (2026). Generative Artificial Intelligence in Education From 2021 to 2025: A Scientometric Review. *Journal of Curriculum and Teaching*, *15*(1), 102-116. https://www.sciedupress.com/journal/index.php/jct/article/view/28729/17520

Guerra, R. y Oyola C. (2026). Integración de la Inteligencia Artificial en la educación secundaria: una revisión sistemática. *Revista Educación*. https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reducacion/article/view/4009

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

ISSN: en línea: 2959-5746
Depósito legal: Ta2023000080

He, J., y Tieniu T. (2025), Generative artificial intelligence: a historical perspective, *National Science Review*, Volume 12, Issue 5, https://doi.org/10.1093/nsr/nwaf050

Hernández, A., y López, D. (2023). *Gobernanza y retos de la Inteligencia Artificial en el derecho a la educación: El rol del docente en la era digital*. Revista de Política, Gestión y Currículo, 9(18), 352–369. DOI: https://doi.org/10.29105/rpgyc9.18-352

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ed. McGrawHill Education.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Editorial McGraw-Hill.

Junguito, M., y Chenoll, A. (2024). El uso de las herramientas de Inteligencia Artificial generativa en el aula de lenguas extranjeras desde la perspectiva del docente. *RE@ D-Revista de Educação a Distância e Elearning*, *7*(1), e202410-e202410. https://revistas.rcaap.pt/lead_read/article/view/35153

Lozada, X., Cazco, P., Patiño, M., Rodríguez, E. Hurtado, J., y Vera, E. (2025). Uso de la Inteligencia Artificial en la enseñanza del inglés: beneficios y desafíos. *South Florida Journal of Development*, *6*(11), e5942-e5942. https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/5942

Mata, M., Pérez, W. y Vargas, R. (s/a). Inteligencia artificial generativa como recurso en el aprendizaje del idioma inglés. *Desafíos del desarrollo: Innovación, emprendimiento y sustentabilidad*, 220. https://www.researchgate.net/publication/390887236_Inteligencia_Artificial_Generativa_como_recurso_en_el_aprendizaje_del_idioma_ingles_Generative_Artificial_Intelligence_as_a_resource_in_learning_the_English_language#page=220

Molina, S., y Palacio, L. (2025). Mediación didáctica de la Inteligencia Artificial (IA) para el desarrollo de un perfil de competencia lectora en inglés. https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/59a7889b-21c7-4d8b-aa32-8cffe64d6c2a

OECD. (2021). AI and the Future of Skills, Volume 1: Capabilities and Assessments, Educational Research and Innovation. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/5ee71f34-en

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

Oliva, G., del Pilar, M., Solis, B., Gonzales, C., y Revoredo, R. (2025). Desafíos de la Inteligencia Artificial en la educación secundaria: una revisión sistemática (2020-2025). *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, *9*(39), 2989-3003. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642025000402989&script=sci_arttext

Perdomo, B., y González, O. (2025). Inteligencia Artificial en educación superior: revisión integrativa de la literatura. *Cuadernos de Investigación Educativa*, *16*(2), e205. Epub 01 de diciembre de 2025.https://doi.org/10.18861/cied.2025.16.2.4034

Pinchao, D., Buenaño, H., Sánchez, J., y Buenaño, M. (2024). Avances en herramientas de inteligencia artificial para la educación: una revisión sistemática de literatura. *Sinergia Académica*, *7*(Especial 7), 22-44. http://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/359

Portilla, M. (2025). La inteligencia artificial en las prácticas pedagógicas de la educación básica secundaria en Colombia: un análisis crítico de las transformaciones educativas contemporáneas. *dialéctica*, *1*(26). https://doi.org/10.56219/ dialctica.v1i26.4387

Pozo, Z., Durán, T., Rivera, T., Rivera, R., Mayorga, J., y Morocho, E. (2025). Integración de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (EFL): Impactos en la Producción Escrita de Estudiantes de Secundaria. *Revista Veritas de Difusão Científica*, *6*(2), 5559-5587. https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/901

Preciado, J., Ramírez, H., y Real, C. (2026). Uso de herramientas de IAG en la formación traductora: impacto en la autoeficacia y percepción. *redit-Revista Electrónica de Didáctica de la Traducción y la Interpretación*, (20), 54-68. https://revistas.uma.es/index.php/redit/article/view/21814

Quintanilla, H., Méndez, E., y Mencías, A. (2012). Mejorando el modo de actuación de los docentes de inglés en secundaria básica. Pedagogía y Sociedad, 15(35), 1-9. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=581777893006

Reyes, E., Rodríguez, L., y Medina, R. (2025). Inteligencia Artificial Generativa y habilidades comunicativas orales en inglés de estudiantes. Revisión sistemática. *Arandu UTIC*, *12*(3), 629-653. http://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/1335

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

Rivera, J. (2025). Revisión Sistemática de la Enseñanza de la Inteligencia. https://remuvac.com/index.php/home/article/view/207

Artificial en la Educación Secundaria. Revista multidisciplinaria voces de américa y el caribe, 2(1), 617-641. https://doi.org/10.69821/REMUVAC.v2i1.207

Romani, G., Macedo, K., Soto, G., Franco, A., y Ore, M. (2025). Revisión sistemática de Inteligencia Artificial generativa (GenIA) para el diseño de experiencias de aprendizaje, 2020-2025. *Revista Espacios*, *46*(3), 13-27. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0798-10152025000300013&script=sci_arttext

Rubio, L. (2025). Inteligencia Artificial y competencias comunicativas en inglés: una revisión sistemática con enfoque crítico. *Temas de Comunicacion*, (50). https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=07987803&AN=186683536&h=cTiUS94nbry7AQvyKk48VKdkvRLPcC%2FZcdv87WsNnYFlFXh47JZ5RpNYYE1btS%2FsqxrxXybXGh%2BmDjme8xIUmA%3D%3D&crl=c

Silvestre, M. (2025). Integración de la Inteligencia Artificial Generativa y el desarrollo de competencias: nueva frontera para la educación secundaria. *Revista Científica Horizontes Multidisciplinarios*, *2*(2), 209-223. https://funtedcol.com.co/revista/index.php/Rhomu/article/view/59

Solis, E., Bravo, D., Solis, J., Mera, E., y Moya, L. (2025). El impacto de la IA generativa en la labor docente de estudiantes de bachillerato. *Revista Científica Ciencia y Método*, *3*(4), 234-248. https://revistacym.com/index.php/home/article/view/108

Trinidad, N., Inocencio, G., Hurtado, M., y Peralt, J. (2026). La Inteligencia Artificial en la educación: vacíos, tendencias y desafíos éticos. Una revisión de literatura (2019–2024). *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, (84), 42-56. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10524957

UNESCO. (2019). Beijing Consensus on Artificial Intelligence and Education. International Conference on Artificial Intelligence and Education, Planning Education in the AI Era: Lead the Leap, Beijing, China. https://bit.ly/3n7wBIK

UNESCO. (2021). Inteligencia Artificial y educación: Guía para las personas a cargo de formular políticas. UNESCO. https://bit.ly/3Hl93Hj

UNESCO. (2022). Recomendación sobre la ética de la Inteligencia Artificial. UNESCO. https://bit.ly/3nc3Yu1

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622

UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. ISBN 978-92-3-100612-8. UNESCO. https://doi.org/10.54675/EWZM9535

Urbáez, Y., Troncoso, D., García, P., y Merant, N. (2025). La Inteligencia Artificial en la enseñanza/aprendizaje del idioma inglés. Una revisión sistemática. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, *71*(2). https://revistas.unphu.edu.do/index.php/aula/article/view/427

Valencia, A., y Figueroa, R. (2023). Incidencia de la Inteligencia Artificial en la educación. *Educatio Siglo XXI*, *41*(3), 235–264. https://doi.org/10.6018/educatio.555681

Vega, A., Madueño, M., y Tánori, J. (2025). Relación entre el nivel socioeconómico y competencia lingüística en inglés de docentes en formación. Revista Espacios, 46(4), 46-55. Epub 12 de septiembre de 2025.https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p05

Verdejo, A., Pacheco A. y Zárate, R. (2026). Dilemas Pedagógicos de la IAG en la formación docente: Una Revisión Sistemática. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *16*(32). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672026000101061&script=sci_arttext

Villamar, R., Cobeña, Á., Gómez, R., y Romero, D. (2025). Futuro de la educación con Inteligencia Artificial generativa: Future of education with generative Artificial Intelligence. *Revista Tse'de*, *8*(3). https://www.revista.tsachila.edu.ec/index.php/TSEDE/article/view/279

Villarrubia, A. (2024). IA generativa aplicada a educación. Revisión bibliográfica y propuesta práctica. http://dspace.umh.es/handle/11000/32686

https://doi.org/10.56219/trascendere.v3i8.6622